

ПРОТОКОЛ 3

на основание чл.181, ал.4 от ЗОП

за разглеждане, оценка и класиране на офертите в процедура за възлагане на обществена поръчка с рег. № 17071 и предмет: „Доставка на гуми по три обособени позиции”

На 22.08.2017 г. от 13:00 часа в открито заседание продължи своята работа комисия, назначена със заповед № 1078/27.07.2017г. на Изпълнителния директор на „ТЕЦ Марица изток 2” ЕАД, в следния състав:

Председател:

инж. Иван Христов

- Началник цех „Автостопанство”

Членове:

1. инж. Каролина Иванова

- Технолог, „Автостопанство”

2. Милен Бонев

- Юрисконсулт, „Правен отдел”

3. Таня Христова

- Специалист търговия, „Търговски отдел”

4. Мариана Сталева

- Експерт контрол на документи, „АДФК”

На заседанието на комисията не присъстваха представители на участниците.

На основание чл. 57 от ППЗОП комисията, отвори пликите с Предлагани ценови параметри на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на възложителя.

ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ

Критерият за оценка на офертите в настоящата процедура е икономически най-изгодната оферта определена въз основа на критерия най-ниска цена.

На 22.08.2016 г. в 13:00 ч. комисията отвори и оповести предлаганите от участниците ценови параметри:

- Първа обособена позиция - Доставка на вътрешни гуми, бандажни гуми и пояси”

№	Наименование и седалище на участника	Предлагана цена лева без ДДС
1	Диана ООД, гр. Благоевград	20 993.80

- Втора обособена позиция - „Доставка на гуми с лек режим на експлоатация”

№	Наименование и седалище на участника	Предлагана цена лева без ДДС
1	Тайрон импорт експорт ООД, гр. Сопот	21 499.60
2	Диана ООД, гр. Благоевград	21 086.90
3	Медина - Мед ООД, гр. Стара Загора	21 053.29
4	Карио ООД, гр. Сливен	23 686.00

- Трета обособена позиция - „Доставка на гуми с тежък режим на експлоатация ”

№	Наименование и седалище на участника	Предлагана цена лева без ДДС
1	Медина - Мед ООД, гр. Стара Загора	136 555.62
2	Диана ООД, гр. Благоевград	158 844.30

РАБОТА НА КОМИСИЯТА НА ЗАКРИТО ЗАСЕДАНИЕ

Съгласно раздел VI.3 „Допълнителна информация“, т.5 от обявлението за обществената поръчка, Възложителят ще прилага чл.146 от ЗОП.

Съгласно чл. 146, ал.1 от ЗОП: „Секторните възложители могат да отстранят оферта за доставка, когато делът на продуктите с произход от трети страни, с които Европейският съюз или Република България няма сключено многостранно или двустранно споразумение, осигуряващо сравним и ефективен достъп, надвишава 50 на 100 от общата стойност на продуктите включени в нея“.

С оглед правилното прилагане на горната разпоредба, Възложителят е направил запитване до Министерството на икономиката, дали доставката на стоки с произход Русия, Беларус, Турция, Сърбия, Китай, Индия и Шри Ланка се явява доставка на стоки с произход „трети страни“. С писмо изх. № 26-Т-31/16.02.2017г. е постъпил отговор от Министерството на икономиката, дирекция „Външноикономическа политика“, според което доставката на стоки с произход Русия, Беларус, Турция, Китай, Индия и Шри Ланка се явява доставка на стоки с произход „трети страни“, тъй като държавите не са страни по споразумението за държавните поръчки в СТО и няма информация за действащи към момента споразумения на тези страни с ЕС в областта на държавните поръчки. Между Сърбия и ЕС има сключено споразумение за асоцииране и стабилизиране, което съдържа разпоредби, с които страните си предоставят достъп и равностойно третиране в процедурите за възлагане на обществени поръчки.

Пример за международни споразумения относно обществените поръчки с клаузи за взаимно недискриминационно третиране на участниците са споразуменията, сключени в рамките на Световната търговска организация (СТО). От 01.01.2007 г. Република България е страна по-плурилатералното Споразумение за държавните поръчки в СТО, което гарантира спазването на принципа за недискриминация и еднакво третиране на страните по него.

В писмото си Министерството на икономиката са посочили, че информацията относно Споразумението за държавни поръчки е достъпна на интернет адресите:

https://www.wto.org/english/tratop_e/gproc_e/memobs_e.htm

<https://e-gpa.wto.org/en/Help/QuickAccess>

http://ec.europa.eu/growth/single-market/public-procurement/international_en

Публична информация за двустранни споразумения (включващи разпоредби за държавни поръчки), сключени между ЕС и конкретни държави и влезли в сила е достъпна на следните интернет адреси:

<http://ec.europa.eu/trade/policy/accessing-markets/public-procurement/>

http://ec.europa.eu/trade/policy/countries-and-regions/agreements/#_customs-unions

https://ec.europa.eu/growth/single-market/public-procurement/international/bilateral-non-eu_en

https://ec.europa.eu/growth/single-market/public-procurement/international/european-neighborhood-policy_en

Предвид посочени от участници производители с произход Индонезия и Тайланд, Комисията направи щателна проверка на посочените в писмото си Министерството на икономиката сайтове и установи, че Индонезия и Тайланд не са „Страни“ по плурилатералното Споразумение за държавните поръчки в Световната търговска организация, а са със статут на „Наблюдатели“. В допълнение няма публична информация за сключени между ЕС и влезли в сила двустранни споразумения с Индонезия и Тайланд, поради което същите се явяват „трети страни“ по смисъла на ЗОП.

С оглед правилното прилагане на горната разпоредба, комисията установи следното:

По Втора обособена позиция - „Доставка на гуми с лек режим на експлоатация”

За участника „Карио” ООД, гр. Сливен

В представеното ценово предложение на участника „Карио“ ООД, гр. Сливен, за предложените изделия са посочени страни на произход Турция, Франция, Индонезия, Руска Федерация, Тайланд и Германия.

Делът на стоките със страни на произход Руска Федерация, Турция, Индонезия и Тайланд от офертата на участника представлява 68.19% от общата стойност на стоките, включени в поръчката, в частта ѝ по втора обособена позиция или повече от 50 % от общата стойност на стоките са с произход от трети страни.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 107, т.2, б. „а“ от ЗОП, във връзка с чл.146, ал.1 от ЗОП комисията предлага на Възложителя да отстрани от процедурата по обществена поръчка, в частта ѝ по втора обособена позиция участника „Карио“ ООД, гр. Сливен, поради това че повече от 50 % от общата стойност на стоките по обособената позиция са с произход от трети страни.

За участника „Тайрон импорт експорт“ ООД, гр. Сопот

В хода на работата на комисията се установи очевидна фактическа грешка, допусната от участника „Тайрон импорт експорт“ ООД, гр. Сопот, водеща до несъответствие между предложената обща цена за изпълнение на поръчката и предложените единични цени, поради което и на основание т.3.2. на Раздел I от Указания за подготовка на оферта за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка от Документацията на ОП за достоверни се приемат предложените единични цени.

Очевидната фактическа грешка се състои в неправилно изчисляване на общата стойност на посочените изделия.

По изложените съображения и на соченото основание за предложена крайна цена за изпълнение на поръчката от участника „Тайрон импорт експорт“ ООД, гр. Сопот се приема действителния сбор от произведенията на единичните цени и съответните количества по спецификация, като вместо **21 499.60 лв. без ДДС**, става **21 499.61 лв. без ДДС**.

За участника Медина – Мед ООД, гр. Стара Загора

Комисията констатира съществени несъответствия между техническото предложение на участника и ценовото предложение. Участникът е посочил в техническото си предложение по позиции:

- № 1 Гума външна 185x75x16 C104/102R, летни гуми, производител CONTINENTAL TIRES AG, със страна на произход Германия;
- № 4 Гума външна 205x55x16 91V, летни гуми, производител CONTINENTAL TIRES AG, със страна на произход Германия;
- № 5 Гума външна 185x65x14H, летни гуми, за производител Goodyear Dunlop Tire GmbH, със страна на произход Полша;
- № 6 Гума външна 215x60x16 99H, летни гуми, производител CONTINENTAL TIRES AG, със страна на произход Германия;

а в ценовото си предложение по съответните позиции:

- № 1 Гума външна 185x75x16 C104/102R, летни гуми,, производител Goodyear Dunlop Tire GmbH, със страна на произход Полша;
- № 4 Гума външна 205x55x16 91V, летни гуми, производител Autorité Générale des Établissements MICHELIN, със страна на произход Франция;
- № 5 Гума външна 185x65x14H, летни гуми, производител Autorité Générale des Établissements MICHELIN, със страна на произход Франция;
- № 6 Гума външна 215x60x16 99H, летни гуми, производител Goodyear Dunlop Tire GmbH, със страна на произход Полша;

Предвид гореизложеното и на основание чл. 107, т.2, б. “а“ от ЗОП комисията предлага на Възложителя да отстрани от процедурата по обществена поръчка, в частта ѝ по Втора обособена позиция - „Доставка на гуми с лек режим на експлоатация“ участника Медина – Мед ООД, гр. Стара Загора, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

По Трета обособена позиция - „Доставка на гуми с тежък режим на експлоатация“

За участника Медина – Мед ООД, гр. Стара Загора

Комисията констатира съществени несъответствия между техническото предложение на участника и ценовото предложение. Участникът е посочил в техническото си предложение по позиции:

- № 15 Гума външна 9.5x32, производител MITAS a.s., със страна на произход Чешка република;
- № 16 Гума външна 10x16.5, производител BALKRISHNA INDUSTRIES LTD., със страна на произход Индия;
- № 17 Гума външна 18x19.5/Рибена кост/, производител MITAS a.s., със страна на произход Чешка република,

а в ценовото си предложение по съответните позиции:

- № 15 Гума външна 9.5x32, производител BALKRISHNA INDUSTRIES LTD., със страна на произход Индия;
- № 16 Гума външна 10x16.5, производител MITAS a.s., със страна на произход Чешка република,
- № 17 Гума външна 18x19.5/Рибена кост/, производител BALKRISHNA INDUSTRIES LTD., със страна на произход Индия.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 107, т.2, б. “а“ от ЗОП комисията предлага на Възложителя да отстрани от процедурата по обществена

поръчка, в частта ѝ по Трета обособена позиция - „Доставка на гуми с тежък режим на експлоатация” участника Медина – Мед ООД, гр. Стара Загора, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

КЛАСИРАНЕ НА ОФЕРТИТЕ

На основание чл. 58 от ППЗОП, комисията класира участниците, подали оферти за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание с рег.№ 17071 с предмет „Доставка на гуми по три обособени позиции”, както следва:

- Първа обособена позиция – „Доставка на вътрешни гуми, бандажни гуми и пояси”

№	Наименование и седалище на участника	Предлагана цена лева без ДДС	Класиране
1	Диана ООД, гр. Благоевград	20 993.80	Първо място

Договорът се сключва на стойност до 21 000.00 (словом: двадесет и една хиляди лева) без ДДС съгласно условията на обществената поръчка. Количествата са прогнозни и служат само за целите на класирането.

- Втора обособена позиция - „Доставка на гуми с лек режим на експлоатация”

№	Наименование и седалище на участника	Предлагана цена лева без ДДС	Класиране
1	Диана ООД, гр. Благоевград	21 086.90	Първо място
2	Тайрон импорт експорт“ ООД, гр. Сопот	21 499.61	Второ място

Договорът се сключва на стойност 21 500.00 (словом: двадесет и една хиляди и петстотин лева) без ДДС съгласно условията на обществената поръчка. Количествата са прогнозни и служат само за целите на класирането.

- Трета обособена позиция - „Доставка на гуми с тежък режим на експлоатация ”

№	Наименование и седалище на участника	Предлагана цена лева без ДДС	Класиране
1	Диана ООД, гр. Благоевград	158 844.30	Първо място

Договорът се сключва на стойност 160 200.00 (словом: сто и шестдесет хиляди и двеста лева) без ДДС съгласно условията на обществената поръчка. Количествата са прогнозни и служат само за целите на класирането.

Комисията взе гореизложените решения с единодушие и състави настоящия протокол на01.09.....2017 г.


Неразделна част от настоящия протокол са Протокол №1/07.08.2017г. за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП и Протокол № 2/17.08.2017г. за разглеждане на допълнително представените документи за съответствие с изискванията към

личното състояние и критериите за подбор и техническите предложения от офертите на участниците.

КОМИСИЯ ЗА ПРОВЕЖДАНЕ НА ПРОЦЕДУРАТА:

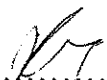
Председател:

инж. Иван Христов

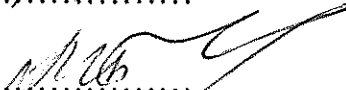
— 
.....

Членове:

1. инж. Каролина Иванова

— 
.....

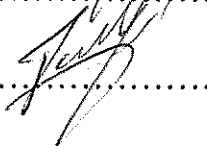
2. Милен Бонев

— 
.....

3. Мариана Сталева

— 
.....

4. Таня Христова

— 
.....