

ПРОТОКОЛ № 2

за съответствие с изискванията за подбор
в процедура за възлагане на обществена поръчка с рег.№ 14172 и предмет „Услуги
по ремонт и доставка на резервни части за товарни автомобили „Ивеко””

На 03.12.2014 г. в „ТЕЦ Марица изток 2” ЕАД в закрито заседание продължи своята работа комисия, назначена със Заповед № 1892/25.11.2014г. на Изпълнителния директор на „ТЕЦ Марица изток 2” ЕАД, в следния състав:

Председател:

Инж. Иван Христов - Ръководител „Автостопанство”

Членове:

- | | |
|----------------------|------------------------------------|
| 1. инж. Боян Михов | - механик, Автостопанство |
| 2. Станимир Проданов | - Търговски агент, Търговски отдел |
| 3. Мария Пандова | - Юрисконсулт |
| 4. Мариана Сталева | - Експерт контрол на документи |

Членовете на комисията се съгласяват и дават право на Председателя да осъществява кореспонденция с участниците съобразно изискванията на чл. 68, ал. 11, чл. 68а, чл. 69а, ал.3 и чл. 70, ал. 1 от ЗОП.

След отваряне на офертите и разглеждане на документите в плик № 1 комисията констатира следното:

Всички оферти са представени във вид и комплектовани в съответствие с изискванията на ЗОП и предварително обявените от Възложителя условия в обявлението и документацията за участие в процедурата, с изключение на офертата на участника „Булавто” АД, гр. Варна.

На основание чл. 68, ал. 7 и 8 от ЗОП комисията изготви Протокол № 1 за съответствие с критериите за подбор от 26.11.2014г. и определи срок от 5 работни дни от получаване на същия, в който участника „Булавто” АД, гр. Варна, да представи изискуемите документи.

След изтичане на определения срок комисията констатира следното:

За участника „Булавто” АД, гр. Варна

С писмо изх. № 41780/26.11.2014г. от участника са поискани допълнително документи, подробно описани в констативен протокол, изпратен на участника на 26.11.2014г. В определения срок с писмо вх. № 41869/27.11.2014г. участникът е представил изискуемите от възложителя документи.

След това комисията продължи своята работа, като провери съответствието на документите за подбор на участниците, включително и на допълнително

представените документи, с обявените изисквания на възложителя и констатира следното: **всички оферти отговарят на критериите за подбор на възложителя.**

Комисията пристъпи към разглеждане на документите в плик № 2, на участниците, отговарящи на критериите за подбор и към определяне на техническа оценка.

ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ

Критерият за оценка на офертите в настоящата процедура е икономически най-изгодна оферта.

Комплексната оценка на офертите се извършва по формулата:

$КО = K_T \times TO + K_\Phi \times \Phi O$, където

КО – комплексната оценка;

ТО – общия сбор точки от Техническата оценка;

ΦО – точките от Финансовата оценка;

K_T – коефициент на тежест на техническа оценка = 0.4

K_Φ – коефициент на тежест на финансова оценка = 0.6

Техническата оценка на офертите се извършва въз основа на следните технически критерии:

1) Отдалеченост на сервиза - A_i с коефициент на тежест $K_{T1}=0.5$

Оценява се отдалечеността на сервиза на участниците от „ТЕЦ Марица изток 2” ЕАД, като се дават следните точки:

- до 60 км от „ТЕЦ Марица изток 2” ЕАД – 100т.

- от 61 км до 120 км от „ТЕЦ Марица изток 2” ЕАД – 50т.

- над 120 км от „ТЕЦ Марица изток 2” ЕАД – 1т.

2) Гаранционен срок на ремонтираните възли - B_i с коефициент на тежест $K_{T2}=0.5$

Оценява се съотношението между предложения от участника срок и изисквания от Възложителя минимален такъв. Оценяването се извършва по следната формула: $ГС\ i \times 100 / ГС\ макс$, където:

ГС i е гаранционния срок на i участник в месеци

ГС макс. е максималния предложен гаранционен срок в месеци

Техническата оценка се изчислява по следната формула:

$ТО = K_{T1} \times A_i + K_{T2} \times B_i$

Където:

A_i , – брой точки по критерия „Отдалеченост на сервиза”;

B_i , – брой точки по критерия „Гаранционен срок на ремонтираните възли”;

Кт1,Кт2 – коефициенти на тежест на критериите за техническа оценка
Техническо предложение на участниците:

№	Участник	Отдалеченост на сервиза	Гаранционен срок на ремонтираните възли
1.	„Булавто” АД, гр. Варна	162 км	12 месеца
2.	„Асорт 95” ЕООД, гр. Стара Загора	51 км	12 месеца

Техническа оценка

№	Участник	Отдалеченост на сервиза (Ai)	Гаранционен срок на ремонтираните възли (Bi)	Техническа оценка, ТО (к _{т1} xAi + к _{т2} xBi)	Класиране
1.	„Асорт 95” ЕООД, гр. Стара Загора	100	100	100	I място
2.	„Булавто” АД, гр. Варна	1	100	50.50	II място

В съответствие с чл.69а, ал.3 от ЗОП, комисията ще продължи своята работа, като покани участниците на 09.12.2014 г. в 10:30 часа да присъстват при отваряне на ценовите предложения.

Комисията по време на заседанието разгледа документите в пликове № 1, допълнително представените документи от участниците и документите в плик № 2 от офертите на участниците.

Комисията взе гореизложените решения с единодушие и състави настоящия протокол на 03.12.2014 г.

КОМИСИЯ ЗА ПРОВЕЖДАНЕ НА ПРОЦЕДУРАТА:

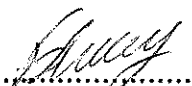
Председател:

Инж. Иван Христов

- 

Членове:

1. инж. Боян Михов

- 

2. Станимир Проданов

- 

3. Мария Пандова

- 

4. Мариана Сталева

- 