



ДО ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯ ДИРЕКТОР
НА „ТЕЦ МАРИЦА ИЗТОК 2“ ЕАД

"ТЕЦ Марица изток 2" ЕАД
с. Ковачево, обл. Ст. Загора
Вх. № 3920
Получено на ... 04.02. 2015 г.

ДОКЛАД

от Комисия, назначена със Заповед № 1903 / 27.11.2014 г.

Относно: Резултати от проведени преговори и определяне на условия на договора по процедура за възлагане на обществена поръчка чрез договаряне с обявление рег. № 14181 и предмет: „Изработка и монтаж на въздуховоди за надгоривен въздух на Котлоагрегат /КА/ - 9”.

На основание чл. 88, ал.1 от Закона за обществените поръчки /ЗОП/ и съгласно горепосочената заповед на 26.01.2015 г., се събра Комисия със задача да отвори и разгледа подадените от участниците оферти, както и да проведе преговори с участниците и определи условията на договора за възлагане на обществена поръчка, чрез процедура на договаряне с обявление, рег. № 14181 и предмет: „Изработка и монтаж на въздуховоди за надгоривен въздух на Котлоагрегат /КА/ - 9”, в съответствие с разпоредбите на Закона за обществените поръчки и условията от документацията за участие в процедурата.

В указания от Възложителя срок за представяне на първоначални оферти от участниците не е постъпила първоначална оферта от „Климатех” АД гр. Димитровград.

Поради това, на основание чл. 69, ал. 1, т.1 от ЗОП, комисията предлага на Възложителя да отстрани участника „Климатех” АД гр. Димитровград поради това, че не е представил необходимите документи или информация по чл. 56 от ЗОП.

В указания от Възложителя срок за представяне на първоначални оферти от участниците не е постъпила първоначална оферта от „Петко Петков 24” ЕООД гр. Раднево.

Поради това, на основание чл. 69, ал. 1, т.1 от ЗОП, комисията предлага на Възложителя да отстрани участника „Петко Петков 24” ЕООД гр. Раднево поради това, че не е представил необходимите документи или информация по чл. 56 от ЗОП.

Постигнатите договорености по изпълнението на поставените задачи са отразени в Протоколи от заседание на Комисията, видно от които първоначално предложените и договорените с участниците цени са както следва:

№	Участник	Предложена цена	Договорена цена
1	„Обединение ТОТЕМА Инженеринг –	422 491.34	422 491.34

	Енергомонтаж – Р” ДЗЗД гр. София		
2	„Енемона” АД гр. София	456 672.81	456 672.81
3	„Енергоремонт Холдинг” АД гр. София	380 359.60	315 000.00
4	„Енергоремонт – Гълъбово” АД гр. Гълъбово	360 862.15	318 000.00
5	„Химремонтстрой” АД гр. София	431 953.00	423 333.94
6	„Техноенерго” ДЗЗД гр. Стара Загора	432 210.45	388 800.00
7	„Рудин” ООД гр. Стара Загора	402 486.00	402 486.00

На основание чл. 89, ал. 4 във връзка с чл. 70 от ЗОП, с писмо с Изх. № 3095 от 28.01.2015г. комисията изиска подробна писмена обосновка на договорената цена от участника „Енергоремонт Холдинг” АД гр. София.

В указания срок, участникът представи писмена обосновка, която беше разгледана и приета от комисията, тъй като са налице обективни обстоятелства по смисъла на чл. 70, ал. 2, т. 3 и 4 от ЗОП. Сочат, че изработването на конструкциите, включени в обема на обществената поръчка, ще се извършва от деклариран подизпълнител. Подизпълнителят разполага с оборудвана специализирана технологична линия за производство на метални конструкции и собствен орган за контрол на метала, както и квалифициран персонал с опит в изработването на подобни изделия. Тези обстоятелства, действащи в съвкупност, сочат за наличието на изключително благоприятни условия за участника по смисъла на чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП. Сочат се и нормативни документи въз основа, на които е определена цената за труд, които сочат икономичност при изпълнение на обществената поръчка. Посочените обективни обстоятелства, по смисъла на чл. 70, ал. 2, т. 3 и т. 4 от ЗОП позволяват предлаганата от участника цена, да бъде разумна и адекватна.

На основание чл. 89, ал. 4 във връзка с чл. 70 от ЗОП, с писмо с Изх. № 3096 от 28.01.2015г. комисията изиска подробна писмена обосновка на договорената цена от участника „Енергоремонт - Гълъбово” АД гр. Гълъбово.

В указания срок, участникът представи писмена обосновка, която беше разгледана и приета от комисията, тъй като са изложени обективни обстоятелства по смисъла на чл. 70, ал. 2, т. 3 и 4 от ЗОП. Участникът има натрупан производствен опит в изработката и монтажа на изделията по предмета на поръчката, както и добити технологични умения, собствена транспортна техника, както и необходимото технологично оборудване, които обстоятелства взети в съвкупност сочат наличието на изключително благоприятни условия за участника. При формиране на цената са заложили минимална печалба, доставката се извършва със собствен транспорт, тези обстоятелства позволяват минимализиране на разходите и формиране на предложената ниска цена за изпълнение.

На основание гореизложеното и на отразените договорености по изпълнението на задачата в Протоколите, класирането е както следва:

№	Участник	Предложена цена	Договорена цена	Класиране
1	„Енергоремонт Холдинг” АД гр. София	380 359.60	315 000.00	I
2	„Енергоремонт – Гълъбово” гр. Гълъбово	360 862.15	318 000.00	II
3	„Техноенерго” ДЗЗД гр. Стара Загора	432 210.45	388 800.00	III
4	„Рудин” ООД гр. Стара Загора	402 486.00	402 486.00	IV
5	„Обединение ТОТЕМА Инженеринг – Енергомонтаж – Р” ДЗЗД гр. София	422 491.34	422 491.34	V

6	„Химремонтстрой” АД гр. София	431 953.00	423 333.94	VI
7	„Енемона” АД гр. София	456 672.81	456 672.81	VII

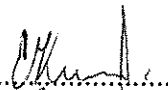
На основание чл. 89, ал. 5 от ЗОП, Комисията предлага на Възложителя да бъде сключен договор за възлагане на предмета на поръчката с класирания на първо място участник - „Енергоремонт Холдинг” АД, гр. София.

Приложение: Протоколи от проведено договаряне с участниците – 7 бр.

КОМИСИЯ ЗА ПРОВЕЖДАНЕ НА ПРОЦЕДУРА:

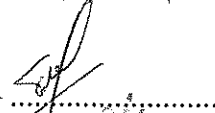
Председател:

инж. Ерол Фаруков

— 

Членове:

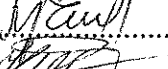
1. инж. Георги Мангъров

— 

2. Драгомира Енева

— 

3. Мариана Сталева

— 

4. инж. Красимир Трайков

— 