

ПРОТОКОЛ № 2

за разглеждане на допълнително представените документи за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор и техническите предложения от офертите на участниците в процедура за възлагане на обществена поръчка с рег. № 16062 и предмет: **“Доставка на добавъчни материали за заваряване”**

На 18.08.2016 г. продължи своята работа комисия, назначена със заповед заповед № 1086 / 14.07.2016 г. на Изпълнителния директор на „ТЕЦ Марица изток 2“ ЕАД, в следния състав:

Председател:

инж. Иванка Христова - Ръководител отдел МТС

Членове:

1. инж. Стоянка Коева - Инж. заваряване, ОКМ
2. инж. Павлина Йорданова - ИМТН, ОТКК
3. Боян Бойчев - Агент снабдяване, отдел МТС
4. Мария Илиева - Юрисконсулт, „Правен отдел“
5. Мариана Сталева - Експерт контрол на документи, Дирекция АДФК
6. Таня Христова - Специалист търговия, „Търговски отдел“

На основание чл.103, ал. 3 от ЗОП и чл. 54, ал. 7 от ППЗОП във връзка с чл.181, ал.4 от ЗОП комисията изготви Протокол за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от 10.08.2016г. и с писмо изх. № 28284 / 10.08.2016 г. го изпрати на участниците в обществената поръчка.

В законоустановения срок, до 5 работни дни участникът „Сезар заваряване“ ЕООД, гр. Стара Загора с писмо вх. № 28499/11.08.2016г. представи променен ЕЕДОП, който удовлетворява посочените критерии за подбор, поставени от възложителя.

В законоустановения срок, до 5 работни дни участникът „Съни Холидейс – 94“ ООД, гр. Бургас с писмо вх. № 28624/12.08.2016г. представи променен ЕЕДОП, който удовлетворява посочените критерии за подбор, поставени от възложителя.

В законоустановения срок, до 5 работни дни участникът „ИТТ България“ ЕООД, гр. Стара Загора с писмо вх. № 28789/15.08.2016г. представи променен ЕЕДОП, който удовлетворява посочените критерии за подбор, поставени от възложителя.

В законоустановения срок, до 5 работни дни участникът „Каммартон България“ ЕООД, гр. София с писмо вх. № 28791/15.08.2016г. представи нов ЕЕДОП, който обаче **не удовлетворява посочените критерии за подбор, поставени от възложителя.** Комисията счита, че участникът не е отстранил констатираната, в съставения от комисията Протокол за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, нередовност. Представен е ЕЕДОП, в който отново не е идентифицирано лицето, което е подписало документа и съответно отново е налице невъзможност да се установи дали подписът принадлежи на някое от посочените в чл. 40 от ППЗОП лица, за които се отнасят декларираните в ЕЕДОП обстоятелства. Отделно от това, в придружителното писмо, с което са изпратени допълнително представените документи, е отбелязано, че ЕЕДОП е подписан от упълномощен представител на законния управител на „Каммартон България“ ЕООД.

Пълномощниците не попадат сред лицата, изброени в чл. 40 от ППЗОП във връзка с чл.147, ал.1 от ТЗ, и съответно ЕЕДОП не може да бъде подписван от пълномощник.

Поради горното и на основание чл. 107, т.1 от ЗОП комисията предлага участникът „Каммартон България“ ЕООД, гр. София да бъде отстранен от процедурата, тъй като не отговаря на поставените критерии за подбор.

В законоустановения срок, до 5 работни дни участникът „Бордмаш Инс“ ЕООД, гр. София с писмо вх. № 29012/16.08.2016г. представи променен ЕЕДОП, който удовлетворява посочените критерии за подбор, поставени от възложителя.

В законоустановения срок, до 5 работни дни участникът „Пан“ ЕООД, гр. Хасково с писмо вх. № 29024/16.08.2016г. представи променен ЕЕДОП, който удовлетворява посочените критерии за подбор, поставени от възложителя.

Комисията констатира, че офертите на всички участници с изключение на „Каммартон България“ ЕООД, гр. София отговарят на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Предвид това и на основание чл. 56, ал.1 и чл. 57, ал.1 от ППЗОП комисията не разглежда техническите и ценовите предложения по I, II, III и IV обособени позиции от офертата на участника „Каммартон България“ ЕООД, гр. София.

След това комисията взе решение да се пристъпи към разглеждане и оценка на техническите предложения на участниците, които отговарят на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Комисията констатира, че техническите предложения от офертите на всички участници съответстват на предварително обявените условия, с изключение на **техническите предложения от офертата на „Аметист“ ЕООД, гр. Варна по III и IV обособени позиции, поради следните причини:**

По третата обособена позиция предложения от участника тип електрод E 18 8 Mn R 53 (позиции с No.4-6 от спецификацията) не е аналог на изисквания от възложителя тип E 18 8 Mn R 42 - различават се по параметъра позиция на заваряване.

По четвърта обособена позиция предложения от участника тип електрод E Z Fe10 E8-UM-300-CP (позиции с No. 8 и No. 9 от спецификацията) не е аналог на изисквания от възложителя тип 3-08X17H8C6Г-различават се по параметъра химичен състав.

На основание гореизложеното и в съответствие с разпоредбата на чл.107, т.2, буква а) от ЗОП комисията предлага участника „Аметист“ ЕООД, гр. Варна да бъде отстранен от участие в процедурата по III и IV обособени позиции, тъй като представената оферта не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Поради горното и на основание чл. 57, ал.1 от ППЗОП комисията не отваря ценовото предложение на участника „Аметист“ ЕООД, гр. Варна по III и IV обособени позиции.

Комисията продължи своята работа като покани участниците на 09.09.2016 г. от 10:30 часа в „ТЕЦ Марица изток 2“ ЕАД да присъстват при отваряне на плика с „Предлагани ценови параметри“.

Комисията взе гореизложените решения с единодушие и състави настоящия протокол на ...31...08.....2016 г.

КОМИСИЯ ЗА ПРОВЕЖДАНЕ НА ПРОЦЕДУРАТА:

Председател:

инж. Иванка Христова

— 

Членове:

инж. Стоянка Коева

— 

инж. Павлина Йорданова

— 

Боян Бойчев

— 

Мария Илиева

— 

Мариана Сталева

— 

Таня Христова

— 