

**ПРОТОКОЛ № 1**  
**на основание чл.103, ал.3 от ЗОП и чл. 54, ал. 7 от ППЗОП**  
**за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор на**  
**документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП**

На 07.10.2016г. в 10:30ч. започна своята работа комисия, назначена със заповед №1566/07.10.2016 г. на Изпълнителния директор на „ТЕЦ Марица изток 2” ЕАД, в следния състав:

Председател:

инж. Лъчезар Маринов

– Н-к цех „СОИ бл.5-8”

Членове:

1. инж. Дарина Стефанова

– Технолог цех „СОИ бл.1-4”

2. инж. Петя Събчева

– Специалист търговия, „ТО”

3. Мария Пандова

– Юрисконсулт, „ПО”

4. Мариана Сталева

– Експерт контрол на документи, „АДФК”

Всички членове и председателят на комисията получиха подадените заявления за участие и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, след което подписаха декларации по чл. 103, ал.2 от ЗОП.

Членовете на комисията се съгласяват и дават право на Председателя да осъществява кореспонденция с кандидатите в обществената поръчка.

**РАБОТА НА КОМИСИЯТА НА ОТКРИТО ЗАСЕДАНИЕ**

Комисията отвори и разгледа подадените от кандидатите заявления за участие в обществена поръчка на **договаряне с предварителна покана за участие, с рег.№ 16086 и предмет “Доставка на варовик за сярочистващи инсталации (СОИ) на „ТЕЦ Марица изток 2” ЕАД** в съответствие с разпоредбите на Закона за обществени поръчки, Правилника за прилагането му и условията от документацията за участие в процедурата.

На заседанието на комисията присъстваха:

1. Димитър Михайлов – упълномощен представител на кандидата „ЕНЕРГОИМПОРТ-ЕКСПОРТ” ООД, гр. Стара Загора;

2. Милен Асенов – упълномощен представител на кандидата „РИТЪМ-4-ТБ” ООД, гр. Стара Загора;

3. Анелия Донкова – упълномощен представител на кандидата „ЛИЛИЯ ТРАНСПОРТ” ЕООД, гр. София;

4. Христо Димитров – упълномощен представител на „ИНЕРТНИ МАТЕРИАЛИ – ЯМБОЛ” АД и на „СТОК ТРАНСПОРТЕЙШЪН” ООД и двамата участници в Обединение „БИГ” ДЗЗД, гр. София – кандидат в ОП рег.№16086;

5. Иван Георгиев – Управител на „ПЕРСЕНК ИНВЕСТ” ООД – член на Обединение „МАРИЦА ВАРОВИК 99” ДЗЗД, гр. София – кандидат в ОП рег.№16086 ;

6. Румяна Николова и Николай Златев – упълномощени представители на кандидата „КАОЛИН” ЕАД, гр. Сеново

Председателят на комисията обяви заявленията, предоставени му от Възложителя, по реда на тяхното постъпване, както следва:

| № | Наименование и седалище на кандидата                                                                                                                                                  | Входящ номер на заявлението | Дата на получаване на заявлението | Час на получаване на заявлението | Обособена позиция |
|---|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------|-----------------------------------|----------------------------------|-------------------|
| 1 | ДЗЗД Обединение „МАРИЦА ВАРОВИК 99“, гр. София с участници в обединението:<br>1. „ИНТЕРПРОМ“ ЕООД, гр. София<br>2. „ПЕРСЕНК ИНВЕСТ“ ООД, гр. Пловдив                                  | 6403                        | 06.10.2016                        | 12:48                            | I и II            |
| 2 | „КАОЛИН“ ЕАД, гр. Сеново                                                                                                                                                              | 6405                        | 06.10.2016                        | 14:16                            | I и II            |
| 3 | ДЗЗД Обединение „БИГ“, гр. София с участници в обединението:<br>1. „СТОК ТРАНСПОРТЕЙШЪН“ ООД, гр. София<br>2. „ИНЕРТНИ МАТЕРИАЛИ – ЯМБОЛ“ АД, гр. Ямбол                               | 6406                        | 06.10.2016                        | 14:30                            | I и II            |
| 4 | „ЛИЛИЯ ТРАНСПОРТ“ ЕООД, гр. София                                                                                                                                                     | 6407                        | 06.10.2016                        | 14:31                            | I и II            |
| 5 | ДЗЗД Обединение „ЕНЕРГИЯ МИ2“, гр. София с участници в обединението:<br>1. „ТЦМ КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. София<br>2. „ЧАВДАРОВ“ ЕООД, гр. Димитровград<br>3. „ХАЙ МЕД ТЕХ“ ЕООД, гр. Бургас | 6408                        | 06.10.2016                        | 14:53                            | I и II            |
| 6 | „СМА МИНЕРАЛ БУРГАС ВАР“ ЕООД, гр. Бургас                                                                                                                                             | 6409                        | 06.10.2016                        | 15:01                            | I и II            |
| 7 | „ЕНЕРГОИМПОРТ - ЕКСПОРТ“ ООД, гр. Стара Загора                                                                                                                                        | 6410                        | 06.10.2016                        | 15:44                            | I и II            |
| 8 | „РИТЪМ-4-ТБ“ ООД, гр. Стара Загора                                                                                                                                                    | 6411                        | 06.10.2016                        | 15:45                            | I и II            |

Документите за участие бяха предоставени в запечатани непрозрачни опаковки, съгласно изискванията на документацията за участие и чл. 47 от ППЗОП. На опаковките бяха нанесени входящ номер, името на кандидата и часа на подаване.

На 07.10.2016 г. в 10:30 часа, комисията отвори заявленията на кандидатите и оповести документите, които те съдържат. С това приключи публичната част от работата на комисията.

#### РАБОТА НА КОМИСИЯТА НА ЗАКРИТО ЗАСЕДАНИЕ

Комисията продължи работата си, като разгледа документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и констатира следното:

#### **ЗА КАНДИДАТА ДЗЗД ОБЕДИНЕНИЕ „МАРИЦА ВАРОВИК 99“, ГР. СОФИЯ**

**1. В противоречие с изискванията на чл. 39, ал. 2, т. 1 от ППЗОП кандидатът не е представил ЕЕДОП за кандидата обединение.**

**2. Кандидатът е представил ЕЕДОП за участника в обединението „Интерпром“ ЕООД, гр. София, в който:**

- в част II - Информация за икономическия оператор, раздел В - Информация относно използването на капацитета на трети лица – е посочено ДА, но в заявлението за участие липсва ЕЕДОП, попълнен от трето лице. Следва да бъде уточнено дали ще използва капацитета на

трето лице, като попълни правилно информацията в ЕЕДОП, като съответно представи попълнен от трето лице ЕЕДОП съобразно изискванията на ЗОП, ППЗОП и документацията за обществената поръчка, в случай, че е приложимо.

- в част IV – Критерии за подбор, раздел В - Технически и професионални способности участникът в обединението не е попълнил **полето 16)** относно изпълнените дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката за последните 3 години и **полето 12)** относно изискваните сертификати, изготвени от официално признати институции или агенции по контрол на качеството.

**3. Кандидатът е представил ЕЕДОП за участника в обединението „Персенк инвест“ ООД, гр. Пловдив, в който:**

- в част II - Информация за икономическия оператор, раздел В - Информация относно използването на капацитета на трети лица – е посочено ДА, но в заявлението за участие липсва ЕЕДОП, попълнен от трето лице. Следва да бъде уточнено дали ще използва капацитета на трето лице, като попълни правилно информацията в ЕЕДОП като съответно представи попълнен от трето лице ЕЕДОП съобразно изискванията на ЗОП, ППЗОП и документацията за обществената поръчка, в случай, че е приложимо.

- в част IV – Критерии за подбор, раздел В - Технически и професионални способности участникът в обединението не е попълнил **полето 16)** относно изпълнените дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката за последните 3 години и **полето 12)** относно изискваните сертификати, изготвени от официално признати институции или агенции по контрол на качеството.

- в част VI – Заключителни положения, ЕЕДОП е подписан само от единия управител на дружеството. ЕЕДОП следва да бъде подписан от всички лица съгласно чл. 40 ППЗОП.

**ЗА КАНДИДАТА ДЗЗД ОБЕДИНЕНИЕ „БИГ“, ГР. СОФИЯ**

**1. В противоречие с изискванията на чл. 39, ал. 2, т. 1 от ППЗОП кандидатът не е представил ЕЕДОП за кандидата обединение.**

**2. Кандидатът е представил ЕЕДОП за участника в обединението „Сток транспортейшън“ ООД, гр. София, в който:**

- в част II - Информация за икономическия оператор, раздел Г - Информация за подизпълнители, чийто капацитет икономическият оператор няма да използва, участникът в обединението е посочил, че ще използва подизпълнител ЕТ „Гранд комерсиал – Пламен Нейчев“, гр. Гълъбово. Горната информация е в противоречие с декларираното от участника в обединението в част IV – Критерии за подбор, раздел В - Технически и професионални способности, **поле 10)**, където участникът в обединението е попълнил, че няма да се ползват подизпълнители. От друга страна, е представен ЕЕДОП на ЕТ „Гранд комерсиал – Пламен Нейчев“, гр. Гълъбово.

Кандидатът и участниците в обединението следва да представят коректна информация относно участието или не на подизпълнител, както и вида и дела от поръчката, който възнамеряват да им възложат, и доказателство за постите от подизпълнителя задължения.

- в част IV – Критерии за подбор, раздел В - Технически и професионални способности участникът в обединението не е попълнил **полето 16)** относно изпълнените дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката за последните 3 години и **полето 12)** относно изискваните сертификати, изготвени от официално признати институции или агенции по контрол на качеството.

- в част IV – Критерии за подбор, раздел Г – Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, участникът в обединението е посочил, че не прилага системи за управление на качеството съгласно стандарт ISO 9001:2008/ 2015 или еквивалентен. Съгласно чл. 59, ал. 6 ЗОП всяко от лицата в обединението доказва съответствие с критериите за подбор при изискване за представяне на сертификат.

**3. Кандидатът е представил 2 броя ЕЕДОП съответно по 1 и 2 обособени позиции за участника в обединението „Инертни материали - Ямбол“ АД, гр. Ямбол, в който:**

- в части II - Информация за икономическия оператор, раздели Г - Информация за подизпълнители, чийто капацитет икономическият оператор няма да използва, участникът в обединението е посочил, че ще използва подизпълнител ЕТ „Гранд комерсиал – Пламен Нейчев“, гр. Гълъбово. Не е попълнена допълнителна информация в части IV – Критерии за подбор, раздели В - Технически и професионални способности, полета 10).

Кандидатът и участниците в обединението следва да представят коректна информация относно участието или не на подизпълнител, както и вида и дела от поръчката, който възнамеряват да им възложат, и доказателство за поетите от подизпълнителя задължения.

- в части IV - Критерии за подбор са попълнени само раздели α, които съгласно указанията в ЕЕДОП следва да се попълнят само ако възложителят е посочил в обявлението или документацията, че икономическият оператор може да се ограничи до попълването ѝ в раздел α, без да попълва останалите раздели на част IV. В случая възложителят няма такова изискване и участникът в обединението следва да представи попълнена съответна информация в раздели А-Г на части IV на двата ЕЕДОП.

- в част VI – Заключителни положения, и двата броя ЕЕДОП са подписани само от изпълнителния директор на дружеството. ЕЕДОП следва да бъде подписан от всички лица съгласно чл. 40 ППЗОП.

**4. В случай, че кандидатът ще използва подизпълнители и съобразно вида и дела от поръчката, който смята да им възложи, то той следва да докаже, че подизпълнителите отговарят на съответните критерии за подбор съобразно вида и дела от поръчката, който ще изпълняват, и за тях да не са налице основания за отстраняване от процедурата.**

**В случая, кандидатът е представил ЕЕДОП за посочения подизпълнител ЕТ „Гранд комерсиал – Пламен Нейчев“, гр. Гълъбово, в който:**

- в част IV – Критерии за подбор, раздел В - Технически и професионални способности участникът в обединението не е попълнил **полето 12)** относно изискваните сертификати, изготвени от официално признати институции или агенции по контрол на качеството.

- Не е посочен вида и дела от поръчката, който кандидата възнамерява да му възложи.

## **ЗА КАНДИДАТА „ЛИЛИЯ ТРАНСПОРТ“ ЕООД, ГР. СОФИЯ**

### **1. Кандидатът е представил ЕЕДОП, гр. София, в който**

- в част II - Информация за икономическия оператор, раздел Г - Информация за подизпълнители, чийто капацитет икономическият оператор няма да използва, кандидатът е посочил, че ще използва подизпълнител „Огняново - К“ АД, гр. София. В част IV – Критерии за подбор, раздел В - Технически и професионални способности, **поле 10)**, кандидатът е попълнил, че ще ползва подизпълнител, но не е посочил информацията относно вида и дела от поръчката, който възнамерява да му възложи.

- в част IV – Критерии за подбор, раздел В - Технически и професионални способности кандидатът не е попълнил **полето 16)** относно изпълнените дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката за последните 3 години и **полето 12)** относно изискваните сертификати, изготвени от официално признати институции или агенции по контрол на качеството.

- в част IV – Критерии за подбор, раздел Г – Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, кандидатът е посочил, че не прилага системи за управление на качеството съгласно стандарт ISO 9001:2008/ 2015 или еквивалентен.

**2. В случай, че кандидатът ще използва подизпълнители и съобразно вида и дела от поръчката, който смята да им възложи, то той следва да докаже, че подизпълнителите отговарят на съответните критерии за подбор съобразно вида и дела от поръчката, който ще изпълняват, и за тях да не са налице основания за отстраняване от процедурата.**

**В случая, кандидатът е представил ЕЕДОП за посочения подизпълнител „Огняново - К“ АД, гр. София, в който:**

- в част IV – Критерии за подбор, раздел В - Технически и професионални способности подизпълнителят е попълнил **полето 16)** относно изпълнените дейности с предмет и обем,

идентични или сходни с тези на поръчката за последните 3 години, но не е видно дали представените договори са съобразно минималните изисквания, поставени от възложителя за доставка на минимум 300 000 тона варовик на година.

- в част VI – Заключителни положения, ЕЕДОП е подписан само изпълнителния директор на дружеството. ЕЕДОП следва да бъде подписан от всички лица съгласно чл. 40 ППЗОП.

### **ЗА КАНДИДАТА ДЗЗД „ЕНЕРГИЯ МИ2“, ГР. СОФИЯ**

1. В противоречие с чл. 37, ал. 4 ППЗОП, кандидатът не е представил нотариално заверено копие от договор за създаване на обединение или друг документ, от който да е видно правното основание за създаване на обединението, както и информация относно правата и задълженията на участниците в обединението, разпределението на отговорността помежду им и дейностите, които ще изпълнява всеки член на обединението.

Кандидатът е представил ЕЕДОП за обединението, в който:

- в част IV – Критерии за подбор, раздел В - Технически и професионални способности кандидатът не е попълнил полето 1б) относно изпълнените дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката за последните 3 години.

- в част VI – Заключителни положения, под положения подпис не е изписано име на подписващия ЕЕДОП. ЕЕДОП следва да бъде подписан от лицето/ лицата съгласно чл. 40 ППЗОП.

### **2. Кандидатът е представил ЕЕДОП за участника в обединението „ТЦМ Консулт“ ЕООД, гр. София, в който:**

- в част I - Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка не е попълнена информация. Съгласно указанията в ЕЕДОП тази информация се попълва, с изключение на случаите, когато ЕЕДОП се попълва чрез електронна система.

- в част II - Информация за икономическия оператор, раздел А - Информация за икономическия оператор, не е попълнил полето относно форма на участие – дали участва заедно с други икономически оператори, и полето относно обособените позиции.

- в част IV – Критерии за подбор, раздел В - Технически и професионални способности участникът в обединението не е попълнил полето 1б) относно изпълнените дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката за последните 3 години

- в част VI – Заключителни положения, под положения подпис не е изписано име на подписващия ЕЕДОП. ЕЕДОП следва да бъде подписан от лицето/ лицата съгласно чл. 40 ППЗОП.

### **3. Кандидатът е представил ЕЕДОП за участника в обединението „Чавдаров“ ЕООД, гр. Димитровград, в който:**

- в част II - Информация за икономическия оператор, раздел А - Информация за икономическия оператор, не е попълнил полето относно обособените позиции.

- в част II - Информация за икономическия оператор, раздел В - Информация относно използването на капацитета на трети лица, полето не е попълнено.

- в част II - Информация за икономическия оператор, раздел Г - Информация за подизпълнители, чийто капацитет икономическият оператор няма да използва, участникът в обединението е попълнил като подизпълнители останалите участници в обединението. Горното е в противоречие с формата на участие на кандидата като обединение.

- в част IV – Критерии за подбор, раздел В - Технически и професионални способности участникът в обединението не е попълнил полето 1б) относно изпълнените дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката за последните 3 години

- в част VI – Заключителни положения, под положения подпис не е изписано име на подписващия ЕЕДОП. ЕЕДОП следва да бъде подписан от лицето/ лицата съгласно чл. 40 ППЗОП.

### **4. Кандидатът е представил ЕЕДОП за участника в обединението „Хай мед тех“ ЕООД, гр. Бургас, в който:**

- в част II - Информация за икономическия оператор, раздел А - Информация за икономическия оператор, е попълнил полето относно форма на участие, че не участва заедно с

други икономически оператори. Горното е в противоречие с представената информация в ЕЕДОП на кандидата ДЗЗД „Енергия МИ2“, гр. София, съгласно който участник в обединението е и „Хай мед тех“ ЕООД, гр. Бургас.

- в част IV – Критерии за подбор, раздел В - Технически и професионални способности участникът в обединението не е попълнил полето 16) относно изпълнените дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката за последните 3 години и полето 12) относно изискваните сертификати, изготвени от официално признати институции или агенции по контрол на качеството.

- в част IV – Критерии за подбор, раздел Г – Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, участникът в обединението е посочил, че не прилага системи за управление на качеството съгласно стандарт ISO 9001:2008/ 2015 или еквивалентен. Съгласно чл. 59, ал. 6 ЗОП всяко от лицата в обединението доказва съответствие с критериите за подбор при изискване за представяне на сертификат.

- в част VI – Заключителни положения, под положения подпис не е изписано име на подписващия ЕЕДОП. ЕЕДОП следва да бъде подписан от лицето/ лицата съгласно чл. 40 ППЗОП.

### **ЗА КАНДИДАТА „СМА МИНЕРАЛ БУРГАС ВАР“ ЕООД, ГР. БУРГАС**

Кандидатът е представил ЕЕДОП, в който:

- в част II - Информация за икономическия оператор, раздел А - Информация за икономическия оператор, не е попълнил полето относно обособените позиции.

- в част IV – Критерии за подбор, раздел В - Технически и професионални способности кандидатът е попълнил полето 16) относно изпълнените дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката за последните 3 години, но не е видно дали представените договори са съобразно минималните изисквания, поставени от възложителя за доставка на минимум 300 000 тона варовик на година.

- в част IV – Критерии за подбор, раздел Г – Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, кандидатът не е попълнил полето дали прилага системи за управление на качеството съгласно стандарт ISO 9001:2008/ 2015 или еквивалентен.

- в част VI – Заключителни положения, под положения подпис не е изписано име на подписващия ЕЕДОП. ЕЕДОП следва да бъде подписан от лицето/ лицата съгласно чл. 40 ППЗОП.

### **ЗА КАНДИДАТА „ЕНЕРГОИМПОРТ-ЕКСПОРТ“ ООД, ГР. СТАРА ЗАГОРА**

Кандидатът е представил ЕЕДОП, в който:

- в част II - Информация за икономическия оператор, раздел Г - Информация за подизпълнители, чийто капацитет икономическият оператор няма да използва, кандидатът не е посочил, дали ще използва подизпълнител.

- в част IV – Критерии за подбор, раздел В - Технически и професионални способности, поле 10), кандидатът не е попълнил дали ще ползва подизпълнител и не е посочил информация относно вида и дела от поръчката, който възнамерява да му възложи.

**В случай, че кандидатът ще използва подизпълнители и съобразно вида и дела от поръчката, който смята да им възложи, то той следва да докаже, че подизпълнителите отговарят на съответните критерии за подбор съобразно вида и дела от поръчката, който ще изпълняват, и за тях да не са налице основания за отстраняване от процедурата. За всеки подизпълнител следва да бъде представен отделен ЕЕДОП.**

- в част IV – Критерии за подбор, раздел В - Технически и професионални способности кандидатът е попълнил полето 16) относно изпълнените дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката за последните 3 години, но не е видно дали представените договори са съобразно минималните изисквания, поставени от възложителя за доставка на минимум 300 000 тона варовик на година. Кандидатът е посочил един договор по предмета от 02.09. 2016 г., като същият все още не е изпълнен.

### **ЗА КАНДИДАТА „РИТЪМ-4-ТБ“ ООД, ГР. СТАРА ЗАГОРА**

Кандидатът е представил ЕЕДОП, в който:

- в част II - Информация за икономическия оператор, раздел Г - Информация за подизпълнители, чийто капацитет икономическият оператор няма да използва, кандидатът не е посочил, дали ще използва подизпълнител.
- в част IV – Критерии за подбор, раздел В - Технически и професионални способности, поле 10), кандидатът не е попълнил дали ще ползва подизпълнител и не е посочил информация относно вида и дела от поръчката, който възнамерява да му възложи.

**В случай, че кандидатът ще използва подизпълнители и съобразно вида и дела от поръчката, който смята да им възложи, то той следва да докаже, че подизпълнителите отговарят на съответните критерии за подбор съобразно вида и дела от поръчката, който ще изпълняват, и за тях да не са налице основания за отстраняване от процедурата. За всеки подизпълнител следва да бъде представен отделен ЕЕДОП.**

- в част IV – Критерии за подбор, раздел В - Технически и професионални способности кандидатът е попълнил полето 16) относно изпълнените дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката за последните 3 години, но не е видно дали представените договори са съобразно минималните изисквания, поставени от възложителя за доставка на минимум 300 000 тона варовик на година. Кандидатът е посочил един договор по предмета от 02.09. 2016 г., като същият все още не е изпълнен.

**Поради гореизложеното и на основание чл. 54, ал.9 от ППЗОП в срок до 5 работни дни от получаване настоящия протокол кандидатите следва да представят липсващите документи и/или да отстранят констатираните нередовности, като представят нови ЕЕДОП и/или други документи, съдържащи променена и/или допълнена информация.**

**В противен случай и на основание чл. 54, 55 или 107 от ЗОП, комисията ще предложи на Възложителя да отстрани кандидатите от процедурата.**

Всички допълнителни документи се представят в деловодството на „ТЕЦ Марица изток 2“ ЕАД, окомплектовани с придружително писмо.

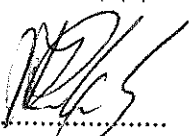
Комисията по време на заседанието разглежда документите в заявленията на кандидатите.

Комисията взе гореизложените решения с единодушие и състави настоящия протокол на .....09.....11.....2016 г.

#### **КОМИСИЯ ЗА ПРОВЕЖДАНЕ НА ПРОЦЕДУРАТА:**

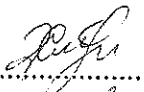
Председател:

инж. Лъчезар Маринов

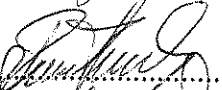
- .....

Членове:

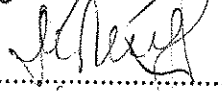
1. инж. Дарина Стефанова

- .....

2. инж. Петя Събчева

- .....

3. Мария Пандова

- .....

4. Мариана Сталева

- .....