



ТЕЦ МАРИЦА ИЗТОК 2“ ЕАД

6265 Ковачево, обл. Стара Загора, тел. 042/662 214, 042/662 014
факс: 042/662 000, 042/662 507, e-mail: tec2@tpp2.com



До Изпълнителния директор
на „ТЕЦ Марица изток 2“ ЕАД

„ТЕЦ Марица изток 2“ ЕАД
с. Ковачево, обл. Ст. Загора
Вх.№ 6279
Получено на 23.02. 2017 г.

ДОКЛАД

на основание чл.60 от ППЗОП за резултатите от работата на комисията в процедура за възлагане на обществена поръчка с рег. № 16106 и предмет: **Среден ремонт на котлоагрегат (КА)-10”, по дванадесет обособени позиции**

На 04.01.2017г. в 13:00 ч. започна своята работа комисия, назначена със заповед № 10/04.01.2017г. на Изпълнителния директор на „ТЕЦ Марица изток 2“ЕАД, в следния състав:

Председател:

инж. Даниел Радовски – Началник Котелен цех

Членове:

- | | |
|--------------------------|--|
| 1. инж. Иван Иванов | – Зам. началник Котелен цех - Ремонт |
| 2. Дилиана Лейчева | – Юрисконсулт, Правен отдел |
| 3. Мариана Сталева | – Експерт контрол на документи, ДАДФК |
| 4. инж. Красимир Трайков | – Специалист търговия, Търговски отдел |

Липсват промени в състава на комисията.

Кратко описание на работата на комисията - отваряне, разглеждане, проверка на представените документи с изискванията на ЗОП и документацията за участие по процедурата, извършване на подбор на кандидатите, класиране на участниците и предложение за сключване на договор

В обявения срок са постъпили 9 (девет) заявления:

№	Наименование и седалище на кандидата	Входящ номер на заявлението	Дата на получаване на заявлението	Час на получаване на заявлението	Обособена позиция
1	„Енергоремонт - Холдинг“ АД, гр. София	6612	22.12.2016	09.12	8
2	„Металик“ АД гр. Стара Загора	6619	23.12.2016	11.28	1, 2, 3, 4, 5
3	„Петко Петков – 24“ ЕООД, гр. Раднево	6621	23.12.2016	12.45	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11
4	„Енергоремонт - Гълъбово“ АД, гр. Гълъбово	6624	27.12.2016	09.52	6, 7, 8, 9, 10, 11, 12
5	„Металинвест – ремко“ ЕООД, Стара Загора	6632	29.12.2016	13.14	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8
6	„Техноинженеринг“ ЕООД, гр. Стара Загора	6633	30.12.2016	11.55	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8

7	„Рудин” ООД гр. Стара Загора	6635	03.01.2017	11.46	9, 10, 11, 12
8	„Маратон – СС” ЕООД гр. Стара Загора	6637	03.01.2017	14.06	12
9	ДЗЗД „Консорциум Енергогруп”, гр. Стара Загора	6639	03.01.2017	15.12	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 12

На публичното заседание на комисията на 04.01.2017г. присъстваше:

- г-жа Бялка Желева - упълномощен представител на „Енергоремонт - Гълъбово” АД, гр. Гълъбово

Действия свързани с отваряне, разглеждане и оценяване на заявленията:

На закрито заседание комисията продължи работата си по разглеждане на представените заявления, като състави протоколи от заседанията си, както следва:

Протокол №1 от 10.01.2017 г., в който подробно са отразени несъответствията на подадените заявления от кандидатите „Техноинженеринг“ ЕООД гр. Стара Загора, „Енергоремонт Холдинг” АД гр. София, „Петко Петков – 24“ ЕООД гр. Раднево, „Енергоремонт – Гълъбово” АД гр. Гълъбово и ДЗЗД „Консорциум Енергогруп” гр. Стара Загора с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Протокол №2 от 23.01.2017 г., отразяващ подробно допълнително представените документи за отстраняване на констатираните несъответствия с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Предложени са отстраняване кандидати няма:

Комисията предложи на възложителя предварителен подбор на заявленията за участие, като възложителят обяви с решение кандидатите, които са поканени да представят първоначални оферти, како следва:

№	Наименование и седалище на кандидата	Обособена позиция
1	„Енергоремонт - Холдинг” АД гр. София	8
2	„Металик” АД гр. Стара Загора	1, 2, 3, 4, 5
3	„Петко Петков – 24” ЕООД гр. Раднево	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11
4	„Енергоремонт - Гълъбово” АД гр. Гълъбово	6, 7, 8, 9, 10, 11, 12
5	„Металинвест – ремко“ ЕООД гр. Стара Загора	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8
6	„Техноинженеринг” ЕООД гр. Стара Загора	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8
7	„Рудин” ООД гр. Стара Загора	9, 10, 11, 12
8	„Маратон – СС” ЕООД гр. Стара Загора	12
9	ДЗЗД „Консорциум Енергогруп” гр. Стара Загора	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 12

В обявения срок са постъпили 9 (девет) първоначални оферти след изпратена покана до участниците- Изх. № 4052/07.02.2017г. , както следва:

№	Наименование и седалище на участника	Входящ номер на първ. оферта	Дата на получаване на първ. оферта	Час на получаване на първ. оферта	Обособ. позиция
1	„Енергоремонт - Холдинг” АД гр. София	6685	08.02.2017	14.49	8

2	ДЗЗД „Консорциум Енергогруп” гр. Стара Загора	6688	09.02.2017	08.00	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 12
3	„Металинвест – ремко“ ЕООД гр. Стара Загора	6694	09.02.2017	08.38	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8
4	„Енергоремонт - Гълъбово” АД гр. Гълъбово	6700	09.02.2017	08.47	6, 7, 8, 9, 10, 11
5	„Маратон – СС” ЕООД гр. Стара Загора	6705	09.02.2017	08.50	12
6	„Петко Петков – 24” ЕООД гр. Раднево	6706	09.02.2017	09.11	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11
7	„Рудин” ООД гр. Стара Загора	9715	09.02.2017	09.20	9, 10, 11, 12
8	„Металик” АД гр. Стара Загора	6719	09.02.2017	09.23	1, 2, 3, 4, 5
9	„Техноинженеринг” ЕООД гр. Стара Загора	6721	09.02.2017	09.26	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8

Участникът „Енергоремонт – Гълъбово” АД гр. Гълъбово не е подал техническо и ценово предложение за дванадесета обособена позиция - Среден ремонт на арматура, тръбопроводи и барабани на КА-10

Действия свързани с отваряне, разглеждане и оценяване на първоначалните оферти:

На публичното заседание на комисията за провеждане на преговори на 09.02.2017 г. присъстваха:

- г-н Илия Кирилов Пандев – Упълномощен представител на „Енергоремонт - Холдинг” АД гр. София;
- г-н Стойко Денчев Османлиев – Упълномощен представител на „Металик” АД гр. Стара Загора;
- г-н Димитър Милков Димитров – Упълномощен представител на „Петко Петков – 24” ЕООД гр. Раднево;
- г-н Тильо Велков Кирилов – Упълномощен представител на „Енергоремонт – Гълъбово” АД гр. Гълъбово;
- г-н Иван Стойчев Русенов – Управител на „Металинвест – ремко” ЕООД гр. Стара Загора
- г-н Илиан Борисов Марков – Управител на „Техноинженеринг” ЕООД гр. Стара Загора
- г-н Динко Драгиев Динев – Управител на „Рудин” ООД гр. Стара Загора
- г-н Живко Русенов Стоянов – Управител на „Маратон – СС” ЕООД гр. Стара Загора;
- г-жа Дима Стефанова Иванова – Упълномощен представител на ДЗЗД „Консорциум Енергогруп” гр. Стара Загора

Бяха съставени **Протоколи за проведени преговори от 09.02.2017 г. – 9 броя.**

След разглеждане на документите от първоначалните оферти, комисията констатира, че техническото и ценовото предложения на участниците отговарят на изискванията на възложителя. Представени са всички изискуеми документи.

Липсват отстранени участници.

Постигнатите договорености по изпълнението на поръчката са отразени в протоколи от заседание на комисията, представляващи неразделна част от настоящия доклад, видно от които първоначално предложените и договорените с участниците цени, са както следва:

Първа обособена позиция – Среден ремонт на прахоприготвяща система ППС-10А

№	Наименование и седалище на участника	Първоначално предложена цена в лв., без ДДС	Крайна договорена цена в лв., без ДДС
1	„Металик” АД гр. Стара Загора	84588.00	79000.00
2	„Петко Петков – 24” ЕООД гр. Раднево	81548.00	81548.00
3	„Металинвест – ремко“ ЕООД гр. Стара Загора	84681.00	80000.00
4	„Техноинженеринг” ЕООД гр. Стара Загора	84529.00	84000.00
5	ДЗЗД „Консорциум Енергогруп” гр. Стара Загора	84300.00	84300.00

- Втора обособена позиция – Среден ремонт на прахоприготвяща система ППС-10Б

№	Наименование и седалище на участника	Първоначално предложена цена в лв., без ДДС	Крайна договорена цена в лв., без ДДС
1	„Металик” АД гр. Стара Загора	81985.00	78700.00
2	„Петко Петков – 24” ЕООД гр. Раднево	80002.00	79502.00
3	„Металинвест – ремко“ ЕООД гр. Стара Загора	81971.00	79000.00
4	„Техноинженеринг” ЕООД гр. Стара Загора	81965.00	81000.00
5	ДЗЗД „Консорциум Енергогруп” гр. Стара Загора	81967.00	81967.00

- Трета обособена позиция – Среден ремонт на прахоприготвяща система ППС-10В

№	Наименование и седалище на участника	Първоначално предложена цена в лв., без ДДС	Крайна договорена цена в лв., без ДДС
1	„Металик” АД гр. Стара Загора	81985.00	81900.00
2	„Петко Петков – 24” ЕООД гр. Раднево	80002.00	79502.00
3	„Металинвест – ремко“ ЕООД гр. Стара Загора	81971.00	79000.00
4	„Техноинженеринг” ЕООД гр. Стара Загора	81965.00	81000.00
5	ДЗЗД „Консорциум Енергогруп” гр. Стара Загора	81967.00	81967.00

- Четвърта обособена позиция – Среден ремонт на прахоприготвяща система ППС-10Г

№	Наименование и седалище на участника	Първоначално предложена цена в лв., без ДДС	Крайна договорена цена в лв., без ДДС
1	„Металик” АД гр. Стара Загора	84588.00	84500.00
2	„Петко Петков – 24” ЕООД гр. Раднево	81548.00	81548.00
3	„Металинвест – ремко“ ЕООД гр. Стара Загора	84681.00	80000.00
4	„Техноинженеринг” ЕООД гр. Стара Загора	84589.00	83000.00
5	ДЗЗД „Консорциум Енергогруп” гр. Стара Загора	84300.00	84300.00

- Пета обособена позиция – Среден ремонт на прахоприготвяща система ППС-10Д

№	Наименование и седалище на участника	Първоначално предложена цена в лв., без ДДС	Крайна договорена цена в лв., без ДДС
1	„Металик” АД гр. Стара Загора	84588.00	84500.00
2	„Петко Петков – 24” ЕООД гр. Раднево	81548.00	81548.00
3	„Металинвест – ремко“ ЕООД гр. Стара Загора	84681.00	79000.00
4	„Техноинженеринг” ЕООД гр. Стара Загора	84569.50	83000.00
5	ДЗЗД „Консорциум Енергогруп” гр. Стара Загора	84300.00	84300.00

- Шеста обособена позиция – Среден ремонт на прахоприготвяща система ППС-10Е

№	Наименование и седалище на участника	Първоначално предложена цена в лв., без ДДС	Крайна договорена цена в лв., без ДДС
1	„Петко Петков – 24” ЕООД гр. Раднево	80002.00	79502.00
2	„Енергоремонт - Гълъбово” АД гр. Гълъбово	81000.00	81000.00
3	„Металинвест – ремко“ ЕООД гр. Стара Загора	81971.00	79000.00
4	„Техноинженеринг” ЕООД гр. Стара Загора	81965.00	78450.00
5	ДЗЗД „Консорциум Енергогруп” гр. Стара Загора	81967.00	81967.00

- Седма обособена позиция – Среден ремонт на прахоприготвяща система ППС-10Ж

№	Наименование и седалище на участника	Първоначално предложена цена в лв., без ДДС	Крайна договорена цена в лв., без ДДС
1	„Петко Петков – 24” ЕООД гр. Раднево	80002.00	79502.00
2	„Енергоремонт - Гълъбово” АД гр. Гълъбово	81000.00	81000.00
3	„Металинвест – ремко“ ЕООД гр. Стара Загора	81971.00	79000.00
4	„Техноинженеринг” ЕООД гр. Стара Загора	81965.00	78450.00
5	ДЗЗД „Консорциум Енергогруп” гр. Стара Загора	81967.00	81967.00

- Осма обособена позиция – Среден ремонт на прахоприготвяща система ППС-10И

№	Наименование и седалище на участника	Първоначално предложена цена в лв., без ДДС	Крайна договорена цена в лв., без ДДС
1	„Петко Петков – 24” ЕООД гр. Раднево	81548.00	81548.00
2	„Енергоремонт - Гълъбово” АД гр. Гълъбово	83700.00	83700.00
3	„Металинвест – ремко“ ЕООД гр. Стара Загора	84681.00	80000.00
4	„Техноинженеринг” ЕООД гр. Стара Загора	84569.50	79200.00
5	ДЗЗД „Консорциум Енергогруп” гр. Стара Загора	81967.00	81967.00
6	„Енергоремонт - Холдинг” АД гр. София	84675.72	82000.00

- Девета обособена позиция – Среден ремонт на печна камера, висящи пакети и хидро шлакоотделяне на КА-10

№	Наименование и седалище на участника	Първоначално предложена цена в лв., без ДДС	Крайна договорена цена в лв., без ДДС
1	„Петко Петков – 24” ЕООД гр. Раднево	89016.00	88516.00
2	„Енергоремонт - Гълъбово” АД гр. Гълъбово	90900.00	90900.00
3	„Рудин” ООД гр. Стара Загора	90000.00	89000.00

- Десета обособена позиция – Среден ремонт на конвективна шахта ляво на КА-10

№	Наименование и седалище на участника	Първоначално предложена цена в лв., без ДДС	Крайна договорена цена в лв., без ДДС
1	„Петко Петков – 24“ ЕООД гр. Раднево	50504.00	50004.00
2	„Енергоремонт - Гълъбово“ АД гр. Гълъбово	52500.00	52500.00
3	„Рудин“ ООД гр. Стара Загора	53000.00	49900.00

- Единадесета обособена позиция – Среден ремонт на конвективна шахта дясно на КА-10

№	Наименование и седалище на участника	Първоначално предложена цена в лв., без ДДС	Крайна договорена цена в лв., без ДДС
1	„Петко Петков – 24“ ЕООД гр. Раднево	50503.00	50003.00
2	„Енергоремонт - Гълъбово“ АД гр. Гълъбово	52000.00	52000.00
3	„Рудин“ ООД гр. Стара Загора	52959.00	49900.00

- Дванадесета обособена позиция – Среден ремонт на арматура, тръбопроводи и барабани на КА-10

№	Наименование и седалище на участника	Първоначално предложена цена в лв., без ДДС	Крайна договорена цена в лв., без ДДС
1	„Рудин“ ООД гр. Стара Загора	105000.00	104000.00
2	„Маратон – СС“ ЕООД гр. Стара Загора	77461.00	74596.00
3	ДЗЗД „Консорциум Енергогруп“ гр. Стара Загора	105380.80	105380.80

Ценовото предложение на „Маратон - СС“ ЕООД, гр. Стара Загора за Дванадесета обособена позиция – Среден ремонт на арматура, тръбопроводи и барабани на КА-10 е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

На основание чл.72, ал.1 от ЗОП с писмо изх.№ 4654 / 13.02.2017 г. комисията изиска от участника „Маратон - СС“ ЕООД, гр. Стара Загора да представи подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложената от него цена за изпълнение на дванадесета обособена позиция, като определи срок от 5 дни, в който обосновката да бъде получена.

В указания срок, с писмо вх.№ 5440/20.02.2017 г. участникът „Маратон - СС“ ЕООД, гр. Стара Загора представи исканата обосновка.

Комисията разгледа представената обосновка и не прие същата.

Мотиви: На основание чл.72, ал.3 и ал.4 от ЗОП, комисията смята, че представените с обосновката доказателства не са достатъчни да обосноват така предложената ниска цена и не са спазени „Ведомствени трудови норми за основен ремонт на котлоагрегатите в топлоелектрическите централи“, издание на Министерство на енергетиката от 1982г.

Участникът твърди, че при изготвяне на ценовото предложение са използвани „Ведомствени трудови норми за основен ремонт на котлоагрегатите в топлоелектрическите централи“, издание на Министерство на енергетиката от 1982г., като нормите в човекочасове (ч/ч) могат да бъдат намалени при наличие на необходимата техника, обучен персонал съвместяващ две или повече специалности. Но посочените човекочасове са изключително намалени в сравнение със заложените в трудовите норми и предварителния обем за изпълнение на поръчката.

При предвидени по предварителен обем за изпълнение на поръчката 4301 ч/ч, участникът оферира 2865 ч/ч. Това представлява 66.61% от предвидените човеко часове по посочените нормативи. Такова предложение не е адекватно поради факта, че използваните нормативи са разработени като за всяка операция са посочени необходимия брой работници с определена квалификация. Не е за пренебрегване факта, че по – квалифицираните работници изискват и по – високо заплащане. Това е отразено в приетата часова ставка от 16 лв. за определяне на стойността на обекта. По-доброто техническо оборудване също не може да намали съществено стойността на извършените работи, тъй като то предполага повече вложени средства като капиталовложения и амортизационни отчисления. Конкретно има фразиращи разминавания с норматива по следните позиции от ценовата оферта:

№	Наименование на Арматурата	м. Ед.	Количество	Типов обем ч/ч	Оферирани ч/ч
	Проверка и ремонт на:				
1	Баланси ОП Ду-175	бр.	4	396	103
2	ИК на ОП	бр.	4		
3	РВ 1,2 - л. И д. – ДРК – Ду-50	бр.	4	100	50
4	РВ 0 – 1,2,3,4 - ДРК – Ду-50	бр.	4	100	50
5	РВ А – 1,2,3,4 - ДРК – Ду-50	бр.	4	100	50
6	ЗВ 3 - л. И д. – Ду-50	бр.	2		
7	ЗВ 1,2 - Ду-100	бр.	2	40	29
..					
17	Баланси МПП - Ду-400	бр.	4	396	256
18	ИК на МПП	бр.	4		
19	ЗВ О - Ду 100	бр.	1		
20	ВП-6 - Ду-300	бр.	1	70	50
21	ВП-7 - л. и д. - Ду-225	бр.	2	96	68
22	ВП-8 - л. и д. - Ду-50	бр.	2		
23	ВП-9 - л. и д. - Ду-50	бр.	2		
24	РПК - пусково - л. и д. - Ду-100	бр.	2	60	30
25	РПК - основно - л. и д. - Ду-50 ДРК	бр.	2	50	20
26	Почистване на редуктори и подмяна маслата	бр.	40	96	68
27	Дренажи НТ - ∇ 0 - Ду-50 ръчни	бр.	37	444	259
28	Дренажи НТ - ∇ 0 - Ду-50 ДРК	бр.	2	54	20
29	Дренажи НТ - ∇ 0 - Ду- 20 /ревизии/	бр.	8	48	32
30	Да се извърши подготовка за контрол на метала и заваръчните съединения по обем на ОККМ	м ²	4	88	11
	Тръбопроводи				
	Барабан - ляво и дясно				
1	Арматурата на Барабаните Ду-10	бр.	20		
2	Арматурата на Барабаните Ду-20	бр.	28		
3	Проверка и ремонт на новомерни колонки	бр.	4	220	16

По останалите позиции стойностите на предложените човекочасове са с около 1/3 по ниски от норматива. С оглед гореизложеното комисията счита, че това са неприемливо ниски стойности на офериранияте човекочасове и поставя под съмнение възможността за изпълнение на поръчката в пълен обем и с необходимото качество.

Относно посочените в обосновката благоприятни условия за изпълнение на поръчката също е налице несъответствие. Участникът няма сключени договори с „ТЕЦ Марица изток 2“ ЕАД през изминалата и през настоящата година, което обстоятелство е посочено като благоприятно условие, водещо до намаляване на разходите.

На основание гореизложеното комисията предлага на възложителя да отстрани участника „Маратон - СС“ ЕООД, гр. Стара Загора от процедурата на основание чл.107, т.3 от ЗОП, тъй като не приема офертата на участника съгласно чл.72, ал.3-5 от ЗОП и посочените по-горе мотиви.

Приема се проектът на договор от всички участници, предложен от Възложителя

На основание чл. 58 от ППЗОП, комисията класира участниците, подали оферта за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка чрез договаряне с предварителна покана за участие с рег.№ 16109 и предмет „Среден ремонт на котлоагрегат (КА) -10”, както следва по обособени позиции:

Първа обособена позиция – Среден ремонт на прахоприготвяща система ППС-10А

№	Наименование и седалище на участника	Първоначално предложена цена в лв., без ДДС	Крайна договорена цена в лв., без ДДС	Класиране
1	„Металик” АД гр. Стара Загора	84588.00	79000.00	Първо място
2	„Металинвест – ремко“ ЕООД гр. Стара Загора	84681.00	80000.00	Второ място
3	„Петко Петков – 24” ЕООД гр. Раднево	81548.00	81548.00	Трето място
4	„Техноинженеринг” ЕООД гр. Стара Загора	84529.00	84000.00	Четвърто място
5	ДЗЗД „Консорциум Енергогруп” гр. Стара Загора	84300.00	84300.00	Пето място

Комисията предлага на възложителя да бъде сключен договор с класирания на първо място участник „Металик” АД гр. Стара Загора при условията на офертата му и документацията за участие.

- Втора обособена позиция – Среден ремонт на прахоприготвяща система ППС-10Б

№	Наименование и седалище на участника	Първоначално предложена цена в лв., без ДДС	Крайна договорена цена в лв., без ДДС	Класиране
1	„Металик” АД гр. Стара Загора	81985.00	78700.00	Първо място
2	„Металинвест – ремко“ ЕООД гр. Стара Загора	81971.00	79000.00	Второ място
3	„Петко Петков – 24” ЕООД гр. Раднево	80002.00	79502.00	Трето място
4	„Техноинженеринг” ЕООД гр. Стара Загора	81965.00	81000.00	Четвърто място
5	ДЗЗД „Консорциум Енергогруп” гр. Стара Загора	81967.00	81967.00	Пето място

Комисията предлага на възложителя да бъде сключен договор с класирания на първо място участник „Металик” АД гр. Стара Загора при условията на офертата му и документацията за участие.

- Трета обособена позиция – Среден ремонт на прахоприготвяща система ППС-10В

№	Наименование и седалище на участника	Първоначално предложена цена в лв., без ДДС	Крайна договорена цена в лв., без ДДС	Класиране
1	„Металинвест – ремко“ ЕООД гр. Стара Загора	81971.00	79000.00	Първо място
2	„Петко Петков – 24” ЕООД гр. Раднево	80002.00	79502.00	Второ място
3	„Техноинженеринг” ЕООД гр. Стара Загора	81965.00	81000.00	Трето място
4	„Металик” АД гр. Стара Загора	81985.00	81900.00	Четвърто място
5	ДЗЗД „Консорциум Енергогруп” гр. Стара Загора	81967.00	81967.00	Пето място

Комисията предлага на възложителя да бъде сключен договор с класирания на първо място участник „Металинвест – ремко“ ЕООД гр. Стара Загора при условията на офертата му и документацията за участие.

- Четвърта обособена позиция – Среден ремонт на прахоприготвяща система ППС-10Г

№	Наименование и седалище на участника	Първоначално предложена цена в лв., без ДДС	Крайна договорена цена в лв., без ДДС	Класиране
1	„Металинвест – ремко“ ЕООД гр. Стара Загора	84681.00	80000.00	Първо място
2	„Петко Петков – 24” ЕООД гр. Раднево	81548.00	81548.00	Второ място
3	„Техноинженеринг” ЕООД гр. Стара Загора	84589.00	83000.00	Трето място
4	ДЗЗД „Консорциум Енергогруп” гр. Стара Загора	84300.00	84300.00	Четвърто място
5	„Металик” АД гр. Стара Загора	84588.00	84500.00	Пето място

Комисията предлага на възложителя да бъде сключен договор с класирания на първо място участник „Металинвест – ремко“ ЕООД гр. Стара Загора при условията на офертата му и документацията за участие.

- Пета обособена позиция – Среден ремонт на прахоприготвяща система ППС-10Д

№	Наименование и седалище на участника	Първоначално предложена цена в лв., без ДДС	Крайна договорена цена в лв., без ДДС	Класиране
1	„Металинвест – ремко“ ЕООД гр. Стара Загора	84681.00	79000.00	Първо място

2	„Петко Петков – 24” ЕООД гр. Раднево	81548.00	81548.00	Второ място
3	„Техноинженеринг” ЕООД гр. Стара Загора	84569.50	83000.00	Трето място
4	ДЗЗД „Консорциум Енергогруп” гр. Стара Загора	84300.00	84300.00	Четвърто място
5	„Металик” АД гр. Стара Загора	84588.00	84500.00	Пето място

Комисията предлага на възложителя да бъде сключен договор с класирания на първо място участник „Металинвест – ремко“ ЕООД гр. Стара Загора при условията на офертата му и документацията за участие.

- Шеста обособена позиция – Среден ремонт на прахоприготвяща система ППС-10Е

№	Наименование и седалище на участника	Първоначално предложена цена в лв., без ДДС	Крайна договорена цена в лв., без ДДС	Класиране
1	„Техноинженеринг” ЕООД гр. Стара Загора	81965.00	78450.00	Първо място
2	„Металинвест – ремко“ ЕООД гр. Стара Загора	81971.00	79000.00	Второ място
3	„Петко Петков – 24” ЕООД гр. Раднево	80002.00	79502.00	Трето място
4	„Енергоремонт - Гълъбово” АД гр. Гълъбово	81000.00	81000.00	Четвърто място
5	ДЗЗД „Консорциум Енергогруп” гр. Стара Загора	81967.00	81967.00	Пето място

Комисията предлага на възложителя да бъде сключен договор с класирания на първо място участник „Техноинженеринг” ЕООД гр. Стара Загора при условията на офертата му и документацията за участие.

- Седма обособена позиция – Среден ремонт на прахоприготвяща система ППС-10Ж

№	Наименование и седалище на участника	Първоначално предложена цена в лв., без ДДС	Крайна договорена цена в лв., без ДДС	Класиране
1	„Техноинженеринг” ЕООД гр. Стара Загора	81965.00	78450.00	Първо място
2	„Металинвест – ремко“ ЕООД гр. Стара Загора	81971.00	79000.00	Второ място
3	„Петко Петков – 24” ЕООД гр. Раднево	80002.00	79502.00	Трето място
4	„Енергоремонт - Гълъбово” АД гр. Гълъбово	81000.00	81000.00	Четвърто място
5	ДЗЗД „Консорциум Енергогруп” гр. Стара Загора	81967.00	81967.00	Пето място

Комисията предлага на възложителя да бъде сключен договор с класирания на първо място участник „Техноинженеринг” ЕООД гр. Стара Загора при условията на офертата му и документацията за участие.

- Осма обособена позиция – Среден ремонт на прахоприготвяща система ППС-10И

№	Наименование и седалище на участника	Първоначално предложена цена в лв., без ДДС	Крайна договорена цена в лв., без ДДС	Класиране
1	„Техноинженеринг“ ЕООД гр. Стара Загора	84569.50	79200.00	Първо място
2	„Металинвест – ремко“ ЕООД гр. Стара Загора	84681.00	80000.00	Второ място
3	„Петко Петков – 24“ ЕООД гр. Раднево	81548.00	81548.00	Трето място
4	ДЗЗД „Консорциум Енергогруп“ гр. Стара Загора	81967.00	81967.00	Четвърто място
5	„Енергоремонт - Холдинг“ АД гр. София	84675.72	82000.00	Пето място
6	„Енергоремонт - Гълъбово“ АД гр. Гълъбово	83700.00	83700.00	Шесто място

Комисията предлага на възложителя да бъде сключен договор с класирания на първо място участник „Техноинженеринг“ ЕООД гр. Стара Загора при условията на офертата му и документацията за участие.

- Девета обособена позиция – Среден ремонт на пещна камера, висящи пакети и хидрошлакоотделяне на КА-10

№	Наименование и седалище на участника	Първоначално предложена цена в лв., без ДДС	Крайна договорена цена в лв., без ДДС	Класиране
1	„Петко Петков – 24“ ЕООД гр. Раднево	89016.00	88516.00	Първо място
2	„Рудин“ ООД гр. Стара Загора	90000.00	89000.00	Второ място
3	„Енергоремонт - Гълъбово“ АД гр. Гълъбово	90900.00	90900.00	Трето място

Комисията предлага на възложителя да бъде сключен договор с класирания на първо място участник „Петко Петков – 24“ ЕООД гр. Раднево при условията на офертата му и документацията за участие.

- Десета обособена позиция – Среден ремонт на конвективна шахта ляво на КА-10

№	Наименование и седалище на участника	Първоначално предложена цена в лв., без ДДС	Крайна договорена цена в лв., без ДДС	Класиране
1	„Рудин“ ООД гр. Стара Загора	53000.00	49900.00	Първо място
2	„Петко Петков – 24“ ЕООД гр. Раднево	50504.00	50004.00	Второ място
3	„Енергоремонт - Гълъбово“ АД гр. Гълъбово	52500.00	52500.00	Трето място

Комисията предлага на възложителя да бъде сключен договор с класирания на първо място участник „Рудин“ ООД гр. Стара Загора при условията на офертата му и документацията за участие.

- Единадесета обособена позиция – Среден ремонт на конвективна шахта дясно на КА-10

№	Наименование и седалище на участника	Първоначално предложена цена в лв., без ДДС	Крайна договорена цена в лв., без ДДС	Класиране
1	„Рудин” ООД гр. Стара Загора	52959.00	49900.00	Първо място
2	„Петко Петков – 24” ЕООД гр. Раднево	50503.00	50003.00	Второ място
3	„Енергоремонт - Гълъбово” АД гр. Гълъбово	52000.00	52000.00	Трето място

Комисията предлага на възложителя да бъде сключен договор с класирания на първо място участник „Рудин” ООД гр. Стара Загора при условията на офертата му и документацията за участие.

- Дванадесета обособена позиция – Среден ремонт на арматура, тръбопроводи и барабани на КА-10

№	Наименование и седалище на участника	Първоначално предложена цена в лв., без ДДС	Крайна договорена цена в лв., без ДДС	Класиране
1	„Рудин” ООД гр. Стара Загора	105000.00	104000.00	Първо място
2	ДЗЗД „Консорциум Енергогруп” гр. Стара Загора	105380.80	105380.80	Второ място

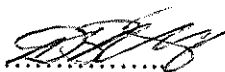
Комисията предлага на възложителя да бъде сключен договор с класирания на първо място участник „Рудин” ООД гр. Стара Загора при условията на офертата му и документацията за участие.

Приложение: протоколи от проведени преговори с участниците – 9 бр.

КОМИСИЯ ЗА ПРОВЕЖДАНЕ НА ПРОЦЕДУРАТА:

Председател:

инж. Даниел Радовски

— 

Членове:

1 инж. Иван Иванов

— 

2. Диляна Лейчева

— 

3. Мариана Сталева

— 

4. инж. Красимир Трайков

— 