



РЕШЕНИЕ

№ 16108-2 / 29.03.2017 г.

на основание чл. 55, ал.1 от ППЗОП за предварителен подбор по процедура за възлагане на обществена поръчка чрез договаряне с предварителна покана за участие, рег.№ 16108 с предмет „Доставка на нагревни повърхности за котлоагрегати тип ПК 38 – 4 и ЕП 670 – 140 (П - 62)“

Днес 29.03.2017 г., в „ТРЕЦ Марица изток 2“ ЕАД, инж. Живко Димитров Динчев - Изпълнителен директор на „ТРЕЦ Марица изток 2“ ЕАД, като взе предвид, че:

1. С решение № 16108-1 / 25.11.2016 г. е открита процедура за възлагане на обществена поръчка с рег.№16108 и предмет „Доставка на нагревни повърхности за котлоагрегати тип ПК 38 – 4 и ЕП 670 – 140 (П - 62)“.

2. Прогнозна стойност на поръчката – 6 639 000,00 лв. без ДДС.

3. Обявлението за обществена поръчка е публикувано на интернет страницата на Агенция по обществените поръчки под УНП 00246-2016-0126.

4. Връзка към електронната преписка в профила на Купувача:
<http://www.tpp2.com/invitation/view/id/1129.html>

5. С Протокол с вх.№ 10452 / 28.03.2017 г., от комисията, назначена със Заповед № 2112 / 28.12.2016 г., са представени резултатите от предварителния подбор.

6. По отношение на участниците в процедурата не са установени конфликт на интереси.

На основание чл.22, ал.1, т.4 и ал.5 във вр. с чл.5, ал.4, т.1 от ЗОП по процедура за възлагане на обществена поръчка чрез договаряне с предварителна покана за участие, рег.№ 16108 с предмет „Доставка на нагревни повърхности за котлоагрегати тип ПК 38 – 4 и ЕП 670 – 140 (П - 62)“, взе следните

РЕШЕНИЯ :

1. Обявява Кандидатите, които да се поканят да представят първоначална оферта:

№	Наименование и седалище на кандидата	Обособени позиции
1	„Енергоремонт Варна“ ЕАД, гр. Варна	2
2	„Енергоремонт Холдинг“ АД, гр. София	1, 3
3	„Енергоремонт - Гълъбово“ АД, гр. Гълъбово	1, 2, 3
4	Alstom Infrastructure Romania SRL, гр. Букурещ, Румъния	1, 2, 3

2. Кандидати, които не отговарят на обявените от Възложителя изисквания:

„АТП - Атомтоплопроект“ ООД, гр. София

Възложителят отстранява на основание чл. 54, ал. 1, т. 5, буква „а“ от ЗОП кандидата „АТП - Атомтоплопроект“ ООД, гр. София поради представяне на документ с невярно съдържание, свързан с удостоверяване на изпълнение на критериите за подбор.

Мотиви: В срока за представяне на допълнителни документи и отстраняване на нередовности, с писмо вх. № 2746/25.01.2017 г. кандидатът „АТП - Атомтоплопроект“ ООД е представил нов ЕЕДОП. От представената информация не е видно дали декларираната тръбоогъваща машина покрива изискванията на възложителя за стандартните стойности за дебелиметрия и овалност (при посочените диаметър на тръбата и радиус на огъване, какво изтъняване и овалност се постигат), посочени в документацията на обществената поръчка.

В тази връзка по предложение на председателя на комисията, рапорт с вх. № 4938/14.02.2017 г. и на основание чл. 63, ал. 3 от ЗОП, Възложителят изпраща до кандидата писмено искане с изх. № 5262/16.02.2017 г. за организиране функционални проби на тръбоогъващото оборудване с негови специалисти в присъствието на представителите на Възложителя, в срок до 28.02.2017 г.

С писмо вх. № 7314/28.02.2017 г. кандидатът посочва, че провеждане на функционални проби е възможно считано от 13.03.2017 г.

В тази връзка е изпратено второ писмо до кандидата с искане за уточнение на мястото (адрес на базата), където ще бъдат извършени функционалните проби, както и за собствеността на декларираното специализирано техническо оборудване.

С отговор вх. № 8463/10.03.2017 г. кандидатът посочва, че адресът на базата, където ще бъдат извършени пробите, е ПАО „ЗИО-Подолск“, град Подолск, Русия, като оборудването е собственост на завод ПАО „ЗИО-Подолск“.

Горното представлява нарушение на правилата на ЗОП, а именно, кандидатът ще използва капацитета на трето лице по смисъла на чл. 65 от ЗОП, като не е доказал, че ще разполага с тези ресурси, нито че третото лице отговаря на съответните критерии за подбор и че за него не са налице основания за отстраняване от процедурата. Не е представен ЕЕДОП за третото лице съгласно чл. 67, ал. 2 от ЗОП. В този смисъл, декларираното обстоятелство

в ЕЕДОП на кандидата, че разполага с това оборудване, се явява невярна информация.

„Технокомерс“ ООД, гр. Стара Загора

Възложителят отстранява на основание чл. 54, ал. 1, т. 5, буква „б“ от ЗОП кандидата „Технокомерс“ ООД, гр. Стара Загора поради непредоставяне на изискваща се информация, свързана с изпълнението на критериите за подбор.

Мотиви: В срока посочен в Протокол № 1 от 19.01.2017 г. за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, кандидатът „Технокомерс“ ООД не е отстранил констатираните несъответствия като не е представил нов ЕЕДОП и/или други документи, съдържащи променена и/или допълнена информация.

3. Одобрява поканата до избраните Кандидати за подаване на оферти.

На основание чл.43, ал.1 от ЗОП решението да се изпрати на всички кандидати в процедурата в тридневен срок от датата на издаването му.

Решението може да се обжалва по реда на чл.196 и сл. от ЗОП пред Комисия за защита на конкуренцията в 10-дневен срок от получаването му.

Изп. директор:

инж. Ж. Динчев

