

ПРОТОКОЛ № 1

на основание чл.103, ал.3 от ЗОП и чл. 54, ал. 7 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП по обществена поръчка на договаряне с предварителна покана за участие с рег.№ 16133 и предмет „Реконструкция на котлоагрегати ст.№ 11 и ст.№ 12 в „ТЕЦ Марица изток 2” ЕАД посредством първични мерки с цел намаляване на нивото на NO_x емисии под 200 mg/Nm^3 (нормализирани при 6% O_2)”

На 03.10.2017г. в 13:00 ч. започна своята работа комисия, назначена със заповед № 1420 / 03.10.2017г. на Изпълнителния директор на „ТЕЦ Марица изток 2” ЕАД, в следния състав:

Председател:

инж. Пламен Николов – Зам. директор Главен корпус

Членове:

- | | |
|--------------------------|--|
| 1. инж. Станимир Генев | – Технолог, Котелен цех |
| 2. Полина Попова | – Главен юрисконсулт, Правен отдел |
| 3. Симеонка Николова | – Експерт контрол на документи, ДАДФК |
| 4. инж. Красимир Трайков | – Специалист търговия, Търговски отдел |

Всички членове и председателят на комисията получиха подадените заявления за участие и протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, след което подписаха декларации по чл. 103, ал.2 от ЗОП.

Членовете на комисията се съгласяват и дават право на Председателя да осъществява кореспонденция с кандидатите в обществената поръчка.

РАБОТА НА КОМИСИЯТА НА ОТКРИТО ЗАСЕДАНИЕ

Комисията отвори и разгледа подадените от кандидатите заявления за участие в обществена поръчка на договаряне с предварителна покана за участие, с рег.№ 16133 и предмет „Реконструкция на котлоагрегати ст.№ 11 и ст.№ 12 в „ТЕЦ Марица изток 2” ЕАД посредством първични мерки с цел намаляване на нивото на NO_x емисии под 200 mg/Nm^3 (нормализирани при 6% O_2)”, в съответствие с разпоредбите на Закона за обществени поръчки, Правилника за прилагането му и условията от документацията за участие в процедурата.

На заседанието на комисията присъстваха:

- г-н Христо Димитров Димитров – упълномощен представител на кандидата Консорциум „Брайт Рудин” ДЗЗД гр. София;
- г-н Феодор Димитров Павлов – упълномощен представител на кандидата „Тотема инженеринг” ЕАД гр. София;
- г-н Илия Кирилов Пандев – упълномощен представител на кандидата „Енергоремонт – Холдинг” АД гр. София;
- г-жа Цвета Димитрова Съйкова и г-н Христо Тончев Качаров – упълномощени представители на кандидата „Металик” АД гр. Стара Загора

Председателят на комисията обяви заявленията, предоставени му от Възложителя, по реда на тяхното постъпване, както следва:

№	Наименование и седалище на кандидата	Входящ номер на заявлението	Дата на получаване на заявлението	Час на получаване на заявлението
1	Консорциум „Брайт Рудин“ ДЗЗД гр. София	7174	02.10.2017	08.55
2	„Енергоремонт – Холдинг“ АД гр. София	7175	02.10.2017	13.57
3	„СББ ЕНЕРДЖИ“ АД гр. Ополе, Полша	7176	02.10.2017	14.43
4	“ЗК – ТЕРМОХЕМ” ООД, гр. Прага, Чешка Република	7177	02.10.2017	14.43
5	„Тотема инженеринг“ ЕАД гр. София	7178	02.10.2017	14.55
6	„Металик“ АД гр. Стара Загора	7179	02.10.2017	15.34

Документите за участие бяха предоставени в запечатани непрозрачни опаковки, съгласно изискванията на документацията за участие и чл. 47 от ППЗОП. На опаковките бяха нанесени входящ номер, името на кандидата и часа на подаване.

На 03.10.2017г. в 13:00 часа комисията отвори заявленията на кандидатите и оповести документите, които те съдържат.

С това приключи публичната част от работата на комисията.

РАБОТА НА КОМИСИЯТА НА ЗАКРИТО ЗАСЕДАНИЕ

Комисията продължи работата си, като разгледа документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и констатира, че са налице несъответствия с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя при следните кандидати:

За кандидата „Тотема инженеринг“ ЕАД, гр. София:

В част IV, раздел В:Технически и професионални способности, т.1”б” от ЕЕДОП кандидатът не е попълнил изискуемата информация, относно това дали е извършил дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката за последните три години от датата на подаване на заявлението, съобразно минималните изисквания, поставени от възложител.

В част IV, раздел В:Технически и професионални способности, т. 6 от ЕЕДОП и във връзка с т. 3 на Раздел III.1.3. “Технически и професионални възможности” от обявлението на процедурата, кандидатът не е попълнил имената и специалността на проектантите с пълна проектантска правоспособност съобразно минималните изисквания, поставени от възложител.

В част IV, раздел Г: „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление” от ЕЕДОП е посочено, че кандидатът е в процедура по пресертификация от сертифициращ орган. От приложено писмо става видно, че е насрочена дата на одит за подновяване на сертификата съгласно БДС EN ISO 9001: 2015 за 25.10.2017 г. Кандидатът следва да бъде сертифициран по стандарт БДС EN ISO 9001: 2015 или еквивалентно с обхват покриващ предмета на обществената поръчка в съответствие с изискванията на възложителя и това обстоятелство да бъде отразено на посоченото в ЕЕДОП място.

От направена справка в Търговския регистър става видно, че кандидатът има Съвет на директорите. Представеният ЕЕДОП не е подписан от всички членове на Съвета на директорите на „Тотема инженеринг“ ЕАД, гр. София. На основание чл.41, ал. 1 от ППЗОП кандидатът трябва да представи ЕЕДОП, подписан от лицата по чл. 40 от ППЗОП.

В ЕЕДОП в противоречие с изискването на възложителя по т. 3 на Раздел III.1.3. “Технически и професионални възможности” от обявлението на процедурата, кандидата е

посочил, че разполага с Лаборатория за изпитване по стандарт БДС EN ISO / IEC 17025 / AC:2006 или еквивалентно, но посочената лаборатория е на подизпълнителя. Кандидатът не може да отговори на критериите за подбор чрез ангажирания от него подизпълнител.

В противоречие с изискванията на чл. 39, ал. 2, т. 1 от ППЗОП кандидатът не е представил ЕЕДОП за декларирания подизпълнител – Лаборатория за анализ и изпитване на материали и калибриране на средства за измерване към Институт по металознание, съоръжения и технологии с център по хидро- и аеродинамика „Акад. Ангел Балевски” – БАН.

От част IV, раздел В:Технически и професионални способности, т. 2 от ЕЕДОП на кандидата и представено копие на Сертификат за акредитация – БСА рег. No 207 ЛИ на Институт по металознание, съоръжения и технологии с център по хидро- и аеродинамика „Акад. Ангел Балевски” – БАН - Лаборатория за анализ и изпитване на материали и калибриране на средства за измерване, става видно, че в противоречие с т. 4.4 от Раздел IV на Техническото задание, обхвата на акредитацията на Лабораторията не съответства с изискванията на възложителя „да бъде акредитирана за пробовземане (вземане на проби) и изпитване на газови потоци от неподвижни (стационарни) източници на емисии от ИА БСА или от друга агенция в рамките на ЕС, която е член на ЕОА.

В случая, кандидатът е представил ЕЕДОП за посочения подизпълнител „ВРЗ Вола ЕКО” ЕАД, гр. Враца, в който:

От направена справка в Търговския регистър става видно, че кандидата има Съвет на директорите. Представеният ЕЕДОП не е подписан от всички членове на Съвета на директорите на „ВРЗ Вола ЕКО” ЕАД, гр. Враца. На основание чл.41, ал. 1 от ППЗОП кандидатът трябва да представи ЕЕДОП, подписан от лицата по чл. 40 от ППЗОП.

За кандидата „Металик” АД, гр. Стара Загора:

В част IV, раздел В:Технически и професионални способности, т.1”б” от ЕЕДОП кандидатът е попълнил информация за реализирани договори за последните три години от датата на подаване на заявлението, но в противоречие с минималните изисквания на възложителя липсва договор за Проектантски услуги с цел редуциране на емисии на NOx при изгаряне от КА на лигнитни въглища с долна топлина на изгаряне под 8 400 kJ/kg (2000 kcal/kg) и Въвеждане в експлоатация и доказване на технико-икономически и екологични показатели на работата на ЕКА. Представени са договори за доставка на оборудване като поддоставчик на друга компания.

Предвид горното, да се попълни в част IV, раздел В:Технически и професионални способности, т.1”б” от ЕЕДОП от кандидата изискуемата информация, относно това дали е извършил дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката за последните три години от датата на подаване на офертата, съобразно минималните изисквания, поставени от възложител.

В част IV, раздел В:Технически и професионални способности, т.10 от ЕЕДОП не е попълнено поотделно за всеки от подизпълнителите процентното изражение от поръчката, а е обявено общо за тях.

За подизпълнителя „Енергоремонт Гълъбово” АД, гр. Гълъбово:

В част IV, раздел В:Технически и професионални способности, т. 6 от ЕЕДОП и във връзка с т. 3 на Раздел III.1.3. “Технически и професионални възможности” от обявлението на процедурата, подизпълнителят следва да посочи поне един проектантите с пълна проектантска правоспособност по специалност „Технология на енергийното производство” съобразно минималните изисквания, поставени от възложител.

В ЕЕДОП в противоречие с изискването на възложителя по т. 3 на Раздел III.1.3. “Технически и професионални възможности” от обявлението на процедурата, кандидата не е посочил, че разполага с Лаборатория за изпитване по стандарт БДС EN ISO / IEC 17025 / AC:2006 или еквивалентно с обхват лабораторията „да бъде акредитирана за пробовземане (вземане на проби) и изпитване на газови потоци от неподвижни (стационарни) източници на

емисии от ИА БСА или от друга агенция в рамките на ЕС, която е член на ЕОА, съгласно т.4.4 от Раздел IV на Техническото задание, неразделна част от одобрената документация за участие.

Горното с оглед обстоятелството, че видно от декларацията по чл. 66 ЗОП на подизпълнителя същият ще извършва проектиране, монтажни, демонтажни работи и въвеждане в експлоатация.

Кандидатът е представил ЕЕДОП за посочения втори подизпълнител „Шайнмюлер Инженеринг” ГмбХ, гр. Гумерсбах, Германия, в който:

В част IV, раздел В:Технически и професионални способности, т. 6 от ЕЕДОП и във връзка с т. 3 на Раздел III.1.3. “Технически и професионални възможности” от обявлението на процедурата, подизпълнителят е посочил отговорен проектант със специалност „Топлоенергийно проектиране”. Да се попълни ЕЕДОП съобразно минималните изисквания на възложителя, за да се установи дали лицето разполага с пълна проектантска правоспособност по специалност „Технология на енергийното производство”.

В ЕЕДОП в противоречие с изискването на възложителя по т. 3 на Раздел III.1.3. “Технически и професионални възможности” от обявлението на процедурата, кандидата не е посочил, че разполага с Лаборатория за изпитване по стандарт БДС EN ISO / IEC 17025 / AC:2006 или еквивалентно с обхват лабораторията „да бъде акредитирана за пробовземане (вземане на проби) и изпитване на газови потоци от неподвижни (стационарни) източници на емисии от ИА БСА или от друга агенция в рамките на ЕС, която е член на ЕОА, съгласно т.4.4 от Раздел IV на Техническото задание, неразделна част от одобрената документация за участие.

Горното с оглед обстоятелството, че видно от декларацията по чл. 66 ЗОП на подизпълнителя същият ще извършва проектиране, въвеждане в експлоатация и доказване на проектни параметри.

В част IV, раздел Г: „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление” от ЕЕДОП е посочено, че подизпълнителя не притежава сертификат от независим орган, удостоверяващ системите или стандартите за екологично управление. С оглед вида на дейността, която ще изпълнява подизпълнителя в поръчката да се представи ЕЕДОП съобразно минималните изисквания на възложителя по отношение притежаването на сертификат по стандарт БДС EN ISO 14001 : 2004 или еквивалентно с обхват покриващ вида на работата, която ще извърши подизпълнителя.

Подизпълнителят е чуждестранно юридическо лице, което не е представило доказателства за правната форма и лицата, който представляват и управляват същото.

В тази връзка, да представи доказателства, относно правната форма и лицата, който представляват и управляват юридическото лице. На основание чл.41, ал.1 от ППЗОП да представи ЕЕДОП подписан от лицата по чл. 40 от ППЗОП.

Представеният ЕЕДОП на последна страница съдържа само подписи без имена на лицата поставили тези подписи. Представеният ЕЕДОП следва освен да е подписан от лицата по чл. 40 от ППЗОП, да са вписани имената на лицата положили подписите.

За кандидата “ЗК – ТЕРМОХЕМ” ООД, Прага, Чешка Република:

Представеният ЕЕДОП е непълен. Липсва част от формуляра на ЕЕДОП, а именно от отговора на въпроса „Икономическият оператор отговаря на всички задължителни критерии за подбор” от част IV, раздел Г на същия до началото на част V от него, поради което няма информация за това, дали участника отговаря на минималните изисквания за участие в процедурата.

В част IV, раздел В:Технически и професионални способности, т.1”б” от ЕЕДОП кандидатът следва да попълнил изискуемата информация, относно това дали е извършил дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката за последните три години от датата на подаване на заявлението, съобразно минималните изисквания, поставени от възложител.

В част IV, раздел В:Технически и професионални способности, т. 6 от ЕЕДОП и във връзка с т. 3 на Раздел III.1.3. “Технически и професионални възможности” от обявлението на процедурата, кандидатът следва да посочи поне един проектантите с пълна проектантска

правоспособност по специалност „Технология на енергийното производство” съобразно минималните изисквания, поставени от възложителя.

В част IV, раздел В:Технически и професионални способности, т.10 от ЕЕДОП следва да се попълни поотделно за всеки от подизпълнителите процентното изражение от поръчката и вида на дейностите от поръчката, които ще изпълнява.

В ЕЕДОП в противоречие с изискването на възложителя по т. 3 на Раздел III.1.3. “Технически и професионални възможности” от обявлението на процедурата, кандидата не е посочил, че разполага с Лаборатория за изпитване по стандарт БДС EN ISO / IEC 17025 / AC:2006 или еквивалентно с обхват - акредитация за пробовземане (вземане на проби) и изпитване на газови потоци от неподвижни (стационарни) източници на емисии от ИА БСА или от друга агенция в рамките на ЕС, която е член на ЕОА, съгласно т.4.4 от Раздел IV на Техническото задание.

Кандидатът следва да се представи оригинал на попълнен и подписан от лицата по чл. 40 ППЗОП, ЕЕДОП съгласно задължителния и утвърден от АОП образец.

За подизпълнителя „Мицубиси Хитачи Пауър Системс Юръп” ГмбХ, гр. Дюзберг, Германия

Представеният ЕЕДОП не е оригинал, а цветно копие.

Да се представи ЕЕДОП в оригинал с мокри подписи на лицата по чл. 40 ППЗОП.

Подизпълнителят е чуждестранно юридическо лице, което не е представило доказателства за правната форма и лицата, които представляват и управляват същото.

В тази връзка, да представи доказателства, относно правната форма и лицата, които представляват и управляват юридическото лице. На основание чл.41, ал.1 от ППЗОП да представи ЕЕДОП подписан от лицата по чл. 40 от ППЗОП.

В част IV, раздел В:Технически и професионални способности, т. 6 от ЕЕДОП и във връзка с т. 3 на Раздел III.1.3. “Технически и професионални възможности” от обявлението на процедурата, подизпълнителят не е посочил, че разполага с поне един проектантите с пълна проектантска правоспособност по специалност „Технология на енергийното производство” съобразно минималните изисквания, поставени от възложителя.

В ЕЕДОП в противоречие с изискването на възложителя по т. 3 на Раздел III.1.3. “Технически и професионални възможности” от обявлението на процедурата, кандидата не е посочил, че разполага с Лаборатория за изпитване по стандарт БДС EN ISO / IEC 17025 / AC:2006 или еквивалентно с обхват - акредитация за пробовземане (вземане на проби) и изпитване на газови потоци от неподвижни (стационарни) източници на емисии от ИА БСА или от друга агенция в рамките на ЕС, която е член на ЕОА, съгласно т.4.4 от Раздел IV на Техническото задание.

За подизпълнителя „Риск инженеринг” АД, гр. София

В част IV, раздел В:Технически и професионални способности, т.1”б” от ЕЕДОП кандидатът следва да попълни изискуемата информация, относно това дали подизпълнителя е извършил дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката за последните три години от датата на подаване на заявлението, съобразно минималните изисквания, поставени от възложител и вида на дейностите от процедурата, които ще изпълнява подизпълнителя.

В ЕЕДОП в противоречие с изискването на възложителя по т. 3 на Раздел III.1.3. “Технически и професионални възможности” от обявлението на процедурата, кандидата не е посочил, че разполага с Лаборатория за изпитване по стандарт БДС EN ISO / IEC 17025 / AC:2006 или еквивалентно с обхват - акредитация за пробовземане (вземане на проби) и изпитване на газови потоци от неподвижни (стационарни) източници на емисии от ИА БСА или от друга агенция в рамките на ЕС, която е член на ЕОА, съгласно т.4.4 от Раздел IV на Техническото задание.

За „СББ Енерджи” АД, гр. Ополе, Полша

Кандидата е чуждестранно юридическо лице, което не е представило доказателства за правната форма и лицата, които представляват и управляват същото.

В тази връзка, да представи доказателства, относно правната форма и лицата, който представляват и управляват юридическото лице. На основание чл.41, ал.1 от ППЗОП да представи ЕЕДОП подписан от лицата по чл. 40 от ППЗОП.

Заявлението е подписано от пълномощник без да е представено нотариално заверено пълномощно на подписващия заявлението. Представено е цветно копие на пълномощно без нотариална заверка.

В част IV, раздел В:Технически и професионални способности, т. 6 от ЕЕДОП и във връзка с т. 3 на Раздел III.1.3. “Технически и професионални възможности” от обявлението на процедурата, кандидата е посочил едно лице – дизайнер на котли.

Да се попълни ЕЕДОП съобразно минималните изисквания на възложителя, за да се установи дали лицето разполага с пълна проектантска правоспособност по специалност „Технология на енергийното производство”.

В част IV, раздел В:Технически и професионални способности, т. 10 от ЕЕДОП не е описан вида на дейността от поръчката, която ще извършва всеки от подизпълнителите и процентното изражение от поръчката за всеки от тях.

Декларацията по чл. 135, ал. 5 ЗОП не е подписана от лицето, което управлява и представлява кандидата.

В ЕЕДОП в противоречие с изискването на възложителя по т. 3 на Раздел III.1.3. “Технически и професионални възможности” от обявлението на процедурата, кандидата не е посочил, че разполага с Лаборатория за изпитване по стандарт БДС EN ISO / IEC 17025 / AC:2006 или еквивалентно с обхват - акредитация за пробовземане (вземане на проби) и изпитване на газови потоци от неподвижни (стационарни) източници на емисии от ИА БСА или от друга агенция в рамките на ЕС, която е член на ЕОА, съгласно т.4.4 от Раздел IV на Техническото задание.

За подизпълнителя „Гамма – Монтекс” ООД, Честохова, Полша

Подизпълнителят е чуждестранно юридическо лице, което не е представило доказателства за правната форма и лицата, които представляват и управляват същото.

В тази връзка, да представи доказателства, относно правната форма и лицата, който представляват и управляват юридическото лице. На основание чл.41, ал.1 от ППЗОП да представи ЕЕДОП подписан от лицата по чл. 40 от ППЗОП.

В част IV, раздел В:Технически и професионални способности, т.1”б” от ЕЕДОП подизпълнителят не е попълнил изискуемата информация, относно това дали е извършил с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката за последните три години от датата на подаване на заявлението, съобразно минималните изисквания, поставени от възложител и вида на дейностите от процедурата, които ще изпълнява подизпълнителя.

Вписаният от подизпълнителя в част IV, раздел В:Технически и професионални способности, т.1”б” от ЕЕДОП договор е идентичен с този на кандидата. В деловодството на „ТЕЦ Марица изток 2” ЕАД е постъпило разяснение относно поставен от Председателя на комисията въпрос за установеното съвпадение на цитирания в двата ЕЕДОП-а, на кандидат и подизпълнител, договор. От полученото писмо става видно, че подизпълнителят погрешно е вписал договора на кандидата в част IV, раздел В:Технически и професионални способности, т.1”б” от ЕЕДОП.

Поради, което в част IV, раздел В:Технически и професионални способности, т. 1 ”б” от ЕЕДОП подизпълнителят следва да посочи минимум един изпълнен договор с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката за последните три години от датата на подаване на заявлението, съобразно минималните изисквания, поставени от възложител и вида на дейностите от процедурата, които ще изпълнява подизпълнителя.

В част IV, раздел Г: „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление” от ЕЕДОП не отразено дали подизпълнителят притежава сертификат от независим орган, удостоверяващ системите или стандартите за екологично управление. С оглед вида на

дейността, която ще изпълнява подизпълнителя в поръчката да се представи ЕЕДОП съобразно минималните изисквания на възложителя по отношение притежаването на сертификат по стандарт БДС EN ISO 14001 : 2004 или еквивалентно с обхват покриващ вида на дейността, която ще извърши подизпълнителя.

Представено е заявление относно вида на дейностите, които ще извършва подизпълнителят в процедурата, подписано от Едвард Зиемба не в оригинал, а като цветно копие. Поради, което и на основание чл. 66, ал. 1 от ЗОП следва да се представят доказателства за поетите от подизпълнителя задължения. Документът следва да се представи в оригинал и да бъде подписан от лице с предствителни права за подизпълнителя.

В ЕЕДОП в противоречие с изискването на възложителя по т. 3 на Раздел III.1.3. "Технически и професионални възможности" от обявлението на процедурата, подизпълнителят не е посочил, че разполага с Лаборатория за изпитване по стандарт БДС EN ISO / IEC 17025 / AC:2006 или еквивалентно с обхват - акредитация за пробовземане (вземане на проби) и изпитване на газови потоци от неподвижни (стационарни) източници на емисии от ИА БСА или от друга агенция в рамките на ЕС, която е член на ЕОА, съгласно т.4.4 от Раздел IV на Техническото задание.

Представен е документ No ЛБУ – 123 / 04, издаден от Офис на технически надзор, сертификат за признаване на лабораторията, от който става видно, че валидността на удостоверението за признаване на лабораторията е изтекло на 27.07.2017 г.

За подизпълнителя „ДЖИ СИ АР” ЕООД, гр. София

В ЕЕДОП на кандидата не е попълнена информацията относно вида и дела на дейностите от поръчката, които ще изпълни всеки подизпълнител.

В ЕЕДОП на подизпълнителя „ДЖИ СИ АР” ЕООД, гр. София няма попълнена информация за съответствие с минималните изисквания на възложителя по Раздел III.1.3. обявлението на процедурата, с изключение притежаването на сертификат по стандарт БДС EN ISO 9001: 2015 или еквивалентно. С оглед, на което указва, че ЕЕДОП на подизпълнителя следва да се попълни, тъй като подизпълнителя трябва да отговаря на критериите за подбор съобразно вида и дела от поръчката, които ще изпълняват, и за него да не са налице основания за отстраняване от процедурата.

За „Енергоремонт – холдинг” АД, гр. София

В част IV, раздел В: Технически и професионални способности, т.1”б” от ЕЕДОП кандидатът няма минимум един изпълнен договор с предмет сходен на предмета на поръчката през последните три години, считано от датата на подаване на заявлението съобразно минималните изисквания, поставени от възложител.

В ЕЕДОП в противоречие с изискването на възложителя по т. 3 на Раздел III.1.3. "Технически и професионални възможности" от обявлението на процедурата, кандидата не е посочил, че разполага с Лаборатория за изпитване по стандарт БДС EN ISO / IEC 17025 / AC:2006 или еквивалентно - акредитация за пробовземане (вземане на проби) и изпитване на газови потоци от неподвижни (стационарни) източници на емисии от ИА БСА или от друга агенция в рамките на ЕС, която е член на ЕОА, съгласно т.4.4 от Раздел IV на Техническото задание.

За подизпълнителя „Тотема” ЕООД

В част IV, раздел Г: „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление” от ЕЕДОП е посочено, че кандидата не може да представи сертификат, че отговаря на задължителните стандарти за екологично управление, т.е. не отговаря на минималните изисквания на възложителя за притежаване на сертификат по стандарт БДС EN ISO 14001 : 2004 или еквивалентно с обхват покриващ вида на работата, която ще извърши подизпълнителя.

За подизпълнителя „Пехливанов инженеринг” ООД

В част IV, раздел В: Технически и професионални способности, т.1”б” от ЕЕДОП кандидатът няма минимум един изпълнен договор с предмет сходен на предмета на поръчката

през последните три години, считано от датата на подаване на заявлението съобразно минималните изисквания, поставени от възложител съобразно вида на дейностите от процедурата, които ще извършва подизпълнителя.

В част IV, раздел Г: „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление” от ЕЕДОП е посочено, че кандидата не може да представи сертификат, че отговаря на задължителните стандарти за екологично управление, т.е. не отговаря на минималните изисквания на възложителя за притежаване на сертификат по стандарт БДС EN ISO 14001 : 2004 или еквивалентно с обхват покриващ вида на работата, която ще извърши подизпълнителя.

В част IV, раздел Г: „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление” от ЕЕДОП е маркирано „ДА”, но липсва информация за притежаване на сертификата съгласно БДС EN ISO 9001: 2015 с обхват дейността на подизпълнителя съобразно минималните изисквания на възложителя. На посоченото място е вписано само притежаване на Акредитирана лаборатория по стандарт БДС EN ISO/IEC 17025/AC:2006.

За подизпълнителя „Тюф Райнланд Енерджи” ГмбХ, гр. Кьолн, Германия.

Подизпълнителят е чуждестранно юридическо лице, което не е представило доказателства за правната форма и лицата, които представляват и управляват същото.

В тази връзка, да представи доказателства, относно правната форма и лицата, които представляват и управляват юридическото лице. На основание чл.41, ал.1 от ППЗОП да представи ЕЕДОП подписан от лицата по чл. 40 от ППЗОП.

Поради това и на основание чл. 54, ал.9 от ППЗОП в срок до 5 работни дни от получаване настоящия протокол кандидатите следва да представят липсващите документи и/или да отстранят констатираните нередовности, като представят нов ЕЕДОП и/или други документи, съдържащи променена и/или допълнена информация.

В противен случай и на основание чл.107, т.1 от ЗОП от ЗОП, комисията ще предложи на Възложителя да отстрани кандидатите от процедурата.

Всички допълнителни документи се представят в деловодството на „ТЕЦ Марица изток 2” ЕАД, окомплектовани с придружително писмо.

След изтичане на срока, определен с настоящия протокол и в съответствие с чл. 54, ал.12 от ППЗОП, комисията ще продължи своята работа, като провери съответствието на документите, включително допълнително представените, с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

Комисията по време на заседанието разгледа документите в заявленията на кандидатите.

Комисията взе гореизложените решения с единодушие и състави настоящия протокол на 10.11.2017 г.

КОМИСИЯ ЗА ПРОВЕЖДАНЕ НА ПРОЦЕДУРАТА:

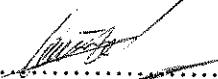
Председател:

инж. Пламен Николов

— 

Членове:

1 инж. Станимир Генев

— 

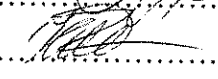
2. Полина Попова

— 

3. Симеонка Николова

— 

4. инж. Красимир Трайков

— 

ТО/ММ/КТ