

ПРОТОКОЛ № 2

на основание чл. 55, ал. 1 от ППЗОП с резултатите от предварителния подбор по обществена поръчка на договаряне с предварителна покана за участие с рег.№ 16133 и предмет „Реконструкция на котлоагрегати ст.№ 11 и ст.№ 12 в „ТЕЦ Марица изток 2” ЕАД посредством първични мерки с цел намаляване на нивото на NO_x емисии под 200 mg/Nm^3 (нормализирани при 6% O_2)”

На 20.11.2017 г. продължи своята работа комисия, назначена със заповед № 1420 / 03.10.2017г. на Изпълнителния директор на „ТЕЦ Марица изток 2” ЕАД, в следния състав:

Председател:

инж. Пламен Николов

– Зам. директор Главен корпус

Членове:

1. инж. Станимир Генев

– Технолог, Котелен цех

2. Полина Попова

– Главен юрисконсулт, Правен отдел

3. Симеонка Николова

– Експерт контрол на документи, ДАДФК

4. инж. Красимир Трайков

– Специалист търговия, Търговски отдел

След отваряне на заявленията комисията констатира следното:

Констатирани са липси и нередовности при разглеждане заявленията на кандидатите „Тотема инженеринг“ ЕАД гр. София, „Металик“ АД гр. Стара Загора, “ЗК – ТЕРМОХЕМ” ООД гр. Прага, Чешка Република, „СББ Енерджи” АД гр. Ополе, Полша и „Енергоремонт – Холдинг” АД, гр. София за участие в обществена поръчка, чрез договаряне с предварителна покана за участие с рег.№ 16133 и предмет „Реконструкция на котлоагрегати ст.№ 11 и ст.№ 12 в „ТЕЦ Марица изток 2” ЕАД посредством първични мерки с цел намаляване на нивото на NO_x емисии под 200 mg/Nm^3 (нормализирани при 6% O_2)”.

На основание чл.103, ал. 3 от ЗОП и чл. 54, ал. 7 от ППЗОП комисията изготви Протокол за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от 10.11.2017 г. и го изпрати на кандидатите в обществената поръчка.

В срок до 5 работни дни от получаването му кандидатите „Тотема инженеринг“ ЕАД гр. София, „Металик“ АД гр. Стара Загора, “ЗК – ТЕРМОХЕМ” ООД гр. Прага, Чешка Република, „СББ Енерджи” АД гр. Ополе, Полша и „Енергоремонт – Холдинг” АД гр. София следва да отстранят описаните в Протокол №1 несъответствия с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

С писмо изх.№ 37788/10.11.2017г. от кандидатите „Тотема инженеринг“ ЕАД гр. София, „Металик“ АД гр. Стара Загора, “ЗК – ТЕРМОХЕМ” ООД гр. Прага, Чешка Република, „СББ Енерджи” АД гр. Ополе, Полша и „Енергоремонт – Холдинг” АД гр. София са поискани допълнителни документи, подробно описани в Протокол за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор от 10.11.2017г.

В определения срок кандидатите представиха изискуемите документи, както следва:

- „Металик” АД гр. Стара Загора – с писмо вх. №38640/17.11.2017г.
- „Енергоремонт - Холдинг” АД гр. София – с писмо вх. №38637/17.11.2017г.
- „Тотема инженеринг“ ЕАД гр. София – с писмо вх. №38638/17.11.2017г.
- “ЗК – ТЕРМОХЕМ” ООД гр. Прага, Чешка Република – с писмо вх. №38651/17.11.2017г.
- „СББ Енерджи” АД гр. Ополе, Полша – с писмо вх. №38652/17.11.2017г.

След това комисията продължи работата си като разгледа документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП, включително допълнително представените, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и констатира следното:

1. За кандидата „Тотема инженеринг“ ЕАД, гр. София:

С писмо вх. № 38638 / 17.11.2017 г. кандидатът представи променен ЕЕДОП, където в част IV, раздел Г: „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление” от ЕЕДОП е посочено, че кандидатът е в процедура по пресертификация от сертифициращ орган. От приложено писмо на сертифициращият орган става видно, че е насрочена дата на одит за подновяване на сертификата съгласно БДС EN ISO 9001: 2015 за 16.01.2018 г.

Поради, което комисията приема, че кандидата не притежава сертификат съгласно БДС EN ISO 9001: 2015, поради изтеклия срок на валидност на притежавания и неприключилата процедура по пресертификация на кандидата.

В представения нов ЕЕДОП кандидатът е посочил като нов подизпълнител Лаборатория за анализ на компонентите на околната среда на Еко-Консулт-Инженеринг” ООД, гр. Бургас в частта: Извършване на съответните изпитания съгласно БДС EN ISO/IEC 17025:2006 като по този начин е заменил първоначално посочения от него подизпълнител.

В част IV, раздел В:Технически и професионални способности, т.1”б” от ЕЕДОП на новият подизпълнител Лаборатория за анализ на компонентите на околната среда на Еко-Консулт-Инженеринг” ООД, гр. Бургас не е попълнена информация, относно това дали подизпълнителя е извършил дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката за последните три години от датата на подаване на заявлението, съобразно минималните изисквания, поставени от възложител и вида на дейностите от процедурата, които ще изпълнява подизпълнителя. Поради, което комисията приема, че подизпълнителят не отговаря на критерия за подбор.

В част IV, раздел Г: „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление” от ЕЕДОП на новият подизпълнител Лаборатория за анализ на компонентите на околната среда на Еко-Консулт-Инженеринг” ООД, гр. Бургас не е попълнена информацията дали подизпълнителят притежава сертификат по стандарт БДС EN ISO 14001 : 2004 или еквивалентно с обхват покриващ вида на работата, която ще извърши подизпълнителя, както и дали е сертифициран по стандарт БДС EN ISO 9001: 2015 или еквивалентно с обхват покриващ предмета на обществената поръчка в съответствие с изискванията на възложителя. Поради което, комисията приема че, подизпълнителя не притежава цитираните сертификати и не отговаря на тези два критерия за подбор.

В противоречие с изискването на възложителя по т. 3 на Раздел III.1.3. “Технически и професионални възможности” от обявлението на процедурата, кандидата е посочил, че разполага с Лаборатория за изпитване по стандарт БДС EN ISO / IEC 17025:2006 или еквивалентно, но посочената лаборатория е на подизпълнителя. Кандидатът не може да отговори на критерия за подбор чрез ангажирания от него подизпълнител.

Поради гореизложеното и на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, комисията предлага на Възложителя да отстрани кандидата „Тотема инженеринг“ ЕАД, гр. София от процедурата, тъй като не отговаря на поставените критерии за подбор.

2. За кандидата „Металик” АД, гр. Стара Загора:

С писмо вх. № 38640 / 17.11.2017 г. кандидатът представи променен ЕЕДОП, където в част IV, раздел В: Технически и професионални способности, т.1 ”б” от ЕЕДОП е попълнил информация за реализирани договори за последните три години от датата на подаване на заявлението. Поради необходимост от проверка на заявени в нов ЕЕДОП данни касателно извършена модификация на котли с цел намаляване на NOx емисии под 180 mg/Nm³ бл. 1 през 2014 г. и бл. 2 през 2015 г. на ”КонтурГлобал Марица изток 3” АД, с писмо изх. 38913 / 21.11.2017 г. от кандидата „Металик” АД, на осн. чл. 67, ал. 5 от ЗОП е поискано представянето на допълнителни доказателства за извършените услуги, цитирани в писмото.

С писмо вх. No 39578 / 27.11.2017 г. са представени следните документи:

1. Списък на доставките и услугите, които са идентични или сходни с предмета на поръчката изпълнени през последните три години и две референции;

2. Договор No 11 / 31.03.2015 г. сключен с „Енергоремонт-Гълъбово” АД като възложител и „Металик” АД като Изпълнител, по силата на който на Изпълнителя е възложено, следното: „Изработка на елементи за ГУ на котел 1 – „КонтурГлобал Марица изток” АД за намаляване на NOx емисии”. Към договора не са приложени описаните в него Приложение No 1 – график на доставките и Приложение No 2 – стойност на договорените работи по предмета на договора. От съдържанието на цитирания договор става ясно, че той не съдържа като част от обема си проектантски услуги с цел редуциране на емисии на NOx и въвеждане в експлоатация и доказване на технико-икономически и екологични показатели на работата на котли /ЕКА/. Представени са и приемо-предавателен протокол от 29.04.2015 г. към този договор и фактура от 30.04.2015 г., които напълно подкрепят направения извод. По отношение на модификация на котли с цел намаляване на NOx емисии под 180 mg/Nm³ на бл. 2 през 2015 г. на „КонтурГлобал Марица изток 3” АД – кандидата не представя аналогични документи.

Допълнително за изясняване на действителното положение по отношение извършената от кандидата дейност по обявените от него последни два договора описани на стр. 24 от нов ЕЕДОП с посочен период на изпълнение 2014г. и 01.01.-01.08.2015 г. бе изпратено писмо с изх. No 40111 / 01.12.2017 г. до „КонтурГлобал Марица изток 3” АД. С писмо вх. No 42728 / 21.12.2017 г. подписано от Изпълнителния директор на „КонтурГлобал Марица изток 3” АД сме уведомени, за това, че модификацията на котлите в ТЕЦ КГМИ 3 посредством първични мерки с цел намаляване на нивото на NOx емисии са възложени с обществена поръчка 00015-2011-0040 и извършени по договор No 32 от 18.04.2012 г. с Изпълнител на договора – „Консорциум Щайнмюлер Инженеринг” ГмбХ и Сименс ЕООД”. Посочено е, че при изпълнението на договора е участвал подизпълнител „Енергоремонт-Гълъбово” АД като обхватът на работите му е описан в представената информация към Агенцията по обществени поръчки за сключен договор от дружеството като възложител по ЗОП.

От Раздел V.1.5 на публикуваната от Агенцията за обществени поръчки информация за сключен договор от възложител по ЗОП по обществена поръчка 00015-2011-0040, става видно, че подизпълнителят *„Енергоремонт-Гълъбово” АД съгласно писмото на „КонтурГлобал Марица изток 3” АД/* ще извършва демонтаж на съществуващото оборудване, изработка, доставка и монтаж на метални конструкции, необходими за изпълнението на поръчката, т.е. в обема на подизпълнителя няма проектантски услуги с цел редуциране на емисии на NOx и въвеждане в експлоатация и доказване на технико-икономически и екологични показатели на работата на котли /ЕКА/.

От събраните доказателства и с оглед гореизложеното комисията, стигна до извода, че кандидатът не е извършвал дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката и няма нито един изпълнен договор с предмет сходен на предмета на поръчката през последните три години от датата на подаване на заявлението.

Подизпълнителя „Енергоремонт Гълъбово” АД, гр. Гълъбово

В противоречие с изискването на възложителя по т. 3 на Раздел III.1.3. „Технически и професионални възможности” от обявлението на процедурата, подизпълнителят не разполага с Лаборатория за изпитване по стандарт БДС EN ISO / IEC 17025 / АС:2006 или еквивалентно с обхват лабораторията „да бъде акредитирана за пробовземане (вземане на проби) и изпитване на газови потоци от неподвижни (стационарни) източници на емисии от ИА БСА или от друга агенция в рамките на ЕС, която е член на ЕОА, съгласно т.4.4 от Раздел IV на Техническото задание, неразделна част от одобрената документация за участие.

Видно от представената декларация по чл. 66 ЗОП подизпълнителя ще извършва проектиране, монтажни и демонтажни работи, участие при въвеждане в експлоатация, настройка и пуск, поради което и с оглед обема от дейност, който ще извършва подизпълнителя следва да отговори на изискванията на възложителя съобразно с вида на дейностите от процедурата, които ще изпълнява.

Комисията не споделя аргументите на подизпълнителя, че след като въз основа на сключения между кандидата и подизпълнителя договор за подизпълнение, „Металик“ АД е поел ангажимент да осигури за целите на проекта Лабораторията за изпитване и калибриране, акредитирана съгласно БДС EN ISO / IEC 17025 / AC:2006, то по този начин и подизпълнителя отговаря на поставеното изискване на притежаване на съответната Лаборатория. Считаме, че уговорките между кандидат и подизпълнител, не отменят, не изменят и не могат да противоречи на изискванията на ЗОП, ППЗОП и тези на възложителя съгласно обявление и одобрена документация за участие в процедурата.

Поради гореизложеното и на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, комисията предлага на Възложителя да отстрани кандидата „Металик“ АД, гр. Стара Загора от процедурата, тъй като не отговаря на поставените критерии за подбор.

3. За кандидата “ЗК – ТЕРМОХЕМ” ООД гр. Прага, Чешка Република:

С писмо вх. № 38651 / 17.11.2017 г. кандидатът представи променен ЕЕДОП, където в част IV, раздел В:Технически и професионални способности, т.1”б” от нов ЕЕДОП декларира, че е извършил дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката за последните три години от датата на подаване на заявлението като условието се изпълнява от подизпълнителя – “Mitsubishi Hitachi Power Systems Europe” GmbH. Поради, което комисията приема, че кандидатът не отговаря на този критерии за подбор, тъй като не може да отговори на него чрез посочения подизпълнител.

В част IV” раздел В:Технически и професионални способности, т. 6 от нов ЕЕДОП кандидатът е посочил, че разполага с проектант с пълна проектантска правоспособност по специалност „Технология на енергийното производство” като условието се изпълнява от подизпълнителя „Риск Инженеринг” АД. Поради, което комисията приема, че кандидатът не отговаря на този критерии за подбор, тъй като доказване съответствието с него не може да се извършва чрез ангажирания подизпълнител.

В част IV, раздел В:Технически и професионални способности, т. 9 от нов ЕЕДОП е декларирано от кандидата, че разполага с Лаборатория за изпитване по стандарт БДС EN ISO / IEC 17025 / AC:2006 за вземане на проби и изпитване на газови потоци от неподвижни (стационарни) източници на емисии като условието се изпълнява от подизпълнителя „Екоексперт б” ЕООД. Поради, което комисията приема, че кандидатът не отговаря на този критерии за подбор, тъй като доказване съответствието с него не може да се извършва чрез ангажирания подизпълнител.

За подизпълнителя „Мицубиши Хитачи Пауър Системс Юрп” ГмбХ, гр. Дюзберг, Германия

Представения нов ЕЕДОП в противоречие с чл. 41, ал.1 от ППЗОП не е подписан от лицата по чл. 40 от ППЗОП, а от двама пълномощници.

В представения нов ЕЕДОП подизпълнителят не е посочил, че разполага с поне един проектантите с пълна проектантска правоспособност по специалност „Технология на енергийното производство” съобразно минималните изисквания, поставени от възложител.

Видно от нов ЕЕДОП и в противоречие с изискванията на възложителя подизпълнителят не разполага с Лаборатория за изпитване по стандарт БДС EN ISO / IEC 17025 / AC:2006 или еквивалентно с обхват - акредитация за пробовземане (вземане на проби) и изпитване на газови потоци от неподвижни (стационарни) източници на емисии с оглед вида на дейностите от процедурата, които ще изпълнява подизпълнителя. Посоченият недостатък е отразен в Констативен протокол No 1, но подизпълнителя не го е отстранил, поради което комисията приема, че подизпълнителя не отговаря на този критерии за подбор.

За подизпълнителя „Риск инженеринг” АД, гр. София

В част IV, раздел В:Технически и професионални способности, т.1”б” от представения нов ЕЕДОП подизпълнителят е попълнил информация за изпълнени от него дейности през последните 3 години от датата на подаване на заявлението, но извършените дейности не са с

предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката съгласно минималните изисквания, поставени от възложител и вида на дейностите от процедурата, които ще изпълнява подизпълнителя.

За подизпълнителя „Екоексперт 6” ЕООД, гр. Варна

В част IV, раздел В: Технически и професионални способности, т.1 ”б” от ЕЕДОП не са посочени извършени дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката за последните три години от датата на подаване на заявлението съгласно минималните изисквания, поставени от възложител и вида на дейностите от процедурата, които ще изпълнява подизпълнителя.

В част IV, раздел Г: „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление” от ЕЕДОП на новият подизпълнител, същият не е попълнил дали притежава сертификат по стандарт БДС EN ISO 14001 : 2004 или еквивалентно с обхват покриващ вида на работата, която ще извърши подизпълнителя в съответствие с изискванията на възложителя. Поради, което комисията, приема, че подизпълнителят не отговаря на поставения критерии за подбор.

Поради гореизложеното и на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, комисията предлага на Възложителя да отстрани кандидата “ЗК – ТЕРМОХЕМ” ООД гр. Прага, Чешка Република от процедурата, тъй като не отговаря на поставените критерии за подбор.

4. За „СББ Енерджи” АД, гр. Ополе, Полша

С писмо вх. № 38652 / 17.11.2017 г. кандидатът представи нов ЕЕДОП, от където и от допълнително предствени документи става видно, че в противоречие с чл. 41, ал.1 от ППЗОП същият не е подписан от лицата по чл. 40 от ППЗОП, а от пълномощник.

Не се предствени изисканите с констативен протокол документи касателно правната форма и представителство на подизпълнителя.

Заявлението за участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка е подписано от пълномощник като в противоречие с изискванията на възложителя не е представено нотариално заверено пълномощно в полза на подписващият заявлението. В допълнително представените документи след констативен протокол No 1 този недостатък не бе отстранен.

В част IV, раздел В: Технически и професионални способности, т. 2 от представен нов ЕЕДОП кандидатът е посочил Лукаш Стасиковски като проектант притежаващ строителни правомощия (No SKL/4834/PWOK/13) за проектиране и управление на строителни работи. Допълнително е представен и цитираният документ No SKL/4834/PWOK/13, от който става видно, че лицето е магистър инженер по строителството със строително разрешение за проектиране и управление на строителните работи в конструктивно-строителната специалност без ограничения.

В ЕЕДОП е посочен и Г.Михал Съта – проектант със строителни правомощия (No SKL/4040/PWOE/11) за проектиране и управление на строителни работи, мрежи, инсталации и енергийни съоръжения и електроенергетични без ограничения. Допълнително е представен и документ No SKL/4040/PWOE/11, от който става видно, че лицето е инженер по електротехника със строително разрешение за проектиране и управление на строителните работи в инсталационната специалност във връзка с мрежи и електрически електроенергетични устройства без ограничения.

Посочените обхвати на строителни правомощия на тези лица не покриват правомощия по механично-технологична част, каквато се покрива от лице притежаващо специалност „Технология на енергийното производство”.

В част IV, раздел В: Технически и професионални способности, т. 6 от представен нов ЕЕДОП кандидатът отново е посочил – дизайнер на котли.

По изложените причини, комисията, счита, че кандидатът не разполага с поне едно лице с пълна проектантска правоспособност по специалност „Технология на енергийното производство” съгласно минималните изисквания на възложителя и не отговаря на този критерии за подбор.

Декларацията по чл. 135, ал. 5 ЗОП не е подписана от лицето, което управлява и представлява кандидата.

От представеният нов ЕЕДОП става видно, че кандидата, за да отвори на изискването да разполага с Лаборатория за изпитване по стандарт БДС EN ISO / IEC 17025 / AC:2006 или еквивалентно с обхват - акредитация за пробовземане (вземане на проби) и изпитване на газови потоци от неподвижни (стационарни) източници на емисии от ИА БСА обявява, че ще използва Лабораторията за заваряване на декларирания от него подизпълнител „Гамма – Монтекс” ООД, Честохова, Полша.

Поради, което комисията приема, че кандидатът не отговаря на този критерий за подбор, тъй като доказване съответствието с него не може да се извършва чрез ангажирания подизпълнител.

За подизпълнителя „Гамма – Монтекс” ООД, Честохова, Полша

Не се представени изискваните с констативен протокол документи касателно правната форма и представителство на подизпълнителя. От съдържанието на представените документи и нов ЕЕДОП става видно, че в противоречие с чл. 41, ал.1 от ППЗОП същият не е подписан от лицата по чл. 40 от ППЗОП, а от пълномощник.

Подизпълнителят не е извършил дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката за последните три години от датата на подаване на заявлението, съобразно минималните изисквания, поставени от възложител и вида на дейностите от процедурата, които ще изпълнява подизпълнителя, тъй като посочените в част IV, раздел В:Технически и професионални способности, т.1”б” от нов ЕЕДОП договори са свързани с безразрушителни тестове /т.е. с контрол на метала/.

В част IV, раздел Г: "Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление" от представеният нов ЕЕДОП става, видно, че подизпълнителят не притежава изисквания от възложителя сертификат по стандарт ISO 9001: 2008 с обхват обекта на поръчката. От представения сертификат става видно, че същият е с обхват металографски контрол, а поръчката включва и пробовземане и изпитване на газови потоци от неподвижни (стационарни) източници на емисии. Поради, което комисията приема, че подизпълнителят не отговаря на този критерий. Подизпълнителя не притежава сертификат по стандарт БДС EN ISO 14001 : 2004 или еквивалентно с обхват покриващ вида на дейността, която ще извърши подизпълнителя, тъй като въпреки констатациите в съставения от комисията констативен протокол No 1, този недостатък не е отстранен в новия ЕЕДОП и отново полето е оставено непълнено. Поради, което комисията приема, че подизпълнителят не отговаря на този критерий.

Подизпълнителят не е разполага с Лаборатория за изпитване по стандарт БДС EN ISO / IEC 17025 / AC:2006 или еквивалентно с обхват - акредитация за пробовземане (вземане на проби) и изпитване на газови потоци от неподвижни (стационарни) източници на емисии от ИА БСА или от друга агенция в рамките на ЕС, която е член на ЕОА, съгласно т.4.4 от Раздел IV на Техническото задание. От представения документ с No ЛБУ – 123 / 04, издаден от Офис на технически надзор и допълнителни документи става видно, че подизпълнителят осъществява металографски контрол. Поради, което комисията приема, че подизпълнителят не отговаря на този критерий.

За подизпълнителя „ДЖИ СИ АР” ЕООД, гр. София

В част IV, раздел В:Технически и професионални способности, т.1”б” от представения нов ЕЕДОП подизпълнителят няма извършените дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката през последните 3 години от датата на подаване на заявлението съгласно минималните изисквания, поставени от възложител и вида на дейностите от процедурата, които ще изпълнява подизпълнителя.

Подизпълнителя не притежава сертификат по стандарт БДС EN ISO 14001 : 2004 или еквивалентно с обхват покриващ вида на дейността, която ще извърши подизпълнителя, тъй като въпреки констатациите в съставеният от комисията констативен протокол No 1, този

недостатък не е отстранен в част IV, раздел Г: „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление” от представеният нов ЕЕДОП и липсва попълване.

Поради гореизложеното и на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, комисията предлага на Възложителя да отстрани кандидата „СББ Енерджи” АД, гр. Ополе, Полша от процедурата, тъй като не отговаря на поставените критерии за подбор.

5. За „Енергоремонт – холдинг” АД, гр. София

С писмо вх. № 38637 / 17.11.2017 г. кандидатът представи променен ЕЕДОП, където видно от част IV, раздел В: Технически и професионални способности, т.1”б” от ЕЕДОП кандидатът няма минимум един изпълнен договор с предмет сходен на предмета на поръчката през последните три години, считано от датата на подаване на заявлението съобразно минималните изисквания, поставени от възложител.

Посочените договори с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката са изпълнени от декларирания подизпълнител „Тотема” ЕООД, поради, което комисията приема, че кандидатът не отговаря на този критерий за подбор, тъй като доказване съответствието с него не може да се извършва чрез ангажирания подизпълнител.

Кандидатът не разполага с Лаборатория за изпитване по стандарт БДС EN ISO / IEC 17025 / АС:2006 за вземане на проби и изпитване на газови потоци от неподвижни (стационарни) източници на емисии. В част IV, раздел Г: „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление” от нов ЕЕДОП кандидатът е посочил подизпълнителя „Тюф Райнланд Енерджи” ГмбХ, гр. Кьолн, Германия като лице разполагащо с Лаборатория за изпитване по стандарт DIN EN ISO / IEC 17025:2005 и „Пехливанов инженеринг” ООД като лице разполагащо с Лаборатория по БДС EN ISO / IEC 17025:2006. Кандидатът не отговаря на този критерий за подбор, тъй като доказване съответствието с него не може да се извършва чрез ангажираните подизпълнители.

За подизпълнителя „Тотема” ЕООД

Подизпълнителят видно от обявеното в част IV, раздел Г: „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление” от нов ЕЕДОП не притежава сертификат по стандарт БДС EN ISO 14001 : 2004 или еквивалентно с обхват покриващ вида на работата, която ще извърши подизпълнителя.

За подизпълнителя „Пехливанов инженеринг” ООД

Подизпълнителят видно от обявената информация в част IV, раздел Г: „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление” от нов ЕЕДОП не притежава сертификат по стандарт БДС EN ISO 14001 : 2004 или еквивалентно с обхват покриващ вида на работата, която ще извърши подизпълнителя.

Подизпълнителят видно от обявената информация в част IV, раздел Г: „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление” от нов ЕЕДОП не притежава сертификата съгласно БДС EN ISO 9001: 2015 с обхват дейността на подизпълнителя съобразно минималните изисквания на възложителя. На посоченото място е вписано само притежаване на Акредитирана лаборатория по стандарт БДС EN ISO/IEC 17025/АС:2006.

Поради гореизложеното и на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, комисията предлага на Възложителя да отстрани кандидата „Енергоремонт – холдинг” АД, гр. София от процедурата, тъй като не отговаря на поставените критерии за подбор.

Заявлението за участие на кандидат Консорциум „Брайт Рудин” ДЗЗД е представено в съответствие с изискванията на ЗОП, ИПЗОП и предварително обявените от Възложителя условия в обявлението и документацията за участие в процедурата, приложени са всички изискуеми документи. Кандидатът отговарят на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Комисията продължи своята работа като пристъпи към извършване на предварителен подбор на заявленията.

Комисията предлага на Възложителя да се покани за участие в преговорите кандидатът Консорциум „Брайт Рудин” ДЗД гр. София.

До избрания кандидат да се изпрати покана за представяне на първоначална оферта.

Комисията по време на заседанието разгледа документите в заявленията на кандидатите и допълнително представените документи.

Комисията взе гореизложените решения с единодушие и състави настоящия протокол на29.04.....2018 г.

КОМИСИЯ ЗА ПРОВЕЖДАНЕ НА ПРОЦЕДУРАТА:

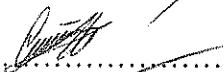
Председател:

инж. Пламен Николов

-.....

Членове:

1 инж. Станимир Генев

-.....

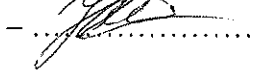
2. Полина Попова

-.....

3. Симеонка Николова

-.....

4. инж. Красимир Трайков

-.....