



РЕШЕНИЕ
№ 16133-2/ 31.01.2018 г.

на основание чл.55, ал.1 от ППЗОП за предварителен подбор по процедура за възлагане на обществена поръчка чрез договаряне с предварителна покана за участие, рег.№ 16133 и предмет „Реконструкция на котлоагрегати ст.№ 11 и ст.№ 12 в „ТЕЦ Марица изток 2” ЕАД посредством първични мерки с цел намаляване на нивото на NO_x емисии под 200 mg/Nm³ (нормализирани при 6% O₂)”

Днес 31.01.2018 г., в „ТЕЦ Марица изток 2” ЕАД, инж. Живко Димитров Динчев - Изпълнителен директор на „ТЕЦ Марица изток 2” ЕАД, като взе предвид, че:

1.С решение №16133-1/29.08.2017г. е одобрено откриването на процедура за възлагане на обществена поръчка с рег.№16133 и предмет „Реконструкция на котлоагрегати ст.№ 11 и ст.№ 12 в „ТЕЦ Марица изток 2” ЕАД посредством първични мерки с цел намаляване на нивото на NO_x емисии под 200 mg/Nm³ (нормализирани при 6% O₂)”.

2.Прогнозна стойност на поръчката – 30000000.00 лв. без ДДС.

3.Обявлението за обществена поръчка е публикувано на интернет страницата на Агенция по обществените поръчки под УНП 00246-2017-0092.

4.Връзка към електронната преписка в профила на купувача:
<http://www.tpp2.com/invitation/view/id/1262.html>

5.С протокол с вх. №3339/29.01.2018 г. от комисията назначена със заповед № 1420 / 03.10.2017г. са представени резултатите от предварителния подбор.

6.По отношение на участниците в процедурата не са установени конфликти на интереси или основания за отстраняването им.

На основание чл.22, ал.1, т.4 и ал.5 във вр. с чл.5, ал.4, т.1 от ЗОП по процедура за възлагане на обществена поръчка чрез договаряне с предварителна покана за участие, рег.№ 16133 и предмет „Реконструкция на котлоагрегати ст.№ 11 и ст.№ 12 в „ТЕЦ Марица изток 2” ЕАД посредством първични мерки с цел намаляване на нивото на NO_x емисии под 200 mg/Nm³ (нормализирани при 6% O₂)”, взе следните

РЕШЕНИЯ :

1.Обявява кандидата, който да се покани да представи първоначална оферта, както следва:

№	Наименование и седалище на кандидата
1	Консорциум „Брайт Рудин” ДЗЗД гр. София

2.Обявява кандидатите, които не отговарят на обявените от възложителя изисквания, както следва:

2. Отстранява кандидатите, които не отговарят на обявените от Възложителя изисквания по обществена поръчка с рег.№16133, както следва:

2.1.Отстранява „Енергоремонт – Холдинг“ АД гр. София на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, тъй като не отговаря на поставените критерии за подбор.

Мотив: С писмо вх. № 38637 / 17.11.2017 г. кандидатът представи променен ЕЕДОП, където видно от част IV, раздел В:Технически и професионални способности, т.1”б” от ЕЕДОП кандидатът няма минимум един изпълнен договор с предмет сходен на предмета на поръчката през последните три години, считано от датата на подаване на заявлението съобразно минималните изисквания, поставени от възложител.

Посочените договори с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката са изпълнени от декларирания подизпълнител „Тотема” ЕООД, поради, което кандидатът не отговоря на този критерии за подбор, тъй като доказване съответствието с него не може да се извършва чрез ангажирания подизпълнител.

Кандидатът не разполага с Лаборатория за изпитване по стандарт БДС EN ISO / IEC 17025 / AC:2006 за вземане на проби и изпитване на газови потоци от неподвижни (стационарни) източници на емисии. В част IV, раздел Г: „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление” от нов ЕЕДОП кандидатът е посочил подизпълнителя „Тюф Райнланд Енерджи” ГмбХ, гр. Кьолн, Германия като лице разполагащо с Лаборатория за изпитване по стандарт DIN EN ISO / IEC 17025:2005 и „Пехливанов инженеринг” ООД като лице разполагащо с Лаборатория по БДС EN ISO / IEC 17025:2006. Кандидатът не отговоря на този критерии за подбор, тъй като доказване съответствието с него не може да се извършва чрез ангажираните подизпълнители.

За подизпълнителя „Тотема” ЕООД

Подизпълнителят видно от обявеното в част IV, раздел Г: „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление” от нов ЕЕДОП не притежава сертификат по стандарт БДС EN ISO 14001 : 2004 или еквивалентно с обхват покриващ вида на работата, която ще извърши подизпълнителя.

За подизпълнителя „Пехливанов инженеринг” ООД

Подизпълнителят видно от обявената информация в част IV, раздел Г: „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление” от нов ЕЕДОП не притежава сертификат по стандарт БДС EN ISO 14001 : 2004 или еквивалентно с обхват покриващ вида на работата, която ще извърши подизпълнителя.

Подизпълнителят видно от обявената информация в част IV, раздел Г: „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление” от нов ЕЕДОП не притежава сертификата съгласно БДС EN ISO 9001: 2015 с обхват дейността на подизпълнителя съобразно минималните изисквания на възложителя. На посоченото място е вписано само притежаване на Акредитирана лаборатория по стандарт БДС EN ISO/IEC 17025/AC:2006.

2.2.Отстранява „СББ ЕНЕРДЖИ” АД гр. Ополе, Полша на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, тъй като не отговаря на поставените критерии за подбор.

Мотив: С писмо вх. № 38652 / 17.11.2017 г. кандидатът представи нов ЕЕДОП, от където и от допълнително предствениите документи става видно, че в противоречие с чл. 41, ал.1 от ППЗОП същият не е подписан от лицата по чл. 40 от ППЗОП, а от пълномощник.

Не са предствени изисканите с констативен протокол документи касателно правната форма и представителство на подизпълнителя.

Заявлението за участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка е подписано от пълномощник като в противоречие с изискванията на възложителя не е представено нотариално заверено пълномощно в полза на подписващия заявлението. В допълнително представените документи след констативен протокол No 1 този недостатък не бе отстранен.

В част IV, раздел В: Технически и професионални способности, т. 2 от представен нов ЕЕДОП кандидатът е посочил Лукаш Стасиковски като проектант притежаващ строителни правомощия (No SKL/4834/PWOK/13) за проектиране и управление на строителни работи. Допълнително е представен и цитираният документ No SKL/4834/PWOK/13, от който става видно, че лицето е магистър инженер по строителството

със строително разрешение за проектиране и управление на строителните работи в конструктивно-строителната специалност без ограничения.

В ЕЕДОП е посочен и Г.Михал Съта – проектант със строителни правомощия (No SKL/4040/PWOE/11) за проектиране и управление на строителни работи, мрежи, инсталации и енергийни съоръжения и електроенергетични без ограничения. Допълнително е представен и документ No SKL/4040/PWOE/11, от който става видно, че лицето е инженер по електротехника със строително разрешение за проектиране и управление на строителните работи в инсталационната специалност във връзка с мрежи и електрически електроенергетични устройства без ограничения.

Посочените обхвати на строителни правомощия на тези лица не покриват правомощия по механично-технологична част, каквато се покрива от лице притежаващо специалност „Технология на енергийното производство”.

В част IV, раздел В:Технически и професионални способности, т. 6 от представен нов ЕЕДОП кандидатът отново е посочил – дизайнер на котли.

По изложените причини, кандидатът не разполага с поне едно лице с пълна проектантска правоспособност по специалност „Технология на енергийното производство” съгласно минималните изисквания на възложителя и не отговаря на този критерии за подбор.

Декларацията по чл. 135, ал. 5 ЗОП не е подписана от лицето, което управлява и представлява кандидата.

От представеният нов ЕЕДОП става видно, че кандидата, за да отвори на изискването да разполага с Лаборатория за изпитване по стандарт БДС EN ISO / IEC 17025 / АС:2006 или еквивалентно с обхват - акредитация за пробовземане (вземане на проби) и изпитване на газови потоци от неподвижни (стационарни) източници на емисии от ИА БСА обявява, че ще използва Лабораторията за заваряване на декларирания от него подизпълнител „Гамма – Монтекс” ООД, Честохова, Полша.

Поради, което кандидатът не отговаря на този критерии за подбор, тъй като доказване съответствието с него не може да се извършва чрез ангажирания подизпълнител.

За подизпълнителя „Гамма – Монтекс” ООД, Честохова, Полша

Не се представени изискваните с констативен протокол документи касателно правната форма и представителство на подизпълнителя. От съдържанието на представените документи и нов ЕЕДОП става видно, че в противоречие с чл. 41, ал.1 от ППЗОП същият не е подписан от лицата по чл. 40 от ППЗОП, а от пълномощник.

Подизпълнителят не е извършил дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката за последните три години от датата на подаване на заявлението, съобразно минималните изисквания, поставени от възложител и вида на дейностите от процедурата, които ще изпълнява подизпълнителя, тъй като посочените в част IV, раздел В:Технически и професионални способности, т.1”б” от нов ЕЕДОП договори са свързани с безразрушителни тестове /т.е. с контрол на метала/.

В част IV, раздел Г: "Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление" от представеният нов ЕЕДОП става, видно, че подизпълнителят не притежава изисквания от възложителя сертификат по стандарт ISO 9001: 2008 с обхват обекта на поръчката. От представения сертификат става видно, че същият е с обхват металографски контрол, а поръчката включва и пробовземане и изпитване на газови потоци от неподвижни (стационарни) източници на емисии, поради което подизпълнителят не отговаря на този критерии. Подизпълнителя не притежава сертификат по стандарт БДС EN ISO 14001 : 2004 или еквивалентно с обхват покриващ вида на дейността, която ще извърши подизпълнителя, тъй като въпреки констатациите в съставения от комисията констативен протокол No 1, този недостатък не е отстранен в новия ЕЕДОП и отново полето е оставено непълнено. Поради, което подизпълнителят не отговаря на този критерии.

Подизпълнителят не е разполага с Лаборатория за изпитване по стандарт БДС EN ISO / IEC 17025 / АС:2006 или еквивалентно с обхват - акредитация за пробовземане (вземане на проби) и изпитване на газови потоци от неподвижни (стационарни) източници на емисии от ИА БСА или от друга агенция в рамките на ЕС, която е член на ЕОА, съгласно т.4.4 от

Раздел IV на Техническото задание. От представения документ с No ЛБУ – 123 / 04, издаден от Офис на технически надзор и допълнителни документи става видно, че подизпълнителят осъществява металографски контрол. Поради, което подизпълнителят не отговаря на този критерии.

За подизпълнителя „ДЖИ СИ АР” ЕООД, гр. София

В част IV, раздел В:Технически и професионални способности, т.1”б” от представения нов ЕЕДОП подизпълнителят няма извършените дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката през последните 3 години от датата на подаване на заявлението съгласно минималните изисквания, поставени от възложител и вида на дейностите от процедурата, които ще изпълнява подизпълнителя.

Подизпълнителя не притежава сертификат по стандарт БДС EN ISO 14001 : 2004 или еквивалентно с обхват покриващ вида на дейността, която ще извърши подизпълнителя, тъй като въпреки констатациите в съставеният от комисията констативен протокол No 1, този недостатък не е отстранен в част IV, раздел Г: „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление” от представеният нов ЕЕДОП и липсва попълване.

2.3.Отстранява “ЗК – ТЕРМОХЕМ” ООД гр. Прага, Чешка Република на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, тъй като не отговаря на поставените критерии за подбор.

Мотив: С писмо вх. № 38651 / 17.11.2017 г. кандидатът представи променен ЕЕДОП, където в част IV, раздел В:Технически и професионални способности, т.1”б” от нов ЕЕДОП декларира, че е извършил дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката за последните три години от датата на подаване на заявлението като условието се изпълнява от подизпълнителя – “Mitsubishi Hitachi Power Systems Europe” GmbH. Поради, което комисията приема, че кандидатът не отговаря на този критерии за подбор, тъй като не може да отговори на него чрез посочения подизпълнител.

В част IV” раздел В:Технически и професионални способности, т. 6 от нов ЕЕДОП кандидатът е посочил, че разполага с проектант с пълна проектантска правоспособност по специалност „Технология на енергийното производство” като условието се изпълнява от подизпълнителя „Риск Инженеринг” АД. Поради, което комисията приема, че кандидатът не отговаря на този критерии за подбор, тъй като доказване съответствието с него не може да се извършва чрез ангажирания подизпълнител.

В част IV, раздел В:Технически и професионални способности, т. 9 от нов ЕЕДОП е декларирано от кандидата, че разполага с Лаборатория за изпитване по стандарт БДС EN ISO / IEC 17025 / АС:2006 за вземане на проби и изпитване на газови потоци от неподвижни (стационарни) източници на емисии като условието се изпълнява от подизпълнителя „Екоексперт б” ЕООД. Поради, което кандидатът не отговаря на този критерии за подбор, тъй като доказване съответствието с него не може да се извършва чрез ангажирания подизпълнител.

За подизпълнителя „Мицубиши Хитачи Пауър Системс Юрп” ГмбХ, гр. Дюзберг, Германия

Представения нов ЕЕДОП в противоречие с чл. 41, ал.1 от ППЗОП не е подписан от лицата по чл. 40 от ППЗОП, а от двама пълномощници.

В представения нов ЕЕДОП подизпълнителят не е посочил, че разполага с поне един проектантите с пълна проектантска правоспособност по специалност „Технология на енергийното производство” съобразно минималните изисквания, поставени от възложител.

Видно от нов ЕЕДОП и в противоречие с изискванията на възложителя подизпълнителят не разполага с Лаборатория за изпитване по стандарт БДС EN ISO / IEC 17025 / АС:2006 или еквивалентно с обхват - акредитация за пробовземане (вземане на проби) и изпитване на газови потоци от неподвижни (стационарни) източници на емисии с оглед вида на дейностите от процедурата, които ще изпълнява подизпълнителя. Посоченият недостатък е отразен в Констативен протокол No 1, но подизпълнителя не го е отстранил, поради което подизпълнителя не отговаря на този критерии за подбор.

За подизпълнителя „Риск инженеринг” АД, гр. София

В част IV, раздел В:Технически и професионални способности, т.1"б" от представения нов ЕЕДОП подизпълнителят е попълнил информация за изпълнени от него дейности през последните 3 години от датата на подаване на заявлението, но извършените дейности не са с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката съгласно минималните изисквания, поставени от възложител и вида на дейностите от процедурата, които ще изпълнява подизпълнителя.

За подизпълнителя „Екоексперт 6” ЕООД, гр. Варна

В част IV, раздел В:Технически и професионални способности, т.1 "б" от ЕЕДОП не са посочени извършени дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката за последните три години от датата на подаване на заявлението съгласно минималните изисквания, поставени от възложител и вида на дейностите от процедурата, които ще изпълнява подизпълнителя.

В част IV, раздел Г: „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление” от ЕЕДОП на новият подизпълнител, същият не е попълнил дали притежава сертификат по стандарт БДС EN ISO 14001 : 2004 или еквивалентно с обхват покриващ вида на работата, която ще извърши подизпълнителя в съответствие с изискванията на възложителя. Поради, което подизпълнителят не отговаря на поставения критерий за подбор.

2.4.Отстранява „Тотема инженеринг” ЕАД гр. София на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, тъй като не отговаря на поставените критерии за подбор.

Мотив: С писмо вх. № 38638 / 17.11.2017 г. кандидатът представи променен ЕЕДОП, където в част IV, раздел Г: „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление” от ЕЕДОП е посочено, че кандидатът е в процедура по пресертификация от сертифициращ орган. От приложено писмо на сертифициращият орган става видно, че е насрочена дата на одит за подновяване на сертификата съгласно БДС EN ISO 9001: 2015 за 16.01.2018 г.

Кандидатът не притежава сертификат съгласно БДС EN ISO 9001: 2015, поради изтеклия срок на валидност на притежавания и неприключилата процедура по пресертификация на кандидата.

В представения нов ЕЕДОП кандидатът е посочил като нов подизпълнител Лаборатория за анализ на компонентите на околната среда на Еко-Консулт-Инженеринг” ООД, гр. Бургас в частта: Извършване на съответните изпитания съгласно БДС EN ISO/IEC 17025:2006 като по този начин е заменил първоначално посочения от него подизпълнител.

В част IV, раздел В:Технически и професионални способности, т.1"б" от ЕЕДОП на новият подизпълнител Лаборатория за анализ на компонентите на околната среда на Еко-Консулт-Инженеринг” ООД, гр. Бургас не е попълнена информация, относно това дали подизпълнителя е извършил дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката за последните три години от датата на подаване на заявлението, съобразно минималните изисквания, поставени от възложител и вида на дейностите от процедурата, които ще изпълнява подизпълнителя. Поради, което подизпълнителят не отговаря на критерия за подбор.

В част IV, раздел Г: „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление” от ЕЕДОП на новият подизпълнител Лаборатория за анализ на компонентите на околната среда на Еко-Консулт-Инженеринг” ООД, гр. Бургас не е попълнена информацията дали подизпълнителят притежава сертификат по стандарт БДС EN ISO 14001 : 2004 или еквивалентно с обхват покриващ вида на работата, която ще извърши подизпълнителя, както и дали е сертифициран по стандарт БДС EN ISO 9001: 2015 или еквивалентно с обхват покриващ предмета на обществената поръчка в съответствие с изискванията на възложителя. Поради което, подизпълнителя не притежава цитираните сертификати и не отговаря на тези два критерия за подбор.

В противоречие с изискването на възложителя по т. 3 на Раздел III.1.3. “Технически и професионални възможности” от обявлението на процедурата, кандидата е посочил, че разполага с Лаборатория за изпитване по стандарт БДС EN ISO / IEC 17025:2006 или

еквивалентно, но посочената лаборатория е на подизпълнителя. Кандидатът не може да отговори на критерия за подбор чрез ангажирания от него подизпълнител.

2.5. Отстранява „Металик” АД гр. Стара Загора на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, тъй като не отговаря на поставените критерии за подбор.

Мотив: С писмо вх. № 38640 / 17.11.2017 г. кандидатът представи променен ЕЕДОП, където в част IV, раздел В: Технически и професионални способности, т.1 ”б” от ЕЕДОП е попълнил информация за реализирани договори за последните три години от датата на подаване на заявлението. Поради необходимост от проверка на заявени в нов ЕЕДОП данни касателно извършена модификация на котли с цел намаляване на NOx емисии под 180 mg/Nm³ бл. 1 през 2014 г. и бл. 2 през 2015 г. на ”КонтурГлобал Марица изток 3” АД, с писмо изх. 38913 / 21.11.2017 г. от кандидата „Металик” АД, на осн. чл. 67, ал. 5 от ЗОП е поискано представянето на допълнителни доказателства за извършените услуги, цитирани в писмото.

С писмо вх. No 39578 / 27.11.2017 г. са представени следните документи:

1. Списък на доставките и услугите, които са идентични или сходни с предмета на поръчката изпълнени през последните три години и две референции;

2. Договор No 11 / 31.03.2015 г. сключен с „Енергоремонт-Гълъбово” АД като възложител и „Металик” АД като Изпълнител, по силата на който на Изпълнителя е възложено, следното: „Изработка на елементи за ГУ на котел 1 – „КонтурГлобал Марица изток” АД за намаляване на NOx емисии”. Към договора не са приложени описанията в него Приложение No 1 – график на доставките и Приложение No 2 – стойност на договорените работи по предмета на договора. От съдържанието на цитирания договор става ясно, че той не съдържа като част от обема си проектантски услуги с цел редуциране на емисии на NOx и въвеждане в експлоатация и доказване на технико-икономически и екологични показатели на работата на котли /ЕКА/. Представени са и приемо-предавателен протокол от 29.04.2015 г. към този договор и фактура от 30.04.2015 г., които напълно подкрепят направения извод. По отношение на модификация на котли с цел намаляване на NOx емисии под 180 mg/Nm³ на бл. 2 през 2015 г. на ”КонтурГлобал Марица изток 3” АД – кандидата не представя аналогични документи.

Допълнително за изясняване на действителното положение по отношение извършената от кандидата дейност по обявените от него последни два договора описани на стр. 24 от нов ЕЕДОП с посочен период на изпълнение 2014г. и 01.01.-01.08.2015 г. бе изпратено писмо с изх. No 40111 / 01.12.2017 г. до „КонтурГлобал Марица изток 3” АД. С писмо вх. No 42728 / 21.12.2017 г. подписано от Изпълнителния директор на „КонтурГлобал Марица изток 3” АД сме уведомени, за това, че модификацията на котлите в ТЕЦ КГМИ 3 посредством първични мерки с цел намаляване на нивото на NOx емисии са възложени с обществена поръчка 00015-2011-0040 и извършени по договор No 32 от 18.04.2012 г. с Изпълнител на договора – „Консорциум Щайнмюлер Инженеринг” ГмбХ и Сименс ЕООД”. Посочено е, че при изпълнението на договора е участвал подизпълнител „Енергоремонт-Гълъбово” АД като обхватът на работите му е описан в представената информация към Агенцията по обществени поръчки за сключен договор от дружеството като възложител по ЗОП.

От Раздел V.1.5 на публикуваната от Агенцията за обществени поръчки информация за сключен договор от възложител по ЗОП по обществена поръчка 00015-2011-0040, става видно, че подизпълнителят /”Енергоремонт-Гълъбово” АД съгласно писмото на „КонтурГлобал Марица изток 3” АД/ ще извършва монтаж на съществуващото оборудване, изработка, доставка и монтаж на метални конструкции, необходими за изпълнението на поръчката, т.е. в обема на подизпълнителя няма проектантски услуги с цел редуциране на емисии на NOx и въвеждане в експлоатация и доказване на технико-икономически и екологични показатели на работата на котли /ЕКА/.

От събраните доказателства и с оглед гореизложеното бе установено, че кандидатът не е извършвал дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката и няма нито един изпълнен договор с предмет сходен на предмета на поръчката през последните три години от датата на подаване на заявлението.

Подизпълнителя „Енергоремонт Гълъбово” АД, гр. Гълъбово

В противоречие с изискването на възложителя по т. 3 на Раздел III.1.3. “Технически и професионални възможности” от обявлението на процедурата, подизпълнителят не разполага с Лаборатория за изпитване по стандарт БДС EN ISO / IEC 17025 / AC:2006 или еквивалентно с обхват лабораторията „да бъде акредитирана за пробовземане (вземане на проби) и изпитване на газови потоци от неподвижни (стационарни) източници на емисии от ИА БСА или от друга агенция в рамките на ЕС, която е член на ЕОА, съгласно т.4.4 от Раздел IV на Техническото задание, неразделна част от одобрената документация за участие.

Видно от представената декларация по чл. 66 ЗОП подизпълнителя ще извършва проектиране, монтажни и демонтажни работи, участие при въвеждане в експлоатация, настройка и пуск, поради което и с оглед обема от дейност, който ще извършва подизпълнителя следва да отговори на изискванията на възложителя съобразно с вида на дейностите от процедурата, които ще изпълнява.

Не споделя аргументите на подизпълнителя, че след като въз основа на сключения между кандидата и подизпълнителя договор за подизпълнение, „Металик” АД е поел ангажимент да осигури за целите на проекта Лабораторията за изпитване и калибриране, акредитирана съгласно БДС EN ISO / IEC 17025 / AC:2006, то по този начин и подизпълнителя отговаря на поставеното изискване на притежаване на съответната Лаборатория. Уговорките между кандидат и подизпълнител не отменят, не изменят и не могат да противоречат на изискванията на ЗОП, ППЗОП и тези на възложителя съгласно обявление и одобрена документация за участие в процедурата.

3.Одобрява поканата до избраният кандидат за подаване на оферти.

На основание чл.43, ал.1 от ЗОП решението да се изпрати на всички участници в процедурата в тридневен срок от датата на издаването му.

Решението може да се обжалва по реда на чл.196 и сл. от ЗОП пред Комисия за защита на конкуренцията в 10-дневен срок от получаването му.

Изпълнителен директор:

инж. Ж. Динчев

