



# „ТЕЦ МАРИЦА ИЗТОК 2“ ЕАД

6265 Ковачево, обл. Стара Загора, тел. 042/662 214, 042/662 014  
факс: 042/662 000, 042/662 507, e-mail: tec2@tpp2.com



„ТЕЦ Марица изток 2“ ЕАД  
с. Ковачево, обл. Ст. Загора  
Изх. № ..... 8767  
Дата ..... 14.05.2017 г.

До  
Всички заинтересовани лица  
по обществена поръчка с рег. №16138

|                                     |                    |
|-------------------------------------|--------------------|
| <input checked="" type="checkbox"/> | не се изпраща      |
| <input type="checkbox"/>            | по поща            |
| <input type="checkbox"/>            | по факс            |
| <input type="checkbox"/>            | по куриер          |
| <input type="checkbox"/>            | с обратна разписка |
| Копие до: .....                     |                    |

ОТНОСНО: Разяснения по документацията на обществената поръчка

Уважаеми Дами и Господа,

Във връзка с получено запитване по документацията на обществена поръчка с рег. № 16138 и предмет „Доставка на метали“, Ви даваме следните разяснения:

1. Приемате ли за еквивалент S235JR, съгласно EN 10025 на посочената стомана Ст.3 в точки от 1 до 18 в спецификацията по първа обособена позиция „Доставка на ламарина от въглеродна стомана“?

- Да!

2. Възможна ли е замяна на рифел ромб с рифел леща в т. 18 от спецификацията по първа обособена позиция „Доставка на ламарина от въглеродна стомана“?

- Да!

3. Приемате ли за еквивалент EN 1.4541 на посочения ГОСТ 7350-77 в точки от 2 до 5 в спецификацията по втора обособена позиция „Доставка на ламарина от неръждаема и износоустойчива стомана“?

- Да!

4. Приемате ли за еквивалент EN 1.4307 на посочения ГОСТ 7350-77 в точки от 2 до 5 в спецификацията по втора обособена позиция „Доставка на ламарина от неръждаема и износоустойчива стомана“?

- Не!

5. Приемате ли за еквивалент EN 1.4404/ AISI 316L на посочения ГОСТ 7350-77 в точки от 7 до 13 в спецификацията по втора обособена позиция „Доставка на ламарина от неръждаема и износоустойчива стомана“?

- Не! Има недоразумение – поз.7-13 не са по ГОСТ 7350-77, а по AISI и са с различни марки и не могат да се заменят с една.

6. Приемате ли за еквивалент на Ст. 3, съгласно ГОСТ 535-88, марка стомана S235JR, съгласно EN 10025 на посочените материали в спецификацията по трета обособена позиция „Доставка на профили от въглеродна стомана“

- Да!

7. Посочения от Възложителя в т.18 в спецификацията по трета обособена позиция "Доставка на профили от въглеродна стомана" не се произвежда. В тази връзка възможно ли е да бъде заменен с UPE 270, съгласно EN 10025?

- Да!

8. Възможна ли е замяна на посочените двойни Т – профили в точки от 20 до 29 в спецификацията по трета обособена позиция "Доставка на профили от въглеродна стомана" с IPE – профили, съгласно EN10025?

- Да!

9. Допустима ли е замяна на Ст. 3, съгласно ГОСТ 535-88 с марка стомана S235JR, съгласно EN 10025 в т. 1 от спецификацията по четвърта обособена позиция „Доставка на прокат от въглеродна и легирана стомана“?

- Да!

10. Допустима ли е замяна на Ст. 20, съгласно ГОСТ 1050-88 с марка стомана S355JR/J2, съгласно EN 10025 в точки от 2 до 4 в спецификацията по четвърта обособена позиция „Доставка на прокат от въглеродна и легирана стомана“?

- Не!

11. Допустима ли е замяна на Ст. 30ХМА, съгласно ГОСТ 4543-88 с марка стомана 25CrMo4 в точки 18 и 19 в спецификацията по четвърта обособена позиция „Доставка на прокат от въглеродна и легирана стомана“?

- Да!

12. Допустима ли е замяна на Ст. 25Х2М1Ф, съгласно ГОСТ 20072-74 с марка стомана 24CrMoV55 в точки 20 и 21 в спецификацията по четвърта обособена позиция „Доставка на прокат от въглеродна и легирана стомана“?

- Не!

13. Допустимо ли е в техническите спецификации да бъде посочен повече от един производител, както и страна на произход?

- За всяка една от позициите в спецификациите (по обособени позиции) следва да се посочи само един производител и една страна на произход. За отделните позиции от спецификациите, производителите, както и страна на произход могат да бъдат различни.

Изп. директор:

инж. Ж. Динчев

