



## РЕШЕНИЕ

№ 17030-3/ 29.11.2017 г.

за определяне на изпълнител по процедура за възлагане на обществена поръчка чрез договаряне с предварителна покана за участие, с рег.№ 17030 и предмет „Издаване на технически паспорти на съществуващи строежи първа категория, собственост на „ТЕЦ Марица изток 2“ ЕАД“

Днес 29.11.2017 г., в „ТЕЦ Марица изток 2“ ЕАД, инж. Живко Димитров Динчев - Изпълнителен директор на „ТЕЦ Марица изток 2“ ЕАД, като взе предвид, че:

1.С решение № 17030-1/10.03.2017 г. е одобрено откриването на процедура за възлагане на обществена поръчка с рег.№ 17030 и предмет „Издаване на технически паспорти на съществуващи строежи първа категория, собственост на „ТЕЦ Марица изток 2“ ЕАД“

2.С решение. №17030-2/17.10.2017г. е одобрен предварителен подбор по процедурата.

3.Прогнозна стойност на поръчката: 480 000.00лв., без ДДС

4.Обявлението за обществена поръчка е публикувано на интернет страницата на Агенция по обществените поръчки под УНП 00246-2017-0029.

5.Връзка към електронната преписка в Профила на купувача:  
<http://www.tpp2.com/invitation/view/id/1184.html>

6.Докладът от комисията, назначена със Заповед №557/20.04.2017г. е утвърден от Изпълнителния директор на 28.11.2017 г.

7.По отношение на участниците в процедурата не са установени конфликти на интереси.

На основание чл.22, ал.1, т.6 и ал.5, във вр. с чл.5, ал.4, т.1 от ЗОП по процедура за възлагане на обществена поръчка чрез договаряне с предварителна покана за участие, с рег.№ 17030 и предмет „Издаване на технически паспорти на съществуващи строежи първа категория, собственост на „ТЕЦ Марица изток 2“ ЕАД“, взе следните

### РЕШЕНИЯ :

1.Класира участниците, както следва:

№	Наименование на Участника и седалище	Първоначално предложена цена в лв.,без ДДС	Крайна договорена цена в лв., без ДДС	Класиране
1	„Стройконтрол КК“ ЕООД, гр. София	474988.00	374000.00	I място
2	„Свеко Енергопроект“ АД, гр. София	474300.00	380000.00	II място

2.Отстранени участници: „Риск инженеринг“ АД, гр. София

Мотиви: На основание чл. 107, т.3 във връзка с чл. 72, ал. 3 от ЗОП отстранява участника „Риск инженеринг“ АД, гр.София, тъй като участникът е представил обосновка относно наличие на изключително благоприятни условия за предоставяне на услугите, но възложителят счита, че не са налице обективни обстоятелства по смисъла на чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП, а именно:

2.1.Участникът поддържа постоянен офис в гр. Раднево, оборудван с необходимата техника, който обслужва цялостната дейност на участника и няма да доведе до допълнителни разходи при изпълнение на настоящата поръчка.

Наличието или липсата на оборудван офис в гр. Раднево не би следвало да има значим ефект върху крайната цена за изпълнение на поръчката, тъй като същият се намира на разстояние 30 км от „ТЕЦ Марица изток 2“ ЕАД, поради което не може да се приеме за изключително благоприятно обстоятелство за участника.

2.2. Участникът разполага с транспортна техника, геодезична, измервателна и изпитвателна техника. Участникът разполага с екип от експерти. Участникът има богат опит в изпълнение на сходни проекти.

Наличието на опит, съответна техника и специализиран персонал са част от критериите за подбор в настоящата процедура, поради което същите не могат да имат характер на изключително благоприятно условие за участника, тъй като се отнасят в еднаква степен за всички допуснати участници.

2.3. Участникът е съставил и заверил технически паспорти, които се съхраняват в архива на „ТЕЦ Марица изток 2“ ЕАД и са изходни данни за настоящата обществена поръчка.

Задължително условие за подаване на първоначална оферта по процедурата е извършване на оглед на място и запознаване с архивните материали, а след сключване на договор наличните технически паспорти се предоставят на изпълнителя. Предвид горното, твърдените от участника обстоятелства не могат да имат характер на изключително благоприятно условие за участника, тъй като се отнасят в еднаква степен за всички допуснати участници.

2.4. Участникът е представил осреднен график за натовареността на експертите, които ще изпълняват договора и средна цена за един човекомесец.

Подробен график се представя от изпълнителя до 2 месеца след сключване на договора и подлежи на утвърждаване от възложителя, като същият има право да коригира предложението на изпълнителя. Предвид горното, не може да се приеме за наличие на изключително благоприятно условие за участника представянето на предварителен осреднен график, тъй като за всички участници в еднаква степен се отнася условието за последващо съгласуване на график по изпълнението на договора. Също така предвид големия брой сгради и съоръжения, подлежащи на обследване и паспортизация, както и поради дългия срок на договора, практически не е приложимо цялостно изготвяне на предварителен график, без съобразяването му с изискванията на възложителя.

3. Определя за изпълнител на договор по обществена поръчка класирания на първо място участник „Стройконтрол КК“ ЕООД, гр. София

На основание чл.43, ал.1 от ЗОП решението да се изпрати на всички участници в процедурата в тридневен срок от датата на издаването му.

Решението може да се обжалва по реда на чл.196 и сл. от ЗОП пред Комисия за защита на конкуренцията в 10-дневен срок от получаването му

Изпълнителен директор:



инж. Ж. Динчев