



## РЕШЕНИЕ № 18110-3/ 05.12.2018 г.

за прекратяване процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание, рег.№ 18110 и предмет „Доставка на гуми” в частта ѝ по първа и втора обособена позиция

Днес, 05.12.2018 г., в „ТЕЦ Марица изток 2” ЕАД, инж. Живко Димитров Динчев - Изпълнителен директор на „ТЕЦ Марица изток 2” ЕАД, като взе предвид, че:

1. С решение №18110-1/ 10.09.2018 г. е одобрено откриването на процедура за възлагане на обществена поръчка с рег.№ 18110 и предмет „Доставка на гуми” по три обособени позиции.
2. Обявлението за обществена поръчка е публикувано на интернет страницата на Агенция по обществените поръчки под УНП 00246-2018-0105.
3. Връзка към електронната преписка в профила на Купувача: <http://www.tpp2.com/invitation/view/id/1471.html>.
4. С решение № 18110-2 / 31.10.2018 г. е извършено класиране на участниците по I-ва и II-ра обособени позиции, както следва:

4.1 По **I-ва обособена позиция** – Доставка на гуми с тежък режим на експлоатация:

№	Участник	Предложена цена	Класиране
1	„Авангард мото 5“ ЕООД, гр. Варна	158 781.30	I място
2	„Медина мед“ ООД, гр, Стара Загора	187 197.60	II място
3	„Диана“ ООД, гр. София	195 210.60	III място

4.2 По **II-ра обособена позиция** – Доставка на вътрешни и бандажни гуми, пояси:

№	Участник	Предложена цена	Класиране
1	„Авангард мото 5“ ЕООД, гр. Варна	19 490.30	I място
2	„Диана“ ООД, гр. София	22 569.80	II място

На основание чл.22, ал.1, т.6 и ал.5 във вр. с чл.5, ал.4, т.1 от ЗОП по процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание, рег.№ 18110 и предмет „Доставка на гуми”, взе следните

## **РЕШЕНИЯ :**

1. На основание чл. 110, ал. 2, т. 4“а“ от ЗОП, поради това, че избраният за изпълнител „Авангард мото 5“ ЕООД, гр. Варна отказва да сключи договор по двете позиции , прекратява процедура за възлагане на обществена поръчка с рег. № 18110 по първа и втора обособени позиции.

### Мотиви:

Избраният за изпълнител „Авангард мото 5“ ЕООД, гр. Варна по I-ва и II-ра обособени позиции отказва да сключи договорите, поради изчерпана наличност на гумите и последвала невъзможност да достави същите на първоначално предложените в офертата им цени. Класирането на втория участник за изпълнител по всяка от двете позиции няма да осигури на възложителя постигане на максимално изгодни финансови условия за доставка на изделията предмет на процедурата, поради оставащия малък брой участници в обществената поръчка и липсата на конкуренция по отношение на предложените цени за доставка.

Решението може да се обжалва по реда на чл.196 и сл. от ЗОП пред Комисия за защита на конкуренцията в 10-дневен срок от публикуването му.

**Изпълнителен директор: (п)  
инж. Ж. Динчев**