



## **РЕШЕНИЕ**

№ 18029-2 / 04.04.2018 г.

за определяне на изпълнител по процедура на договаряне с предварителна покана за участие с рег.№18029 и предмет “Среден ремонт на КА-7 и КА-8”, в рамките на квалификационна система с рег. № 17055

Днес 04.04.2018 г., в „ТЕЦ Марица изток 2” ЕАД, инж. Живко Димитров Динчев - Изпълнителен директор на „ТЕЦ Марица изток 2” ЕАД, като взе предвид, че:

1. Процедурата е открита с решения № 18029-1/ 21.03.2018г., с което е одобрена поканата и са определени кандидатите, които да се поканят да представят първоначални оферти.

2. Прогнозна стойност на поръчката: 377 600,00лв. без ДДС, в т.ч.:

- 1 обособена позиция – 42 200,00 лв.
- 2 обособена позиция – 42 200,00 лв.
- 3 обособена позиция – 42 200,00 лв.
- 4 обособена позиция – 42 200,00 лв.
- 5 обособена позиция – 42 200,00 лв.
- 6 обособена позиция – 42 200,00 лв.
- 7 обособена позиция – 42 200,00 лв.
- 8 обособена позиция – 42 200,00 лв.
- 9 обособена позиция – 40 000,00 лв.

3. Уникален номер на КС в РОП: 00246-2017-0060.

4. Връзка към електронната преписка в профила на Купувача:  
<http://www.tpp2.com/invitation/view/id/1378.html>

5. Докладът от комисията, назначена със Заповед №483/28.03.2018 г. е утвърден от Изпълнителния директор на 04.04.2018г.

6. По отношение на участниците в процедурата не са установени конфликт на интереси или основания за отстраняването им.

На основание чл.22, ал.1, т.6 и ал.5 във вр. с чл.5, ал.4, т.1 от ЗОП по процедура за възлагане на обществена поръчка чрез договаряне с предварителна покана за участие, рег.№ 18029 с предмет “Среден ремонт на КА-7 и КА-8”, взе следните

## **РЕШЕНИЯ :**

1. Класира участниците както следва:

**1 обособена позиция** – Среден ремонт на мелещ вентилатор (МВ), горивна уредба (ГУ) и газозаборна шахта (ГЗШ) на прахоприготвяща система ППС-7А на КА-7

№	Наименование на Участника и седалище	Първоначално предложена цена в лв., без ДДС	Крайна договорена цена в лв., без ДДС	Класиране
1	„Техноинженеринг“ЕООД, гр.Стара Загора	42 000.00	39 450.00	I място
2	„Металинвест – ремко“ЕООД, гр.Стара Загора	42 187.00	40 000.00	II място
3	„Петко Петков – 24“ ЕООД, гр.Раднево	42 165.00	42 165.00	III място
4	„Рудин“ ООД, гр.Стара Загора	43 479.00	43 479.00	IV място
5	„Металик“ АД, гр.Стара Загора	51 672.50	51 172.50	V място

**2 обособена позиция** – Среден ремонт на мелещ вентилатор (МВ), горивна уредба (ГУ) и газозаборна шахта (ГЗШ) на прахоприготвяща система ППС-7Б на КА-7

№	Наименование на Участника и седалище	Първоначално предложена цена в лв., без ДДС	Крайна договорена цена в лв., без ДДС	Класиране
1	„Техноинженеринг“ЕООД, гр.Стара Загора	42 000.00	39 450.00	I място
2	„Металинвест – ремко“ЕООД, гр.Стара Загора	42 187.00	40 000.00	II място
3	„Петко Петков – 24“ ЕООД, гр.Раднево	42 165.00	42 065.00	III място
4	„Металик“ АД, гр.Стара Загора	51 672.50	51 172.50	IV място

**3 обособена позиция** – Среден ремонт на мелещ вентилатор (МВ), горивна уредба (ГУ) и газозаборна шахта (ГЗШ) на прахоприготвяща система ППС-7В на КА-7

№	Наименование на Участника и седалище	Първоначално предложена цена в лв., без ДДС	Крайна договорена цена в лв., без ДДС	Класиране
1	„Техноинженеринг“ЕООД, гр.Стара Загора	42 000.00	39 450.00	I място
2	„Металинвест – ремко“ЕООД, гр.Стара Загора	42 187.00	40 000.00	II място
3	„Петко Петков – 24“ ЕООД, гр.Раднево	42 165.00	42 065.00	III място
4	„Енергоремонт – Раднево“ЕООД, гр.Раднево	42 192.00	42 192.00	IV място
5	„Металик“ АД, гр.Стара Загора	51 672.50	51 172.50	V място

**4 обособена позиция** – Среден ремонт на мелещ вентилатор (МВ), горивна уредба (ГУ) и газозаборна шахта (ГЗШ) на прахоприготвяща система ППС-7Г на КА-7

№	Наименование на Участника и седалище	Първоначално предложена цена в лв., без ДДС	Крайна договорена цена в лв., без ДДС	Класиране
1	„Техноинженеринг“ЕООД, гр.Стара Загора	42 000.00	39 450.00	I място
2	„Металинвест – ремко“ЕООД, гр.Стара Загора	42 187.00	40 000.00	II място

3	„Петко Петков – 24” ЕООД, гр.Раднево	42 165.00	42 165.00	III място
4	„Енергоремонт – Раднево” ЕООД, гр.Раднево	42 192.00	42 192.00	IV място
5	„Металик” АД, гр.Стара Загора	51 672.50	51 172.50	V място

**5 обособена позиция** – Среден ремонт на мелещ вентилатор (МВ), горивна уредба (ГУ) и газозаборна шахта (ГЗШ) на прахоприготвяща система ППС-8А на КА-8

№	Наименование на Участника и седалище	Първоначално предложена цена в лв., без ДДС	Крайна договорена цена в лв., без ДДС	Класиране
1	„Петко Петков – 24” ЕООД, гр.Раднево	42 165.00	39 400.00	I място
2	ДЗЗД Консорциум Енергогруп, гр. Стара Загора	39 800.00	39 800.00	II място
3	„Металинвест – ремко” ЕООД, гр.Стара Загора	42 187.00	40 000.00	III място
4	„Техноинженеринг” ЕООД, гр.Стара Загора	42 123.00	42 123.00	IV място
5	„Рудин” ООД, гр.Стара Загора	43 479.00	43 479.00	V място
6	„Металик” АД, гр.Стара Загора	51 672.50	51 172.50	VI място

**6 обособена позиция** – Среден ремонт на мелещ вентилатор (МВ), горивна уредба (ГУ) и газозаборна шахта (ГЗШ) на прахоприготвяща система ППС-8Б на КА-8

№	Наименование на Участника и седалище	Първоначално предложена цена в лв., без ДДС	Крайна договорена цена в лв., без ДДС	Класиране
1	„Петко Петков – 24” ЕООД, гр.Раднево	42 165.00	39 400.00	I място
2	ДЗЗД Консорциум Енергогруп, гр. Стара Загора	39 800.00	39 800.00	II място
3	„Металинвест – ремко” ЕООД, гр.Стара Загора	42 187.00	40 000.00	III място
4	„Техноинженеринг” ЕООД, гр.Стара Загора	42 123.00	42 123.00	IV място
5	„Металик” АД, гр.Стара Загора	51 672.50	51 172.50	V място

**7 обособена позиция** – Среден ремонт на мелещ вентилатор (МВ), горивна уредба (ГУ) и газозаборна шахта (ГЗШ) на прахоприготвяща система ППС-8В на КА-8

№	Наименование на Участника и седалище	Първоначално предложена цена в лв., без ДДС	Крайна договорена цена в лв., без ДДС	Класиране
1	ДЗЗД Консорциум Енергогруп, гр. Стара Загора	39 800.00	39 800.00	I място
2	„Металинвест – ремко” ЕООД, гр.Стара Загора	42 187.00	40 000.00	II място
3	„Петко Петков – 24” ЕООД, гр.Раднево	42 165.00	40 400.00	III място
4	„Техноинженеринг” ЕООД, гр.Стара Загора	42 123.00	42 123.00	IV място
5	„Металик” АД, гр.Стара Загора	51 672.50	51 172.50	V място

**8 обособена позиция** – Среден ремонт на мелещ вентилатор (МВ), горивна уредба (ГУ) и газозаборна шахта (ГЗШ) на прахоприготвяща система ППС-8Г на КА-8

№	Наименование на Участника и седалище	Първоначално предложена цена в лв., без ДДС	Крайна договорена цена в лв., без ДДС	Класиране
1	ДЗЗД Консорциум Енергогруп, гр. Стара Загора	39 800.00	39 800.00	I място
2	„Металинвест – ремко” ЕООД, гр. Стара Загора	42 187.00	40 000.00	II място
3	„Петко Петков – 24” ЕООД, гр. Раднево	42 165.00	40 400.00	III място
4	„Техноинженеринг” ЕООД, гр. Стара Загора	42 123.00	42 123.00	IV място
5	„Металик” АД, гр. Стара Загора	51 672.50	51 172.50	V място

**9 обособена позиция** – Среден ремонт на КА-7 и КА-8 – подмяна на предпазни клапани на прегрята пара

№	Наименование на Участника и седалище	Първоначално предложена цена в лв., без ДДС	Крайна договорена цена в лв., без ДДС	Класиране
1	„Петко Петков – 24” ЕООД, гр. Раднево	53 500.00	53 500.00	I място
2	„Рудин” ООД, гр. Стара Загора	56 880.00	56 880.00	II място
3	„Енергоремонт – Гълъбово” АД, гр. Гълъбово	76 834.00	76 834.00	III място

2. Отстранени участници: няма.

2.1. Участници, които са поканени, но не са подали първоначална оферта:

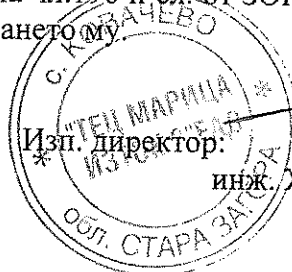
- „Монтаж инженеринг“ ЕООД, гр. Димитровград по 9 обособена позиция;
- ДЗЗД Консорциум Енергогруп, гр. Стара Загора по 1,2,3,4 обособени позиции;
- „Рудин“ ООД, гр. Стара Загора по 2,3,4,6,7, 8 обособени позиции;
- „Енергоремонт - Раднево“ ЕООД, гр. Раднево по 1,2,5,6,7,8,9 обособени позиции;

3. Определя за изпълнители на договорите за обществена поръчка, класираните на първо място участници:

- 1 обособена позиция – „Техноинженеринг” ЕООД, гр. Стара Загора;
- 2 обособена позиция – „Техноинженеринг” ЕООД, гр. Стара Загора;
- 3 обособена позиция – „Техноинженеринг” ЕООД, гр. Стара Загора;
- 4 обособена позиция – „Техноинженеринг” ЕООД, гр. Стара Загора;
- 5 обособена позиция – „Петко Петков – 24” ЕООД, гр. Раднево;
- 6 обособена позиция – „Петко Петков – 24” ЕООД, гр. Раднево;
- 7 обособена позиция – ДЗЗД Консорциум Енергогруп, гр. Стара Загора;
- 8 обособена позиция – ДЗЗД Консорциум Енергогруп, гр. Стара Загора;
- 9 обособена позиция – „Петко Петков – 24” ЕООД, гр. Раднево;

На основание чл.43, ал.1 от ЗОП решението да се изпрати на всички участници в процедурата в тридневен срок от датата на издаването му.

Решението може да се обжалва по реда на чл.196-и сл. от ЗОП пред Комисия за защита на конкуренцията в 10-дневен срок от получаването му.



инж. Ж. Динчев