

Утвърждавам: инж. Ж. Динчев (п)
Дата: 25.02.2019г.

Вх. номер: 7362/25.02.2019

ДОКЛАД

на основание чл.60 от ППЗОП за резултатите от работата на комисията в процедура за възлагане на обществена поръчка с рег. № 18052 и предмет: „Доставка на ел. двигатели 6 kV за главен корпус, сероочистващи инсталации 1 - 8 вкл. и въглищно стопанство”, по шест обособени позиции

На 11.07.2018г. в 10:00ч. започна своята работа комисия, назначена със заповед № 1116/11.07.2018г. на Изпълнителния директор на „ТЕЦ Марица изток 2”ЕАД, в следния състав:

Председател:

инж. М.Г. – Началник Електроцех

Членове:

- 1 инж. Т.Т. – Инженер енергетик – Ремонти, ЕЦ
2. Д.Л. – Юрисконсулт, Правен отдел
3. М.С. – Експерт контрол на документи, АДФК
4. П.Т. – Специалист търговия, Търговски отдел

Промени в състава на комисията – На 12.12.2018г. в работата на комисията встъпи резервният член П. Х. на мястото на Д. Л., която беше в установен годишен отпуск от 12.12.2018 до 14.12.2018г. вкл. На 17.12.2018г. в комисията продължи работата си основният член Д. Л.

Кратко описание на работата на комисията - отваряне, разглеждане, проверка на представените документи с изискванията на ЗОП и документацията за участие по процедурата, извършване на подбор на кандидатите, класиране на участниците и предложение за сключване на договор и/или прекратяване.

В обявения срок са постъпили 10 (десет) заявления:

№	Наименование и седалище на кандидата	Входящ номер на заявлението	Дата на получаване на заявлението	Час на получаване на заявлението	Обособ. позиция
1	„Прострийм техник“ ООД, гр. София	7867	03.07.18	12.47	1,2,6
2	„Сиана електрик“ ЕООД, гр. София	7883	06.07.18	14.12	6
3	„Сезар трейд“ ЕООД, гр. Стара Загора	7885	09.07.18	12.48	1,2,3,4,5
4	„Елка“ ЕООД, гр. Стара Загора	7886	10.07.18	10.20	6
5	„Риск инженеринг“ АД, гр. София	7887	10.07.18	12.48	1,2,3,4,5,6
6	„АБ – Ханделс“ ЕООД, гр. Долна	7888	10.07.18	12.48	2

	Баня				
7	„Електомоторен завод Елпром Троян“ ЕООД, гр. Троян	7889; 7889-1 7889-2;7889-3 7889-4;7889-5	10.07.18	12.48	1,2,3,4,5,6
8	„Старт инженеринг“ АД, гр. София	7890	10.07.18	14.01	1,2,3,4,5,6
9	„Вак – 02“ ООД, гр. Самоков	7891	10.07.18	15.18	1,2,3,4,6
10	„ЦЕРБ – Трейд“ ЕООД, гр. София	7892	10.07.18	15.18	1,2,3,4,5,6

На публичното заседание на комисията на 05.12.2017 г. присъства:

- РП - упълномощен представител на „Електомоторен завод Елпром Троян“ ЕООД, гр. Троян;
- ММ- упълномощен представител на „ЦЕРБ – Трейд“ ЕООД, гр. София;
- ДД – управител на „АБ – Ханделс“ ЕООД, гр. Долна Баня.

Действия свързани с отваряне, разглеждане и оценяване на заявленията:

На закрито заседание комисията продължи работата си по разглеждане на представените заявления, като състави протоколи от заседанията си, както следва:

Протокол №1 от 17.10.2018 г., в който подробно са отразени несъответствията на подадените заявления от кандидатите с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Протокол №2 от 16.11.2018 г., отразяващ допълнително представените документи за отстраняване на констатираните несъответствия с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Предложен за отстраняване кандидат по процедурата, в частта и по първа обособена позиция, е „Прострийм техник“ ООД, гр. София, на основание чл.107, т.1 от ЗОП, тъй като същият не е представил допълнително изисквания коректно попълнен еЕЕДОП за тази позиция.

Мотиви: С допълнителните документи кандидатът е представил два диска с еЕЕДОП, надписани съответно за първа и втора обособена позиция, но и на двата диска е записан еЕЕДОП само за втора обособена позиция. Липсва изисквания еЕЕДОП за първа обособена позиция, коригиран с направените от комисията констатации за допълване на обстоятелството относно участието на кандидата в пазарни консултации по тази позиция.

Комисията предложи на възложителя предварителен подбор на заявленията за участие, като възложителят обяви с решение кандидатите, които са поканени да представят първоначални оферти, както следва:

№	Наименование и седалище на кандидата	Обособ. позиция
1	„Прострийм техник“ ООД, гр. София	2,6
2	„Сиана електрик“ ЕООД, гр. София	6
3	„Сезар трейд“ ЕООД, гр. Стара Загора	1,2,3,4,5
4	„Елка“ ЕООД, гр. Стара Загора	6
5	„Риск инженеринг“ АД, гр. София	1,2,3,4,5,6
6	„АБ – Ханделс“ ЕООД, гр. Долна Баня	2
7	„Електомоторен завод Елпром Троян“ ЕООД, гр. Троян	1,2,3,4,5,6
8	„Старт инженеринг“ АД, гр. София	1,2,3,4,5,6
9	„Вак – 02“ ООД, гр. Самоков	1,2,3,4,6
10	„ЦЕРБ – Трейд“ ЕООД, гр. София	1,2,3,4,5,6

В обявения срок са постъпили 9 (девет) първоначални оферти след изпратена покана до участниците- Изх. № 42005/03.12.2018г. , както следва:

№	Наименование и седалище на кандидата	Входящ номер на първ. оферта	Дата на получаване на офертата	Час на получаване на офертата	Обособ. позиция
1	„Сиана електрик“ ЕООД, гр. София	8205	12.12.18	14.56	6
2	„Старт инженеринг“ АД, гр. София	8206	12.12.18	14.56	1,2,3,4,5,6
3	„Риск инженеринг“ АД, гр. София	8207	13.12.18	8.05	1,2,3,4,5,6
4	„Вак – 02“ ООД, гр. Самоков	8208	13.12.18	8.12	1,2,3,4,6
5	„ЦЕРБ – Трейд“ ЕООД, гр. София	8209	13.12.18	8.13	1,2,3,4,5,6
6	„Елка“ ЕООД, гр. Стара Загора	8210	13.12.18	8.17	6
7	„Електомоторен завод Елпром Троян“ ЕООД, гр. Троян	8211	13.12.18	8.18	1,2,3,4,6
8	„АБ – Ханделс“ ЕООД, гр. Долна Баня	8212	13.12.18	8.34	2
9	„Сезар трейд“ ЕООД, гр. Стара Загора	8213	13.12.18	8.37	1,2,3,4,5

Действия свързани с отваряне, разглеждане и оценяване на първоначалните оферти:

На публичното заседание на комисията за провеждане на преговори на 13.12.2018 г. присъстваха:

1. „Сиана електрик“ ЕООД, гр. София – липсва представител на участника.
2. „Старт инженеринг“ АД, гр. София – НВ – упълномощен представител.
3. „Риск инженеринг“ АД, гр. София – КР и АБ - упълномощени представители.
4. „Вак – 02“ ООД, гр. Самоков – СМ – упълномощен представител.
5. „ЦЕРБ – Трейд“ ЕООД, гр. София – ММ - – упълномощен представител.
6. „Елка“ ЕООД, гр. Стара Загора – ХВ – управител.
7. „Електомоторен завод Елпром Троян“ ЕООД, гр. Троян – РП и МЛ - упълномощени представители.
8. „АБ – Ханделс“ ЕООД, гр. Долна Баня – ДД – управител.
9. „Сезар трейд“ ЕООД, гр. Стара Загора – ДТ – управител.

Комисията отвори представените от участниците първоначални оферти след проведен жребий на основание чл. 67 от ППЗОП относно реда на отваряне на първоначалните оферти и откри преговори с представителите на участниците, както следва:

№	Наименование на Участника	Начален час на преговорите	Час на приключване на преговорите
1	„Риск инженеринг“ АД, гр. София	10:05	10:17
2	„ЦЕРБ – Трейд“ ЕООД, гр. София	10:18	10:23
3	„Сиана електрик“ ЕООД, гр. София	10:24	10:27
4	„Електомоторен завод Елпром Троян“ ЕООД, гр. Троян	10:28	10:43
5	„АБ – Ханделс“ ЕООД, гр. Долна Баня	10:44	10:45
6	„Старт инженеринг“ АД, гр. София	10:46	10:48
7	„Елка“ ЕООД, гр. Стара Загора	10:49	10:52

8	„Сезар трейд“ ЕООД, гр. Стара Загора	10:53	10:56
9	„Вак – 02“ ООД, гр. Самоков	10:57	11:01

Бяха съставени **Протоколи за проведени преговори от 13.12.2018 г. – 9 броя.**

Постигнатите договорености по изпълнението на поръчката са отразени в протоколи от заседание на комисията, представляващи неразделна част от настоящия доклад, видно от които първоначално предложените и договорените с участниците цени, са както следва:

I обособена позиция – „Двигатели с накъсосъединен ротор, производство на HYUNDAI или еквивалентно“

№	Наименование на Участника и седалище	Първоначално предложена цена в лв., без ДДС	Крайна договорена цена в лв., без ДДС
1	„Риск инженеринг“ АД, гр. София	435 780.00	406 440.00
2	„ЦЕРБ – Трейд“ ЕООД, гр. София	517 098.00	316 500.00
3	„Електомоторен завод Елпром Троян“ ЕООД, гр. Троян	515 500.00	391 000.00
4	„Старт инженеринг“ АД, гр. София	355 750.00	355 750.00
5	„Сезар трейд“ ЕООД, гр. Стара Загора	619 000.00	550 000.00
6	„Вак – 02“ ООД, гр. Самоков	548 128.00	433 000.00

II обособена позиция – „Двигател с накъсосъединен ротор, производство на HELMKE или еквивалентно“

№	Наименование на Участника и седалище	Първоначално предложена цена в лв., без ДДС	Крайна договорена цена в лв., без ДДС
1	„Риск инженеринг“ АД, гр. София	92 360.00	68 560.00
2	„ЦЕРБ – Трейд“ ЕООД, гр. София	142 236.00	45 000.00
3	„Електомоторен завод Елпром Троян“ ЕООД, гр. Троян	94 000.00	33 200.00
4	АБ – Ханделс“ ЕООД, гр. Долна Баня	97 470.00	84 000.00
5	„Старт инженеринг“ АД, гр. София	46 050.00	46 050.00
6	„Сезар трейд“ ЕООД, гр. Стара Загора	129 000.00	110 000.00
7	„Вак – 02“ ООД, гр. Самоков	124 405.00	35 000.00

III обособена позиция – „Двигатели с накъсосъединен ротор, производство на АВВ или еквивалентно“

№	Наименование на Участника и седалище	Първоначално предложена цена в лв., без ДДС	Крайна договорена цена в лв., без ДДС
1	„Риск инженеринг“ АД, гр. София	649 160.00	543 210.00
2	„ЦЕРБ – Трейд“ ЕООД, гр. София	600 666.00	485 400.00
3	„Електомоторен завод Елпром Троян“ ЕООД, гр. Троян	572 600.00	482 900.00
4	„Старт инженеринг“ АД, гр. София	517 330.00	517 330.00
5	„Сезар трейд“ ЕООД, гр. Стара Загора	714 000.00	650 000.00
6	„Вак – 02“ ООД, гр. Самоков	637 370.00	559 000.00

IV обособена позиция – „Двигател с накъсосъединен ротор, производство на SIEMENS или еквивалентно“

№	Наименование на Участника и седалище	Първоначално предложена цена в лв., без ДДС	Крайна договорена цена в лв., без ДДС
1	„Риск инженеринг“ АД, гр. София	116 360.00	98 230.00
2	„ЦЕРБ – Трейд“ ЕООД, гр. София	108 414.00	101 000.00
3	„Електомоторен завод Елпром Троян“ ЕООД, гр. Троян	108 000.00	84 900.00
4	„Старт инженеринг“ АД, гр. София	87 360.00	87 360.00
5	„Сезар трейд“ ЕООД, гр. Стара Загора	129 000.00	100 000.00
6	„Вак – 02“ ООД, гр. Самоков	113 667.00	86 000.00

V обособена позиция – „Двигател с накъсосъединен ротор, производство на VEM или еквивалентно“

№	Наименование на Участника и седалище	Първоначално предложена цена в лв., без ДДС	Крайна договорена цена в лв., без ДДС
1	„Риск инженеринг“ АД, гр. София	755 960.00	638 760.00
2	„ЦЕРБ – Трейд“ ЕООД, гр. София	829 144.00	480 000.00
3	„Старт инженеринг“ АД, гр. София	627 800.00	627 800.00
4	„Сезар трейд“ ЕООД, гр. Стара Загора	994 000.00	990 000.00

VI обособена позиция – „Двигатели с навит ротор за въглищно стопанство“

№	Наименование на Участника и седалище	Първоначално предложена цена в лв., без ДДС	Крайна договорена цена в лв., без ДДС
1	„Риск инженеринг“ АД, гр. София	949 160.00	619 910.00
2	„ЦЕРБ – Трейд“ ЕООД, гр. София	1 226 128.00	516 000.00
3	„Сиана електрик“ ЕООД, гр. София	558 610.00	558 610.00
4	„Електомоторен завод Елпром Троян“ ЕООД, гр. Троян	1 217 900.00	572 000.00
5	„Старт инженеринг“ АД, гр. София	435 600.00	435 600.00
6	„Елка“ ЕООД, гр. Стара Загора	676 675.00	661 675.00
7	„Вак – 02“ ООД, гр. Самоков	1 311 682.00	928 000.00

Приема се проектът на договор от всички участници, предложен от Възложителя.

В определения 3-дневен срок, участниците представиха изисканите коригирани стойности на единичните цени, както следва:

№	Наименование на Участника	Обособена позиция	Писмо с вх.№
1	„Риск инженеринг“ АД, гр. София	1,2,3,4,5,6	44163/17.12.2018
2	„ЦЕРБ – Трейд“ ЕООД, гр. София	1,2,3,4,5,6	44164/17.12.2018
3	„Електомоторен завод Елпром Троян“ ЕООД, гр. Троян	1,2,3,4,6	44031/17.12.2018
4	„АБ – Ханделс“ ЕООД, гр. Долна Баня	2	43861/14.12.2018
5	„Елка“ ЕООД, гр. Стара Загора	6	44091/17.12.2018
6	„Сезар трейд“ ЕООД, гр. Стара Загора	1,2,3,4,5	43855/14.12.2018
7	„Вак – 02“ ООД, гр. Самоков	1,2,3,4,6	44165/17.12.2018

След разглеждане на техническите предложения от първоначалните оферти, представени от участниците, комисията констатира следното:

I обособена позиция – „Двигатели с накъсосъединен ротор, производство на HYUNDAI или еквивалентно“

1. „Старт инженеринг“ АД – гр. София

Участникът не е представил чертежи на предлаганите ел. двигатели, от които Възложителя да прецени дали същите отговарят по габаритни и присъединителни размери.

За поз. 1 - предложен е ел. двигател с мощност 1000 kW при изисквано 980 kW.

За поз. 2 - предложен е ел. двигател с мощност 1200 kW при изисквано 1230 kW.

2. „Риск инженеринг“ АД – гр. София

За поз. 1 - предложен е ел. двигател с дължина 2 960 mm при изисквано 2 530 mm и височина 2 250 mm при изисквано 2 030 mm.

За поз. 2 - предложен е ел. двигател с дължина 3 150 mm при изисквано 2 740 mm и височина 2 530 mm при изисквано 2 350 mm.

3. „ВАК – 02“ ООД – гр. Самоков

За поз. 1 - предложен е ел. двигател с дължина 2 765 mm при изисквано 2 530 mm и височина 2 360 mm при изисквано 2 030 mm.

За поз. 2 - предложен е ел. двигател с дължина 3 065 mm при изисквано 2 740 mm.

4. „ЦЕРБ - трейд“ ЕООД – гр. София

Техническото предложение отговаря на изискванията на Възложителя.

5. „Електромоторен завод Елпром Троян“ ЕООД – гр. Троян

За поз. 1 - предложен е ел. двигател с дължина 2 847 mm при изисквано 2 530 mm и височина 2 300 mm при изисквано 2 030 mm.

За поз. 2 - предложен е ел. двигател с дължина 2 837 mm при изисквано 2 740 mm и височина 2 800 mm при изисквано 2 350 mm.

6. „Сезар трейд“ ЕООД – гр. Стара Загора

Техническото предложение отговаря на изискванията на Възложителя.

На основание чл. 107, т.2, б. а) от ЗОП, комисията предлага на Възложителя да отстрани по първа обособена позиция, поради това, че са представили оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката следните участници:

1. „Старт инженеринг“ АД – гр. София.

2. „Риск инженеринг“ АД – гр. София.

3. „ВАК – 02“ ООД – гр. Самоков.

4. „Електромоторен завод Елпром Троян“ ЕООД – гр. Троян.

II обособена позиция – „Двигател с накъсосъединен ротор, производство на HELMKE или еквивалентно“

1. „Старт инженеринг“ АД – гр. София

Участникът не е представил чертежи на предлаганите ел. двигатели, от които Възложителя да прецени дали същите отговарят по габаритни и присъединителни размери.

2. „Риск инженеринг“ АД – гр. София
Техническото предложение отговаря на изискванията на Възложителя.
3. „ВАК – 02“ ООД – гр. Самоков
Техническото предложение отговаря на изискванията на Възложителя.
4. „ЦЕРБ - Трейд“ ЕООД – гр. София
Техническото предложение отговаря на изискванията на Възложителя.
5. „Електромоторен завод Елпром Троян“ ЕООД – гр. Троян
Техническото предложение отговаря на изискванията на Възложителя.
6. „АБ - Ханделс“ ЕООД – гр. Долна Баня
Техническото предложение отговаря на изискванията на Възложителя.
7. „Сезар трейд“ ЕООД – гр. Стара Загора
Техническото предложение отговаря на изискванията на Възложителя.

На основание чл. 107, т.2, б. а) от ЗОП, комисията предлага на Възложителя да отстрани по втора обособена позиция участника „Старт инженеринг“ АД – гр. София, поради това, че е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

III обособена позиция – „Двигатели с наксосъединен ротор, производство на АВВ или еквивалентно“

1. „Старт инженеринг“ АД – гр. София
Участникът е представил само два чертежа на ел. двигатели с височина на вала 560 mm и 630 mm, с брой полюси $2p = 6$, от които Възложителя не може да прецени дали същите отговарят по габаритни и присъединителни размери на исканите ел. двигатели по четирите позиции.
За поз. 1 – в таблица е предложен ел. двигател с височина на вала 630 mm при изисквано 450 mm.
За поз. 2 – в таблица е предложен ел. двигател с височина на вала 630 mm при изисквано 500 mm.
За поз. 4 – в таблица е предложен ел. двигател с височина на вала 500 mm при изисквано 450 mm.
2. „Риск инженеринг“ АД – гр. София
Техническото предложение отговаря на изискванията на Възложителя.
3. „ВАК – 02“ ООД – гр. Самоков
За поз. 1 – предложен е ел. двигател с височина на вала 500 mm при изисквано 450 mm.
За поз. 3 – представен е чертеж на ел. двигател с тип на охлаждане IC611 при изисквано IC411, с брой полюси $2p = 6$ при изисквани $2p = 8$ и от чертежа е видно, че това е ел. двигател с навит ротор.
За поз. 4 – не е предложен чертеж на ел. двигателя, от който Възложителя не може да прецени дали същия отговарят по габаритни и присъединителни размери на искания. В таблица е предложен ел. двигател с височина на вала 560 mm при изисквано 450 mm.
4. „ЦЕРБ - Трейд“ ЕООД – гр. София

Техническото предложение отговаря на изискванията на Възложителя.

5. „Електромоторен завод Елпром Троян“ ЕООД – гр. Троян
Техническото предложение отговаря на изискванията на Възложителя.

6. „Сезар трейд“ ЕООД – гр. Стара Загора
Техническото предложение отговаря на изискванията на Възложителя.

На основание чл. 107, т.2, б. а) от ЗОП, комисията предлага на Възложителя да отстрани по трета обособена позиция, поради това, че са представили оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката следните участници:

1. „Старт инженеринг“ АД – гр. София.
2. „ВАК – 02“ ООД – гр. Самоков.

IV обособена позиция – „Двигател с накъсосъединен ротор, производство на SIEMENS или еквивалентно“

1. „Старт инженеринг“ АД – гр. София

Участникът не е представил чертеж на предлагания ел. двигател, от който Възложителя да прецени дали същия отговаря по габаритни и присъединителни размери.

Предложен е ел. двигател със сензор тип Pt100 за измерване температура на намотките при изисквано РТС145.

2. „Риск инженеринг“ АД – гр. София

Предложен е ел. двигател със сензор тип Pt100 за измерване температура на намотките при изисквано РТС145.

3. „ВАК – 02“ ООД – гр. Самоков

Техническото предложение отговаря на изискванията на Възложителя.

4. „ЦЕРБ - Трейд“ ЕООД – гр. София

Предложен е ел. двигател със сензор тип Pt100 за измерване температура на намотките при изисквано РТС145.

5. „Електромоторен завод Елпром Троян“ ЕООД – гр. Троян

Техническото предложение отговаря на изискванията на Възложителя.

6. „Сезар трейд“ ЕООД – гр. Стара Загора

Предложен е ел. двигател със сензор тип Pt100 за измерване температура на намотките при изисквано РТС145.

На основание чл. 107, т.2, б. а) от ЗОП, комисията предлага на Възложителя да отстрани по четвърта обособена позиция, поради това, че са представили оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката следните участници:

1. „Старт инженеринг“ АД – гр. София.
2. „Риск инженеринг“ АД – гр. София.
3. „ЦЕРБ - Трейд“ ЕООД – гр. София
4. „Сезар трейд“ ЕООД – гр. Стара Загора

V обособена позиция – „Двигател с накъсосъединен ротор, производство на VEM или еквивалентно“

1. „Старт инженеринг“ АД – гр. София

Участникът не е представил декларация от производителя за изработени минимум 5 броя ел. двигатели, с приложен списък и координати на клиентите, за които са изработени ел. двигатели със следните параметри: номинална мощност не по-малка от 5 000 kW, при полюси $2p = 8$.

Участникът не е представил декларация от производителя, че материалите за изработване на газоохладителите на ел. двигателя ще бъдат съобразени с физико-химичния състав на охлаждащата вода, посочен в Техническото задание.

Участникът е предложил ел. двигател с присъединителни размери, както следва:

H = 1 000 mm при изисквано 900 mm

A = 2 000 mm при изисквано 1 600 mm

B = 2 500 mm при изисквано 2 000 mm

D = 280 mm при изисквано 200 mm

BE = 600 mm при изисквано 475 mm

Предложеният ел. двигател е с два газоохладителя при изисквани четири, без нанесени размери на предложения чертеж.

Няма предложени и специфицирани вградени токови трансформатори.

2. „Риск инженеринг“ АД – гр. София

Участникът не е представил декларация от производителя за изработени минимум 5 броя ел. двигатели, с приложен списък и координати на клиентите, за които са изработени ел. двигатели със следните параметри: номинална мощност не по-малка от 5 000 kW, при полюси $2p = 8$.

Участникът е предложил ел. двигател с присъединителни размери, както следва:

BB = 2 820 mm при изисквано 2 450 mm

L = 3 600 mm при изисквано 3 220 mm

3. „ЦЕРБ - Трейд“ ЕООД – гр. София

Участникът не е представил декларация от производителя за изработени минимум 5 броя ел. двигатели, с приложен списък и координати на клиентите, за които са изработени ел. двигатели със следните параметри: номинална мощност не по-малка от 5000 kW, при полюси $2p = 8$.

Участникът не е представил декларация от производителя, че материалите за изработване на газоохладителите на ел. двигателя ще бъдат съобразени с физико-химичния състав на охлаждащата вода, посочен в Техническото задание.

Няма предложени и специфицирани вградени токови трансформатори.

4. „Сезар трейд“ ЕООД – гр. Стара Загора

Техническото предложение отговаря на изискванията на Възложителя.

На основание чл. 107, т.2, б. а) от ЗОП, комисията предлага на Възложителя да отстрани по пета обособена позиция, поради това, че са представили оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката следните участници:

1. „Старт инженеринг“ АД – гр. София.

2. „Риск инженеринг“ АД – гр. София.

3. „ЦЕРБ - Трейд“ ЕООД – гр. София.

VI обособена позиция – „Двигатели с навит ротор за въглищно стопанство“

1. „Сиана електрик“ ЕООД – гр. София

Предложен е ел. двигател с тип на охлаждане IC01A61 при изисквано IC511.

Няма представени чертежи на лагерните възли на ел. двигателите.

Оборотите са дадени, като синхронни и Възложителят не може да прецени, каква е честотата на въртене на ел. двигателите.

2. „Старт инженеринг“ АД – гр. София

Участникът не е представил чертежи на предлаганите ел. двигатели, от които Възложителя да прецени дали същите отговарят по габаритни и присъединителни размери.

Няма представени чертежи на лагерните възли на ел. двигателите.

В таблица е предложен ел. двигател с тип на охлаждане IC611 при изисквано IC511.

3. „Риск инженеринг“ АД – гр. София

В таблица са предложени ел. двигатели с тип на охлаждане IC611, а в представените чертежи ел. двигателите са с тип на охлаждане IC511.

За по. 2 – предложен е ел. двигател с размер Н = 450 mm при изисквано 630 mm. Няма посочена дължина L в чертежа.

4. „ВАК – 02“ ООД – гр. Самоков

За поз. 1 – в таблица е предложен ел. двигател с навит ротор, а е представен чертеж на ел. двигател с накъсосъединен ротор с тип охлаждане IC411 и размери: А = 800 mm при изисквано 750 mm и С = 250 mm при изисквано 355 mm.

За поз. 2 – в таблица е предложен ел. двигател с тип на охлаждане IC511, а в представения чертеж ел. двигателя е с тип на охлаждане IC611 и размер L = 3 728 mm при изисквано 2 365 mm.

5. „ЦЕРБ - Трейд“ ЕООД – гр. София

Техническото предложение отговаря на изискванията на Възложителя.

6. „Елка“ ЕООД – гр. Стара Загора

Техническото предложение отговаря на изискванията на Възложителя.

7. „Електромоторен завод Елпром Троян“ ЕООД – гр. Троян

Няма представени чертежи на лагерните възли на ел. двигателите.

Предложените ел. двигатели са с тип на охлаждане IC611 при изисквано IC511.

За поз. 1 – предложен е ел. двигател с дължина L = 2 600 mm при изисквано 2 455 mm.

За поз. 2 – предложен е ел. двигател с дължина L = 3 700 mm при изисквано 2 365 mm.

На основание чл. 107, т.2, б. а) от ЗОП, комисията предлага на Възложителя да отстрани по шеста обособена позиция, поради това, че са представили оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката следните участници:

1. „Сиана електрик“ ЕООД – гр. София.

2. „Старт инженеринг“ АД – гр. София.

3. „Риск инженеринг“ АД – гр. София.

4. „ВАК-02“ ООД – гр. Самоков.

5. „Електромоторен завод Елпром Троян“ ЕООД – гр. Троян.

Комисията продължи работа, като разгледа ценовите предложения на участниците, чиито оферти отговарят на предварително обявените условия на поръчката.

С писмо изх. № 4599/ 06.02.2019 г. и на основание чл. 72 от ЗОП комисията изиска подробна писмена обосновка на предложената от участниците цена, както следва:

- „ЦЕРБ – Трейд“ ЕООД, гр. София - по първа и втора обособена позиция;

- „Електромоторен завод Елпром Троян“ ЕООД, гр. Троян – по втора обособена позиция;

- „Вак – 02“ ООД, гр. Самоков – по втора обособена позиция.

С писмо изх. № 4993/ 08.02.2019г. комисията уведоми участника ЦЕРБ – Трейд“ ЕООД, гр. София за допуснатата техническа грешка в писмо с изх. № 4599/ 06.02.2019, във връзка с изискуемата обосновка за цена, която следва да бъде представена само за втора обособена позиция.

В посочения срок участникът „Електромоторен завод Елпром Троян“ ЕООД, гр. Троян не представи изисканата обосновка за предложената цена за втора обособена позиция.

В тази връзка и на основание чл. 107, т.3 от ЗОП, комисията предлага на Възложителя да отстрани по втора обособена позиция участника „Електромоторен завод Елпром Троян“ ЕООД – гр. Троян, поради това, че не е представил в срок изисканата обосновка по чл. 72, ал.1 от ЗОП.

В определения срок постъпиха писмени обосновки от участниците „ЦЕРБ – Трейд“ ЕООД, гр. София – вх. № 5037/11.02.2019г. и „Вак – 02“ ООД, гр. Самоков – вх. № 4997/08.02.2019г.

Комисията разгледа и прие писмената обосновка на „ЦЕРБ – Трейд“ ЕООД, гр. София, тъй като същата е пълна и съдържа обективни обстоятелства по смисъла на чл.72, ал.2, т.2 от ЗОП. Участникът е обосновал наличие на изключително благоприятни условия за изпълнение на поръчката, а именно: работа с партньор – производител, лидер в областта, със серийно производство и конкурентни цени, както и заложен минимален процент печалба.

Комисията разгледа и прие писмената обосновка на „Вак – 02“ ООД, гр. Самоков, тъй като същата е пълна и съдържа обективни обстоятелства по смисъла на чл.72, ал.2, т.2 от ЗОП, а именно: Участникът е обосновал наличие на изключително благоприятни условия и икономичност при изпълнение на поръчката, а именно: дългогодишен опит, ползване на преференциални цени и търговски отстъпки, ниски логистични и административни разходи, заложен минимален процент печалба, собствен транспорт и механизация.

На основание чл. 58 от ППЗОП, комисията класира участниците, подали оферта за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка чрез договаряне с предварителна покана за участие с рег.№ 18052 и предмет „Доставка на ел. двигатели 6 kV за главен корпус, сероочистващи инсталации 1 - 8 вкл. и въглищно стопанство”, както следва по обособени позиции:

I обособена позиция – „Двигатели с накъсосъединен ротор, производство на HYUNDAI или еквивалентно“

№	Наименование и седалище на участника	Първоначално предложена цена в лв., без ДДС	Крайна договорена цена в лв., без ДДС	Класиране
1	„ЦЕРБ – Трейд“ ЕООД, гр. София	517 098.00	316 500.00	I място
2	„Сезар трейд“ ЕООД, гр. Стара Загора	619 000.00	550 000.00	II място

II обособена позиция – „Двигател с накъсосъединен ротор, производство на HELMKE или еквивалентно“

№	Наименование и седалище на участника	Първоначално предложена цена в лв., без ДДС	Крайна договорена цена в лв., без ДДС	Класиране
1	„Вак – 02“ ООД, гр. Самоков	124 405.00	35 000.00	I място

2	„ЦЕРБ – Трейд“ ЕООД, гр. София	142 236.00	45 000.00	II място
3	„Риск инженеринг“ АД, гр. София	92 360.00	68 560.00	III място
4	АБ – Ханделс“ ЕООД, гр. Долна Баня	97 470.00	84 000.00	IV място
5	„Сезар трейд“ ЕООД, гр. Стара Загора	129 000.00	110 000.00	V място

III обособена позиция – „Двигатели с накъсосъединен ротор, производство на АВВ или еквивалентно“

№	Наименование и седалище на участника	Първоначално предложена цена в лв., без ДДС	Крайна договорена цена в лв., без ДДС	Класиране
1	„Електромоторен завод Елпром Троян“ ЕООД, гр. Троян	572 600.00	482 900.00	I място
2	„ЦЕРБ – Трейд“ ЕООД, гр. София	600 666.00	485 400.00	II място
3	„Риск инженеринг“ АД, гр. София	649 160.00	543 210.00	III място
4	„Сезар трейд“ ЕООД, гр. Стара Загора	714 000.00	650 000.00	IV място

IV обособена позиция – „Двигател с накъсосъединен ротор, производство на SIEMENS или еквивалентно“

№	Наименование и седалище на участника	Първоначално предложена цена в лв., без ДДС	Крайна договорена цена в лв., без ДДС	Класиране
1	„Електромоторен завод Елпром Троян“ ЕООД, гр. Троян	108 000.00	84 900.00	I място
2	„Вак – 02“ ООД, гр. Самоков	113 667.00	86 000.00	II място

V обособена позиция – „Двигател с накъсосъединен ротор, производство на VEM или еквивалентно“

№	Наименование и седалище на участника	Първоначално предложена цена в лв., без ДДС	Крайна договорена цена в лв., без ДДС	Класиране
1	„Сезар трейд“ ЕООД, гр. Стара Загора	994 000.00	990 000.00	I място

VI обособена позиция – „Двигатели с навит ротор за въглищно стопанство“.

№	Наименование и седалище на участника	Първоначално предложена цена в лв., без ДДС	Крайна договорена цена в лв., без ДДС	Класиране
1	„ЦЕРБ – Трейд“ ЕООД, гр. София	1 226 128.00	516 000.00	I място
2	„Елка“ ЕООД, гр. Стара Загора	676 675.00	661 675.00	II място

Комисията предлага на възложителя да бъдат сключени договори с класираните на първо място участници при условията на офертата им и документацията за участие.

Приложение: протоколи от проведени преговори с участниците.

КОМИСИЯ ЗА ПРОВЕЖДАНЕ НА ПРОЦЕДУРАТА:

Председател:

инж. М.Г. –(п).....

Членове:

1 инж. Т.Т. –(п).....

2. Д.Л. –(п).....

3. М.С. –(п).....

4. П.Т. –(п).....