



РЕШЕНИЕ

№ 18081-2 / 12.09.2018 г.

за определяне на изпълнител по процедура чрез публично състезание за участие с рег.№ 18081 и предмет: **„Доставка на технически, електроконтактни манометри, трансмитери за налягане, датчици за температурен контрол, модули за системи за управление и резервни части КИП за цехове, ХВО, СОИ от 1 до 8”**

Днес 12.09.2018 г., в „ТЕЦ Марица изток 2” ЕАД, инж. Живко Димитров Динчев - Изпълнителен директор на „ТЕЦ Марица изток 2” ЕАД, като взе предвид, че:

1. Процедурата е открита с решения № 18081-1/13.06.2018 г.
2. Прогнозна стойност на поръчката: 395 000.00 лева без ДДС, в т.ч.:
 - Първа обособена позиция – 123 000.00 лв.
 - Втора обособена позиция – 95 000.00 лв.
 - Трета обособена позиция – 93 000.00 лв.
 - Четвърта обособена позиция – 84 000.00 лв.
3. Обявлението за обществена поръчка е публикувано на интернет страницата на Агенция по обществените поръчки под УНП 00246-2018-0078.
4. Връзка към електронната преписка в профила на Купувача: <http://www.tpp2.com/invitation/view/id/1290.html>
5. Протоколът от комисията, назначена със Заповед № 1100/06.07.2018 г., е утвърден от Изпълнителния директор на 12.09.2018 г.
6. По отношение на участниците в процедурата не са установени конфликт на интереси.

На основание чл.22, ал.1, т.6 и ал.5 във вр. с чл.5, ал.4, т.1 от ЗОП по процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание рег.№ 18081 и предмет **„Доставка на технически, електроконтактни манометри, трансмитери за налягане, датчици за температурен контрол, модули за системи за управление и резервни части КИП за цехове, ХВО, СОИ от 1 до 8”**, взе следните

РЕШЕНИЯ :

1. Първа обособена позиция „Доставка на технически, електроконтактни манометри, трансмитери за налягане ”;

1.1 Отстранява следните участници:

„Вика България” ЕООД, гр. София

Участникът „Вика България” ЕООД, гр. София е отстранен на основание чл.54, ал.1, т.5, буква «б» от ЗОП, тъй като не е представил допълнителни документи.

Мотиви:

На основание чл.54, ал.7 от ППЗОП комисията изготви протокол за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор на документите по

ТО/ММ/ГГ

чл. 39, ал.2 от ПЗОП от 02.08.2018 г. и с писмо изх. № 27353/02.08.2018 г. го изпрати на участниците в обществената поръчка. В определения срок участникът „Вика България” ЕООД, град София не представи изискващата се информация, свързана с удовлетворяване липсата на основания за отстраняване или изпълнение критериите за подбор.

СД „Катинчаров и с-ие Симекс АБВ“, гр. София

Участникът СД „Катинчаров и с-ие Симекс АБВ”, град София е отстранен на основание чл.107, т.2, буква «а» от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на процедурата.

Мотиви:

- За позиции от т. 1 до т. 17 от спецификацията: представеното непълно приложение към удостоверението за одобрен тип на техническите манометри (липсва страницата с описание на типа и конструкцията) не позволява на комисията да направи извод, дали предложените технически манометри са вписани в регистъра за одобрен тип;
- За позиция т. 21 от спецификацията по задание се изисква датчик за налягане с обхват -1 до 60 бара, като предложеният от участника датчик за налягане е с обхват от 0 до 70 бара. Предложеният уред не отговаря на заданието, защото не измерва вакуум и не покрива стандарта SIL-2 по каталожни данни;
- За позиции по т. 18, 19, 20 и 22 от спецификацията предложените диференциални трансмитери не отговарят на изискваният по задание обхват на свиваемост 1:100.

„АС ДС“ ООД, гр. Плевен

Участникът „АС ДС” ООД, град Плевен е отстранен на основание чл.107, т.2, буква «а» от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на процедурата.

Мотиви:

- За позиция т. 21 от спецификацията по задание се изисква датчик за налягане с обхват -1 до 60 бара, като предложеният от участника датчик за налягане е с обхват от 0 до 70 бара. Предложеният уред не отговаря на заданието, защото не измерва вакуум и не покрива стандарта SIL-2 по каталожни данни.
- За позиции по т. 18, 19, 20 и 22 от спецификацията предложените диференциални трансмитери по представения каталог отговарят на изисквания по задание обхват на свиваемост 1:100, но по каталога представен от други участници със същия тип трансмитери и в каталога в официалния сайт на производителя същите не отговарят на свиваемост 1:100.

1.2.Класира участниците, както следва:

№	Участник	Предложена цена	Класиране
1	„Симлоджик” ЕООД, град София	122 899.70	I-во място

1.3. Определя за изпълнител на договор за обществена поръчка, класираният на първо място участник „Симлоджик” ЕООД, град София.

2. Втора обособена позиция „Доставка на датчици за температурен контрол“

2.1 Отстранява следните участници:

„Вика България” ЕООД, гр. София

Участникът „Вика България” ЕООД, гр. София е отстранен на основание чл.54, ал.1, т.5, буква «б» от ЗОП, тъй като не е представил допълнителни документи.

Мотиви:

На основание чл.54, ал.7 от ППЗОП комисията изготви протокол за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор на документите по чл. 39, ал.2 от ППЗОП от 02.08.2018 г. и с писмо изх. № 27353/02.08.2018 г. го изпрати на участниците в обществената поръчка. В определения срок участникът „Вика България” ЕООД, град София не представи изискващата се информация, свързана с удовлетворяване липсата на основания за отстраняване или изпълнение критериите за подбор.

2.2. Класира участника, както следва:

№	Участник	Предложена цена	Класиране
1	„Накра” ЕООД, град Раднево	64 227.00	I-во място

2.3. Определя за изпълнител на договор за обществена поръчка, класираният на първо място участник „Накра” ЕООД, град Раднево.

3. Трета обособена позиция „Доставка на модули за системите за управление“

3.1. Класира участниците, както следва:

№	Участник	Предложена цена	Класиране
1	„АМЕЕС” ООД, град Раднево	45 132.00	I-во място
2	„Енергетика - ЛД” ЕООД, гр. София	47 730.00	II-ро място
3	„Халдъров” ООД, град Стара Загора	49 325.00	III - то място
4	„Седона - ОП” ООД, град Стара Загора	51 891.00	IV- то място
5	„Електро плюс” ЕООД, град София	78 768.00	V -то място

3.2. Определя за изпълнител на договор за обществена поръчка, класираният на първо място участник „АМЕЕС” ООД, град Раднево.

4. Четвърта обособена позиция „Доставка на резервни части за КИП в СОИ от 1 до 8 и ХВО“

4.1. Класира участниците, както следва:

№	Участник	Предложена цена	Класиране
1	„Брайт инженеринг” ЕООД, град Варна	81 406.38	I-во място
2	„Енергетика - ЛД” ЕООД, гр. София	95 500.00	II-ро място
3	„Седона - ОП” ООД, град Стара Загора	97 491.00	III - то място
4	„АМЕЕС” ООД, град Раднево	101 283.00	IV- то място

4.2. Определя за изпълнител на договор за обществена поръчка, класираният на първо място участник „Брайт инженеринг” ЕООД, град Варна.

На основание чл.43, ал.1 от ЗОП решението да се изпрати на всички участници в процедурата в тридневен срок от датата на издаването му.

Решението може да се обжалва по реда на чл.196 и сл. от ЗОП пред Комисия за защита на конкуренцията в 10-дневен срок от получаването му.

Изп. директор:/п/.....
инж. Ж. Динчев