



Утвърждавам .....(п).....  
17.07.2018 г. инж. Ж. Динчев

Вх. № 25533 / 17.07.2018 г.

До  
Изпълнителния директор  
на „ТЕЦ Марица изток 2“ЕАД

## ДОКЛАД

от комисия назначена със заповед № 997 / 25.06.2018 г.

Относно: Резултати от проведени преговори и определяне на условията на договора по процедура за възлагане на обществена поръчка, чрез договаряне с предварителна покана за участие с рег.№18094 и предмет „Доставка на консумативи за принтери и мултифункционални системи” в обхвата на квалификационна система с рег.№16085

На 25.06.2018 г. от 11:00 часа започна работа комисия назначена със заповед № 997 / 25.06.2018 г. на Изпълнителния директор на „ТЕЦ Марица изток 2“ ЕАД, в следния състав:

Председател: В Д –Агент снабдяване, отдел „МТС”

Членове: 1. инж. М А – Р-л звено „КИС”  
2. П Х – Юрисконсулт, „Правен отдел”  
3. М С - Експерт контрол на документи, Дирекция АДФК  
4. инж. Г Д - Търговски агент, „Търговски отдел“

В хода на работата на комисията няма промени в състава и.

В обявения срок първоначална оферта е подадена от участниците:

№	Наименование на участника и седалище	Вх. № на оферта	Дата на получаване	Час на получаване
1	„ЛИРЕКС БГ” ООД, гр. София	7848	25.06.2018	09:54
2	„АТС-БЪЛГАРИЯ” ООД, гр. София	7847	22.06.2018	13:41
3	„РОНОС” ООД, гр. София	7845	22.06.2018	12:58
4	КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА”, гр. София	7850	25.06.2018	10:17
5	„СИЕНСИС” АД, гр. София	7849	25.06.2018	10:16

Участници, които са поканени, но не са подали първоначална оферта: „ДИДЖИТЕК” ООД, гр. София и „СТЕМО” ООД, гр. Габрово.

Действия свързани с отваряне, разглеждане и оценяване на първоначалните оферти:

На 25.06.2018 г. бяха отворени първоначалните оферти, подадени от участниците и с всеки поотделно бяха проведени преговори. Съгласно чл.67, ал. 1 от ППЗОП поредността на отварянето и договарянето се извърши чрез жребий. Председателят на комисията в присъствието на представителите на участниците изтегли жребия, който определи следната последователност за провеждане на преговорите:

Наименование на участника и седалище	Пореден номер
„АТС-БЪЛГАРИЯ” ООД, гр. София	1
„РОНОС” ООД, гр. София	2
КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА”, гр. София	3
„ЛИРЕКС БГ” ООД, гр. София	4
„СИЕНСИС” АД, гр. София	5

## 1. Провеждане на преговори и постигнати договорености:

След проведени преговори се приема:

1.1. Проекта на договор, предложен от Възложителя.

1.2. Цена за изпълнение:

№	Участник	Предложена цена	Договорена цена
1.	„АТС-БЪЛГАРИЯ” ООД, гр. София	155 783,94	155 783,94
2.	„РОНОС” ООД, гр. София	147 643,25	147 643,25
3.	КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА”, гр. София	129 048,48	118 724,60
4.	„ЛИРЕКС БГ” ООД, гр. София	152 118,00	151 357,41
5.	„СИЕНСИС” АД, гр. София	144 707,00	144 707,00

Комисията постави срок от три работни дни на участниците в договарянето да представят коригирани стойности на единичните цени.

С писмо вх. № 23062 / 27.06.2018 г. участникът „ЛИРЕКС БГ” ООД, гр. София представи коригирани стойности на единичните цени, които комисията разгледа и прие.

С писмо вх. № 23248 / 28.06.2018 г. участникът КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА”, гр. София представи коригирани стойности на единичните цени, които комисията разгледа и констатира много ниски цени за консумативи за принтери и мултифункционални системи “HEWLETT-PACKARD” – раздел I, позиции 34, 45, 46, 55, 56, 57, 58 от спецификацията, както и консумативи за принтери и мултифункционални системи – други - раздел III, позиция 1 от спецификацията.

## 2. Разглеждане на техническите предложения на участниците на закрито заседание:

Участниците са декларирали, че ще изпълнят поръчката в съответствие с техническите изисквания на Възложителя заложени в документацията на поръчката, а именно:

- Срок за изпълнение: до 12 месеца от датата на сключване на договора или до изчерпване на сумата от 80 000 лв., което от двете събития настъпи по – рано;

- доставките ще се осъществяват периодично, след заявка с посочени количества, в рамките на три работни дни;

- Условия на доставка: DDP „ТЕЦ Марица изток 2” ЕАД с. Ковачево, обл. Стара Загора.

- Доставяните консумативите ще отговарят на техническите изисквания от спецификацията - Приложение №1 от документацията на поръчката;

- предлаганите консумативи отговарят на всички технически изисквания на Възложителя, и отговарят напълно на заводската комплектация (удостоверява се с партидни номера);

- предлаганите консумативи отговарят на стандарти ISO/IEC 19798 или ISO/IEC 19752 или ISO/IEC 24711 или еквивалентен и на всички технически изисквания на Възложителя;

- Консумативите ще се доставят в стандартна опаковка на производителя, съобразена с особеностите на стоката, така че да я предпазва от механични повреди по време на транспорта, товаренето, разтоварването и съхранението им. На опаковката консумативите ще имат информация за датата на производство и срока на годност;

- гаранционен срок - 6 месеца от датата на доставка;

- доставените консумативи, към датата на доставка, ще имат минимум 6 (шест) месеца до изтичане на срока на годност, отбелязан на опаковката;

- при дефектиране на консумативите в рамките на гаранционния срок, ще бъдат подменени с нови за сметка на изпълнителя в срок от 3 /три/ работни дни от датата на уведомяване от страна на Възложителя.

След разглеждане на техническите спецификации, комисията констатира, че:

Техническите предложения на участниците отговарят на изискванията на възложителя. Представени са всички изискуеми документи.

След това комисията извърши проверка за наличието на необичайно благоприятни оферти и констатира, че крайната цена за изпълнение на поръчката, предложена от участника КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“ гр. София, е с 20.78% по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници, като на основание чл.72, ал.1 от ЗОП изиска от него да представи подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложената цена за изпълнение на поръчката.

В посочения от комисията срок с писмо вх. № 24378/06.07.2018г. участникът КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“, гр. София представи исканата обосновка.

**Комисията разгледа представените документи и на основание чл. 107, т. 3 във връзка с чл. 72, ал. 3 от ЗОП не приема представената обосновка и предлага участника КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“ гр. София за отстраняване от процедурата.**

Мотиви: Участникът е представил обосновка относно наличие на изключително благоприятни условия за предоставяне на продуктите, които комисията за провеждане на процедурата разгледа и оцени, че същите не са обективни обстоятелства по смисъла на чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП, както следва:

Съгласно чл.72, ал.3 от ЗОП „получената обосновка се оценява по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата по ал.2, на които се позовава участникът. Обосновката може да не бъде приета и участникът да бъде отстранен само когато представените доказателства не са достатъчни, за да обосноват предложената цена или разходи“. Разпоредбата императивно изисква комисията да направи оценка на обосновката на участника не само за това, дали в същата са обхванати възможностите, изчерпателно изброени в т.1 до т.5 на чл.72, ал.2 от ЗОП, но и дали към обосновката са приложени доказателства, чрез които по безспорен начин се обосновават предложената цена или разходи.

В обосновката си участникът твърди, че „поддържа директни контакти с производителите Ейч Пи Инк. (HP Inc.), Xerox и др. и е в договорни отношения с вносителите им за България“, поради което получават „преференциални по-ниски цени.“ Към обосновката няма приложени никакви доказателства, с които участникът да докаже твърденията си. Няма приложени копия на договори с производители или техни представители за България, от които да може да се направи извод за подобни изключителни търговски отстъпки. На нашето искане в обосновката си участникът да посочи как са формирани толкова ниски цени по позиции с №№ 34, 45, 46, 55, 56, 57 и 58 няма дадено обяснение. Участникът единствено заявява, че консумативите са „нови, оригинални, неупотребявани и съответстват напълно на копирното/печатащо устройство“, което не може да обоснове предложената цена, която е десетки пъти по-ниска от цените в търговската мрежа.

Участникът твърди, че разполага с автомобилен парк, верига от търговски обекти и складови бази в цялата страна, като изпълнението на поръчката ще се извършва от обектите в гр. София и гр. Стара Загора, което ще сведе до минимум разходите за транспорт и съхранение, а това позволява намаление на предложените крайни цени. Наличието на складови бази в гр. Стара Загора и особено в София (на значително разстояние от местонахождението на възложителя) не би следвало да има значим ефект върху крайната цена за изпълнение на поръчката, тъй като този вид стоки (консумативи за принтери и мултифункционални системи) не са обемни и транспортните разходи не заемат съществен дял при ценообразуването, поради което не може да се приеме за изключително благоприятно обстоятелство за участника.

Наличието на внедрени системи за управление на качеството и изпълнени договори са част от критериите за подбор в квалификационната система, поради което същите не могат да имат характер на изключително благоприятно условие за участника, тъй като се отнасят в еднаква степен за всички допуснати участници.

Участникът не доказва наличие на някои от хипотезите на чл.72, ал.2 от ЗОП. Представените в обосновката аргументи са от общ характер и не могат да се приемат за обстоятелства, свързани с наличието на изключително благоприятни условия за участника. Не са представени доказателства за сочените обстоятелства, като представената информация не е достатъчна да обоснове минимизиране на разходите, което да доведе до 20.78% по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка – „най-ниска цена“. Предвид гореизложените мотиви, комисията счита, че с представената обосновка участникът не е успял да обоснове направеното от него ценово предложение, поради което е налице хипотезата на чл.72, ал.3, изр.3 от ЗОП.

3. На основание чл. 58 от ППЗОП, комисията класира участниците, подали оферти за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка чрез договаряне с предварителна покана за

участие с рег.№ 18094 и предмет „Доставка на консумативи за принтери и мултифункционални системи”, както следва:

№	Участник	Предложена цена	Класиране
1.	„СИЕНСИС” АД, гр. София	144 707,00	I място
2.	„РОНОС” ООД, гр. София	147 643,25	II място
3.	„ЛИРЕКС БГ” ООД, гр. София	151 357,41	III място
4.	„АТС-БЪЛГАРИЯ” ООД, гр. София	155 783,94	IV място

Общата цена предложена от участниците за изпълнение предмета на поръчката е само за целите на класирането. Договорът се сключва на база единични цени на консумативите, като стойността му е до 80 000.00 лв. или до 1 година от датата на сключване на договора, което от двете събития настъпи по - рано.

**Мотиви за допускане на класираните участници:** Офертите на участниците отговарят на предварително обявените от Възложителя условия и предложената цена за изпълнение на поръчката запазва в максимална степен интересите на дружеството.

4. Отстранени участници: КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА”, гр. София.

На основание чл.60 от ППЗОП, комисията предлага на Възложителя да бъде сключен договор за възлагане на предмета на поръчката с класирания на първо място участник „СИЕНСИС” АД, гр. София на база единични цени на консумативите, като стойността му е до 80 000,00 лв. или до 1 година от датата на сключване на договора, което от двете събития настъпи по – рано.

**Приложение:**

Протоколи от заседанието на комисията – 5 бр.

**КОМИСИЯ ЗА ПРОВЕЖДАНЕ НА ПРОЦЕДУРАТА:**

Председател:

В Д - .....(п).....

Членове:

инж. М А - .....(п).....

П Х - .....(п).....

М С - .....(п).....

инж. Г Д - .....(п).....