



Утвърждавам(п).....
21.01.2019 г. инж. Ж. Динчев

Вх. № 2564 / 21.01.2019 г.

До Изпълнителния директор
на „ТЕЦ Марица Изток 2“ ЕАД

ДОКЛАД

на основание чл.60 от ППЗОП
за резултатите от работата на комисията в процедура за възлагане на обществена поръчка с рег. № 18117 и предмет: “Доставка на тръби”

На 06.11.2018 г. в 10:00 ч. започна своята работа комисия, назначена със заповед № 1878 / 06.11.2018 г. на Изпълнителния директор на „ТЕЦ Марица изток 2” ЕАД, в следния състав:

Председател: инж. З Т - Зам. ръководител ОМТС
Членове: 1. инж. С К - Инженер металург, заваряване, „ОКМ”
2. М П - Юриконсулт, „Правен отдел“
3. М С - Експерт контрол на документи, Дирекция АДФК
4. инж. Г Д - Търговски агент, „Търговски отдел“

В хода на работата на комисията няма промени в състава и.

Комисията състави протоколи от заседанието си, както следва:

Протокол №1 от 23.11.2018 г.
Протокол №2 от 14.01.2019 г.
Протокол №3 от 17.01.2019 г.

В обявения срок са постъпили 4 (четири) оферти.

№	Наименование и седалище на участника	Входящ номер на офертата	Дата на получаване на офертата	Час на получаване на офертата	Обособени позиции
1	„С. Н. ВИТА“ ЕООД, гр. София	8074	02.11.2018	11:31	1, 2, 3
2	„Майкромет“ ООД, гр. Белене	8076	02.11.2018	13:01	1, 2, 3
3	„Технокомерс“ ООД, гр. Стара Загора	8078	05.11.2018	14:00	2
4	„Маяк М“ АД, гр. Бургас	8079	05.11.2018	15:34	1, 2, 3

Действия свързани с отваряне, разглеждане и оценяване на всяка от офертите:

Комисията извърши проверка дали участниците са участвали в пазарни консултации за определяне прогнозната стойност на поръчката и установи, че участниците не са предоставяли пазарни консултации.

1. Разглеждане на документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя:

Комисията разгледа документите по чл. 39, ал.2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и констатира:

Офертите на участниците „С. Н. ВИТА“ ЕООД, гр. София, „Майкромет“ ООД, гр. Белене и „Технокомерс“ ООД, гр. Стара Загора са представени във вид и комплектовани в съответствие с изискванията на ЗОП и предварително обявените от Възложителя условия в обявлението и документацията за участие в процедурата, приложени са всички изискуеми документи. Участниците отговарят на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. Участникът „Маяк М“ АД, гр. Бургас е представил еЕЕДОП, в който в част IV – Критерии за подбор е попълнил само раздел α - Общо указание за всички критерии за подбор.

Комисията състави констативен протокол от 23.11.2018 г. и го изпрати на участниците, като определи срок, в който „Маяк М“ АД да отстрани констативните нередовности. Участникът „Маяк М“ АД, гр. Бургас с писмо вх. № 41440 / 27.11.2018 г. е представил изискуемите документи и е отстранил констативните нередовности.

След това комисията продължи своята работа, като на основание чл. 67, ал.5 от ЗОП и чл.54, ал.13 от ППЗОП изиска от участниците да представят част от документите, с които се доказва информацията посочена в еЕЕДОП, както следва:

За участника „Технокомерс“ ООД, гр. Стара Загора по втора обособена позиция

Комисията изиска да представи копия от сертификати за наличие на система за осигуряване на качеството съгласно AD 2000 – Merkblatt WO и EN 764-5, секция 4.2 за всички производители посочени в декларацията за произход на тръбите.

В указания срок, участникът представи изисканите сертификати, които комисията разгледа и констатира следното: липсва сертификат за наличие на система за осигуряване на качеството съгласно AD 2000 – Merkblatt WO и EN 764-5, секция 4.2 на декларирания производител Vallouree Deutschland GmbH. Вместо на декларирания производител Yangzhou Lontrin Steel Tube Co Ltd участникът е представил сертификат на Jiangyin Seamless Steel Tube factory, който не е за наличие на система за осигуряване на качеството съгласно AD 2000 – Merkblatt WO и EN 764-5, секция 4.2.

За участника „Майкромет“ ООД, гр. Белене по първа, втора и трета обособени позиции

Комисията изиска да представи копия от сертификати за наличие на система за осигуряване на качеството съгласно AD 2000 – Merkblatt WO и EN 764-5, секция 4.2 за всички производители посочени в декларацията за произход на тръбите.

В указания срок, участникът не представи изисканите сертификати.

За участника „С. Н. ВИТА“ ЕООД, гр. София по първа обособена позиция

Комисията изиска да представи копия от сертификати за наличие на система за осигуряване на качеството съгласно AD 2000 – Merkblatt WO и EN 764-5, секция 4.2 за Petek Boru Sanayi A.S. - Турция.

В указания срок, участникът не представи изисканите сертификати по първа обособена позиция.

За участника „Маяк М“ АД, гр. Бургас по първа, втора и трета обособени позиции

Комисията изиска да представи копия от сертификати за наличие на система за осигуряване на качеството AD 2000 – Merkblatt WO и EN 764-5, секция 4.2 за всички производители посочени в декларацията за произход на тръбите и пояснения по обособена позиция I “Доставка на тръби от въглеродна стомана”.

В указания срок, участникът представи изисканите сертификати и разяснения, които комисията разгледа и констатира следното: представени са всички изискуеми документи. Участникът е доказал съответствие с критериите за подбор и изискванията на възложителя по първа, втора и трета обособени позиции.

2. Разглеждане на техническите предложения:

Участниците са представили технически предложения по образец на Възложителя. В тях са декларирали, че ще изпълнят поръчката съгласно изискванията на документацията за участие и ЗОП.

След разглеждане на документите, комисията констатира, че техническите предложения на участниците отговарят на изискванията на документацията за участие и ЗОП с изключение на техническото предложение на участника „Маяк М“ АД, гр. Бургас по III обособена позиция. Участникът предлага тръби по позиции 6 и 7 от спецификацията съгласно ТУ 14-3-

731-78 вместо ТУ 14-3-460-02, като не са приложени доказателства за еквивалентност на посочения стандарт с изисквания от възложителя.

3. Разглеждане на ценовите предложения:

Първа обособена позиция - "Доставка на тръби от въглеродна стомана"

№	Наименование и седалище на участника	Предлагана цена лева без ДДС
1	„Маяк М“ АД, гр. Бургас	247 973,00

Втора обособена позиция - "Доставка на тръби от легирана стомана"

№	Наименование и седалище на участника	Предлагана цена лева без ДДС
1	„С. Н. ВИТА“ ЕООД, гр. София	223 147,20
2	„Маяк М“ АД, гр. Бургас	171 879,50

Трета обособена позиция - "Доставка на тръби от неръждаема стомана"

№	Наименование и седалище на участника	Предлагана цена лева без ДДС
1	„С. Н. ВИТА“ ЕООД, гр. София	152 083,90

От таблиците с предложените цени се вижда, че няма основание за прилагане на чл. 72 от ЗОП по всички обособени позиции.

На основание чл. 58 от ППЗОП, комисията класира участниците, подали оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с рег. № 18117 и предмет: „Доставка на тръби“ по обособени позиции, както следва:

Първа обособена позиция - "Доставка на тръби от въглеродна стомана"

№	Наименование и седалище на участника	Предлагана цена лева без ДДС	Класиране
1	„Маяк М“ АД, гр. Бургас	247 973,00	I място

Втора обособена позиция - "Доставка на тръби от легирана стомана"

№	Наименование и седалище на участника	Предлагана цена лева без ДДС	Класиране
1	„Маяк М“ АД, гр. Бургас	171 879,50	I място
2	„С. Н. ВИТА“ ЕООД, гр. София	223 147,20	II място

Трета обособена позиция - "Доставка на тръби от неръждаема стомана"

№	Наименование и седалище на участника	Предлагана цена лева без ДДС	Класиране
1	„С. Н. ВИТА“ ЕООД, гр. София	152 083,90	I място

Предложени за отстраняване участници:

„Технокомерс“ ООД, гр. Стара Загора по II обособена позиция

На основание чл.54, ал.1, т.5, б. „б” от ЗОП комисията предлага на Възложителя да отстрани от процедурата по обществена поръчка участника „Технокомерс“ ООД, гр. Стара Загора по II обособена позиция, тъй като не е предоставил изискваща се информация, свързана с изпълнението на критериите за подбор.

Мотиви: С писмо изх.№ 42582, получено от „Технокомерс“ ООД на 06.12.2018 г., комисията, на основание чл. 67, ал.5 от ЗОП и чл.54, ал.13 от ППЗОП е поискала от участника да представи копия от сертификати за наличие на система за осигуряване на качеството съгласно AD 2000 – Merkblatt WO и EN 764-5, секция 4.2 за всички производители посочени в декларацията за произход на тръбите.

В указания срок участникът не е представил сертификат на декларируания производител Vallouree Deutschland GmbH. Също така, вместо на декларируания производител Yangzhou

Lontrin Steel Tube Co Ltd участникът е представил сертификат на Jiangyin Seamless Steel Tube factory, който не е за наличие на система за осигуряване на качеството съгласно AD 2000 – Merkblatt WO и EN 764-5, секция 4.2.

В този смисъл участникът не е доказал, че изпълнява критерия за подбор съгласно чл. 63, ал. 1, т. 9 от ЗОП – стоките да са сертифицирани от акредитирани лица за контрол на качеството, удостоверяващи съответствието им с посочените спецификации или стандарти.

„Майкромет“ ООД, гр. Белене по първа, втора и трета обособени позиции

На основание чл.54, ал.1, т.5, б. „б” от ЗОП комисията предлага на Възложителя да отстрани от процедурата по обществена поръчка участника „Майкромет“ ООД, гр. Белене по I, II и III обособени позиции, тъй като не е предоставил изискваща се информация, свързана с изпълнението на критериите за подбор.

Мотиви: С писмо изх.№ 42581, получено от „Майкромет“ ООД на 06.12.2018 г., комисията, на основание чл. 67, ал.5 от ЗОП и чл.54, ал.13 от ППЗОП е поискала от участника да представи копия от сертификати за наличие на система за осигуряване на качеството съгласно AD 2000 – Merkblatt WO и EN 764-5, секция 4.2 за всички производители посочени в декларацията за произход на тръбите.

В указания срок участникът не е представил исканите сертификати.

В този смисъл участникът не е доказал, че изпълнява критерия за подбор съгласно чл. 63, ал. 1, т. 9 от ЗОП – стоките да са сертифицирани от акредитирани лица за контрол на качеството, удостоверяващи съответствието им с посочените спецификации или стандарти.

„С. Н. ВИТА“ ЕООД, гр. София по първа обособена позиция

На основание чл.54, ал.1, т.5, б. „б” от ЗОП комисията предлага на Възложителя да отстрани от процедурата по обществена поръчка участника „С. Н. ВИТА“ ЕООД, гр. София по I обособена позиция, тъй като не е предоставил изискваща се информация, свързана с изпълнението на критериите за подбор.

Мотиви: С писмо изх.№ 42580, получено от „С. Н. ВИТА“ ЕООД на 06.12.2018 г., комисията, на основание чл. 67, ал.5 от ЗОП и чл.54, ал.13 от ППЗОП е поискала от участника да представи копия от сертификати за наличие на система за осигуряване на качеството съгласно AD 2000 – Merkblatt WO и EN 764-5, секция 4.2 за Petek Boru Sanayi A.S. - Турция.

В указания срок участникът не е представил исканите сертификати.

В този смисъл участникът не е доказал, че изпълнява критерия за подбор съгласно чл. 63, ал. 1, т. 9 от ЗОП – стоките да са сертифицирани от акредитирани лица за контрол на качеството, удостоверяващи съответствието им с посочените спецификации или стандарти.

„Маяк М“ АД, гр. Бургас по III обособена позиция

На основание чл. 107, т.2, б.„а“ от ЗОП комисията предлага на Възложителя да отстрани от процедурата по обществена поръчка участника „Маяк М“ АД, гр. Бургас по III обособена позиция, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Мотиви: В техническото предложение по III обособена позиция, участникът предлага тръби по позиции 6 и 7 от спецификацията съгласно ТУ 14-3-731-78 вместо ТУ 14-3-460-02, като не са приложени доказателства за еквивалентност на посочения стандарт с изисквания от възложителя.

Мотиви за допускане на класираните участници: Предложенията (офертите) на участниците отговарят на предварително обявените от Възложителя условия и предложените цени за изпълнение на всяка от обособените позиции на поръчката запазва в максимална степен интересите на дружеството.

Комисията предлага на възложителя да бъдат сключени договори с класираните на първо място участници по обособени позиции, както следва:

Първа обособена позиция - “Доставка на тръби от въглеродна стомана” с участника „Маяк М“ АД, гр. Бургас при условията на офертата му и документацията за участие;

Втора обособена позиция - “Доставка на тръби от легирана стомана” с участника „Маяк М“ АД, гр. Бургас при условията на офертата му и документацията за участие;

Трета обособена позиция - “Доставка на тръби от неръждаема стомана” с участника „С. Н. ВИТА“ ЕООД, гр. София при условията на офертата му и документацията за участие.

Приложение: протоколи от работата на комисията – 3 бр.

КОМИСИЯ ЗА ПРОВЕЖДАНЕ НА ПРОЦЕДУРАТА:

Председател:

инж. З Т –(п).....

Членове:

инж. С К –(п).....

М П –(п).....

М С –(п).....

инж. Г Д –(п).....