

**„ТЕЦ Марица изток 2”ЕАД, с. Ковачево, общ. Раднево, обл. Стара Загора**

До  
Изпълнителния директор  
на “ТЕЦ Марица изток 2”ЕАД

вх. № 9621/12.03.2019г.

Утвърждавам: Ж.Д. (п)  
12.03.2019г.

**ДОКЛАД**

от

комисия назначена със заповед № 2153 / 06.12.2018г.

**Относно:** Резултати от работата на комисията по процедура за възлагане на обществена поръчка чрез договаряне с предварителна покана за участие с рег.№ 18132 и предмет „Доставка на резервни части за СОИ 1-4”.

Председател:

инж. Д. С. - Технолог, СОИ 1-4

Членове:

1. инж. Д. Б. - Технолог, КТО
2. М. П. - Юрисконсулт, ПО
3. М. С. - Експерт контрол на документи, АДФК
4. инж. Н. Д. - Специалист търговия - старши, „Търговски отдел”

Заповед за назначаване на комисия: № 2153 / 06.12.2018г.

Промени в състава на комисията: няма.

На 06.12.2018г. в 10:00ч. започна своята работа горепосочената комисия, като разгледа подадените от кандидатите заявления, а именно:

№	Наименование и седалище на кандидата	Входящ номер на заявление	Дата на подаване заявление	Час на подаване заявление	Обособена позиция
1.	Прострийм техник ООД, гр. София	8134	22.11.18	13.20	3,4,8
2.	Слъри стрийм технолоджис ЕООД, гр. София	8153	03.12.18	15.35	1,4,5
3.	Ванца партнерс ООД, гр. Варна	8156	04.12.18	13.51	1
4.	Офис за минна индустрия и металургия ЕООД, гр. София	8158	04.12.18	13.51	1,4,5,8,10
5.	Елка ЕООД, гр. Стара Загора	8159	05.12.18	8.15	9,10
6.	АКЗ-97 ЕООД, гр. Стара Загора	8160	05.12.18	9.50	6
7.	Сезар трейд ЕООД, гр. Стара Загора	8163	05.12.18	13.23	1,2,4,8,9,10
8.	Хърс ООД, гр. Стара Загора	8164	05.12.18	13.25	4
9.	Риск инженеринг АД, гр. София	8165	05.12.18	14.38	3,9,10

10	Седона – ОП ЕООД, гр. Стара Загора	8166	05.12.18	15.31	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10
----	------------------------------------	------	----------	-------	----------------------

На заседанието на комисията присъства представител на кандидата Офис за минна индустрия и металургия ЕООД, гр. София – Марио Николов Иванов – упълномощен представител

С отваряне на заявленията на кандидатите и оповестяване на документите, които се съдържат приключи публичната част от работата на комисията.

На закрито заседание комисията разгледа представените заявления за участие в процедурата и на основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП изготви Протокол №1 от 19.12.2018 г. за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП.

В законоустановения срок от получаване на Протокол № 1 с писмо вх. № 45231/28.12.2018г. кандидатът Хърс ООД, гр. Стара Загора представи допълнителни документи. На 04.01.2019г. комисията продължи своята работа, разгледа допълнително представените документи, и констатира, че заявленията на кандидатите отговарят на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

След извършен подбор участниците са поканени да проведат преговори на 29.01.2019г. от 10:00 часа.

Първоначалните оферти са подадени, както следва:

№	Наименование и седалище на кандидата	Входящ номер на заявление	Дата на подаване заявление	Час на подаване заявление	Обособени позиции
1.	Риск инженеринг АД, гр. София	8292	29.01.2019	09:14	9
2.	Ванца партнерс ООД, гр. Варна	8289	28.01.2019	12:30	1
3.	Хърс ООД, гр. Стара Загора	8287	28.01.2019	11:55	4
4.	Сезар трейд ЕООД, гр. Стара Загора	8282	25.01.2019	14:58	1,2,4,8,9,10
5.	Елка ЕООД, гр. Стара Загора	8285	28.01.2019	11:03	9
6.	Слъри стрийм технолоджис ЕООД, гр. София	8290	29.01.2019	09:13	1,4,5
7.	Прострийм техник ООД, гр. София	8283	25.01.2019	14:58	3,4,8
8.	Седона – ОП ЕООД, гр. Стара Загора	8293	29.01.2019	09:20	3,4,7,9,10
9.	АК3-97 ЕООД, гр. Стара Загора	8288	28.01.2019	12:30	6
10.	Офис за минна индустрия и	8291	29.01.2019	09:13	1,4,5,8,10

металургия ЕООД, гр. София				
----------------------------	--	--	--	--

**Участници, които са поканени, но не са подали първоначална оферта:**

1. Риск инженеринг АД, гр. София по 3 и 10 обособени позиции;
2. Елка ЕООД, гр. Стара Загора по 10 обособена позиция;
3. Седона – ОП ЕООД, гр. Стара Загора по 1, 2, 5, 6 и 8 обособени позиции;

След обявяване на постъпилите първоначални оферти на публичното заседание, председателя на комисията изтегли жребий за определяне на последователността на участниците за провеждане на преговори по клаузите на договора и предложените цени за изпълнение на обществена поръчка с рег.№18132.

Ред на провеждане на преговорите, съгласно проведения жребий:

1. Риск инженеринг АД, гр. София;
2. Ванца партнерс ООД, гр. Варна;
3. Хърс ООД, гр. Стара Загора;
4. Сезар трейд ЕООД, гр. Стара Загора;
5. Елка ЕООД, гр. Стара Загора;
6. Слъри стрийм технолоджис ЕООД, гр. София;
7. Прострийм техник ООД, гр. София;
8. Седона – ОП ЕООД, гр. Стара Загора;
9. АКЗ-97 ЕООД, гр. Стара Загора и
10. Офис за минна индустрия и металургия ЕООД, гр. София

**Провеждане на преговори:**

Постигнатите договорености по изпълнението на поставената задача са отразени в протоколи от заседание на комисията, представляващи неразделна част от настоящия доклад, видно от които първоначално предложените и договорените с участниците цени са както следва:

- I-ва обособена позиция: „Доставка на резервни части за помпи Warman 6/4 D-АН ”

№	Участник	Предложена цена, лв. без ДДС	Договорена цена, лв. без ДДС
1.	Ванца партнерс ООД, гр. Варна	97 039.00	97 039.00
2.	Сезар трейд ЕООД, гр. Стара Загора	190 001.00	180 500.00
3.	Слъри стрийм технолоджис ЕООД, гр. София	90 000.00	51 200.00
4.	Офис за минна индустрия и металургия ЕООД, гр. София	190 332.63	126 00.00

- II-ра обособена позиция: „Доставка на резервни части за помпи „ЕВАРА” модели 200x150 IFWM и 250x250 IFWM“

№	Участник	Предложена цена, лв. без ДДС	Договорена цена, лв. без ДДС
1.	Сезар трейд ЕООД, гр. Стара Загора	390 050.00	385 000.00

- III-та обособена позиция: „Доставка на резервни части за помпа „KSB” модел KWP K200-403“

<b>№</b>	<b>Участник</b>	<b>Предложена цена, лв. без ДДС</b>	<b>Договорена цена, лв. без ДДС</b>
1.	Прострийм техник ООД, гр. София	115 000.00	106 100.00
2.	Седона – ОП ЕООД, гр. Стара Загора	133 470.00	118 800.00

- IV-та обособена позиция: „Доставка на резервни части за хидро-циклонни системи „KREBS”“

<b>№</b>	<b>Участник</b>	<b>Предложена цена, лв. без ДДС</b>	<b>Договорена цена, лв. без ДДС</b>
1.	Хърс ООД, гр. Стара Загора	378 000.00	378 000.00
2.	Сезар трейд ЕООД, гр. Стара Загора	369 990.00	348 000.00
3.	Слъри стрийм технолоджис ЕООД, гр. София	350 000.04	324 199.98
4.	Прострийм техник ООД, гр. София	384 000.00	325 300.00
5.	Седона – ОП ЕООД, гр. Стара Загора	370 200.00	344 400.00
6.	Офис за минна индустрия и металургия ЕООД, гр. София	369 964.00	304 908.00

- V-та обособена позиция: „Доставка на резервни части за хидроциклонни системи „Thyssen Krupp Fordertechnik” модел C125HV“

<b>№</b>	<b>Участник</b>	<b>Предложена цена, лв. без ДДС</b>	<b>Договорена цена, лв. без ДДС</b>
1.	Слъри стрийм технолоджис ЕООД, гр. София	158 000.00	127 500.00
2.	Офис за минна индустрия и металургия ЕООД, гр. София	159 000.00	154 000.00

- VI-та обособена позиция: „Доставка на резервни части за съоръжения на „FAM”“

<b>№</b>	<b>Участник</b>	<b>Предложена цена, лв. без ДДС</b>	<b>Договорена цена, лв. без ДДС</b>
1.	AK3-97 ЕООД, гр. Стара Загора	979 808.00	970 000.00

- VII-ма обособена позиция: „Доставка на резервни части за механично уплътнение за бъркалки на абсорбер HWL2100N“

№	Участник	Предложена цена, лв. без ДДС	Договорена цена, лв. без ДДС
1.	Седона – ОП ЕООД, гр. Стара Загора	111 296.00	109 440.0

- VIII-ма обособена позиция: „Доставка на компенсатор нагнетателен за помпи рециркулация“

№	Участник	Предложена цена, лв. без ДДС	Договорена цена, лв. без ДДС
1.	Сезар трейд ЕООД, гр. Стара Загора	112 998.00	112 998.00
2.	Прострийм техник ООД, гр. София	234 000.00	93 120.00
3.	Офис за минна индустрия и металургия ЕООД, гр. София	119 100.00	91 800.00

- IX-та обособена позиция: „Доставка на задвижващо оборудване „SEW Eurodrive” или еквивалентно“

№	Участник	Предложена цена, лв. без ДДС	Договорена цена, лв. без ДДС
1.	Риск инженеринг АД, гр. София	108 644.00	104 442.00
2.	Сезар трейд ЕООД, гр. Стара Загора	100 000.00	90 000.00
3.	Елка ЕООД, гр. Стара Загора	105 560.00	105 560.00
4.	Седона – ОП ЕООД, гр. Стара Загора	122 950.00	103 350.00

- X-та обособена позиция: „Доставка на задвижващо оборудване „Thyssen Krupp Fordertechnik” или еквивалентно“

№	Участник	Предложена цена, лв. без ДДС	Договорена цена, лв. без ДДС
1.	Сезар трейд ЕООД, гр. Стара Загора	270 000.00	250 000.00
2.	Седона – ОП ЕООД, гр. Стара Загора	277 000.00	244 900.00
3.	Офис за минна индустрия и металургия ЕООД, гр. София	278 000.00	261 450.00

Комисията постави срок от три дни на участниците в договарянето Сезар трейд ЕООД, гр. Стара Загора, Слъри стрийм технолоджис ЕООД гр. София, Офис за минна индустрия и металургия ЕООД, гр. София, Прострийм техник ООД, гр. София, Седона – ОП ЕООД, гр. Стара Загора, АКЗ-97 ЕООД, гр. Стара Загора и Риск инженеринг АД, гр. София да представят коригирани стойности на единичните цени. С писма вх. № 4088/01.02.2019г, № 4133/01.02.2019г, № 4130/01.02.2019г., № 3891/31.01.2019г., № 4150/01.02.2019г., № 4149/01.02.2019г. и №3912/31.01.2019г. участниците изпратиха коригирани стойности на единичните цени, който комисията разгледа и прие.

Разглеждане на документите от техническите предложения на участниците:

След разглеждане на документите, комисията констатира следното: техническите предложения на участниците отговарят на изискванията на възложителя, представени са всички изискуеми документи, с изключение на:

### **За участника Офис за минна индустрия и металургия ЕООД, гр. София – по 4 и 5 обособени позиции**

#### **1. По четвърта обособена позиция:**

В техническото предложение участникът предлага еквивалентни части на посочените от Възложителя. Не са приложени доказателства за еквивалентност съгласно чл. 52 и сл. от ЗОП. Липсва информация, включително и от производителя на изискваните резервни части, за съвместимост на материала, от който са изработени изделията, както и на отделните техни части и детайли.

Хидроциклонните системи са секционни – отделни участъци, които се присъединяват помежду си фланцово. Предлаганите от участника резервни части са с различен брой присъединителни секции, разположени в различна конфигурация от изискванията на възложителя – видно от представените от участника чертежи (черт. 2018D24E00002). Липсват доказателства, че присъединителните размери и монтажната дължина на предлаганите от участника изделия ще съвпадат към съществуващите съоръжения.

Предлаганите от участника резервни части за хидроциклонни системи са от различен материал, като липсват доказателства, че същият има еквивалентни характеристики на посочения от възложителя. Материалите, които са посочени в документацията на Възложителя са корпусни стомана и модифициран чугун, а цялата вътрешна облицовка на отделните секции е от ВРС гума. Това позволява при износване само на участък от вътрешната повърхнина или при пробив на метален участък, да бъде подменен само участъка/ секцията/, който се е пробил или се подмени само вътрешната облицовка, която се е износила. Видно от приложената документация на участникът предлага материалът на частите да бъде полиуретан. Тези различия показват, че няма взаимозаменяемост на резервните части, които предлага участникът с частите монтирани на съоръженията в СОИ бл.1-4.

#### **2. По пета обособена позиция:**

В техническото предложение участникът предлага еквивалентни части на посочените от Възложителя. Не са приложени доказателства за еквивалентност съгласно чл. 52 и сл. от ЗОП. Липсва информация, включително и от производителя на изискваните резервни части, за съвместимост на материала, от който са изработени изделията, както и на отделните техни части и детайли.

Не са посочени присъединителните размери на предлаганите изделия, липсват доказателства, че присъединителните размери и монтажната дължина на предлаганите от участника изделия ще съвпадат към съществуващите съоръжения.

Участникът е записал в техническото си предложение: “В случай на поръчка, присъединителните размери подлежат на потвърждение“. Тези резервни части се обявяват за първи път за доставка и Възложителят не разполага до момента с никакви резервни части или мостра за да предостави на кандидата нужните данни – размери за изработка. Присъединителни размери също не могат да бъдат дадени, тъй като съоръженията работят с непрекъснат експлоатационен режим 24 часа в денонощието и се изключват само аварийно, ако се налага подмяна на отделна секция.

**Поради гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП комисията предлага участника „Офис за минна индустрия и металургия“ ЕООД, гр. София за отстраняване от процедурата по 4 и 5 обособени позиции, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.**

### **За участника Сезар трейд ЕООД, гр. Стара Загора – по 9 и 10 обособени позиции**

#### **1. По девета обособена позиция**

В техническото предложение участникът предлага еквивалентни части на посочените от Възложителя. Не са приложени доказателства за еквивалентност съгласно чл. 52 и сл. от ЗОП.

Участникът е приложил 2 каталога с мотор редуктори, производство на TGE Transmission s.r.o Чехия. Единият каталог съдържа 34 страници, другият 42 страници с различни модификации и комбинации на мотор редуктори, като не е посочено какъв вариант с какви параметри предлага участникът.

Предлаганите от участника редуктори са с различни параметри, като от приложената техническа спецификация на кандидата е видно следното:

- За изделието по т.1 от спецификацията възложителят е посочил следните параметри: Мотор редуктор КН107/TDV180LA; ser. № 01.1358449701.0001.10; 1465/56 грm,  $i=26,32$ ; kW22/S1. За предлаганото от участника изделие са посочени само следните параметри/данни: КНА107В-24,77-М22. От комбинацията между букви и цифри единствено се разбира предавателно число  $i=24.77$  и може би мощност 22 kW. Обороти не са посочени /грm/.
- Аналогични са данните за всяка позиция по цялата спецификация от 10 позиции. В четвърта позиция /т.4 от спецификацията/ и мощността е различна. Възложителят изисква мотор редуктор с мощност 9,2 kW, а

участникът предлага такъв с мощност 11 kW.

- За нито една позиция от спецификацията не са посочени нито входящи, нито изходящи обороти.

## 2. По десета обособена позиция:

В техническото предложение участникът предлага еквивалентни части на посочените от Възложителя. Не са приложени доказателства за еквивалентност съгласно чл. 52 и сл. от ЗОП.

Предлаганите от участника редуктори са с различни параметри (входящи обороти и предавателно число). Липсват доказателства, че габаритните и присъединителните размери на предлаганите от участника изделия ще съвпадат към съществуващите съоръжения. За мотор редукторите по позиции 1 и 3 от спецификацията не е посочено точно кои изделия от каталога се предлагат.

### 1.1. По позиция 2 от спецификацията

Изискванията на възложителя са за редуктор K3SZG355, със следните параметри: сериен номер G27478; входящи обороти  $n_1=1500$  rpm; предавателно число  $i=96,3$ ; мощност 55 kW.

В техническото предложение на участника е предложен различен редуктор с черт. 1810-0018.20 и със следните параметри: входящи обороти 1450 rpm; предавателно число  $i=95,6$ .

Видно е, че параметрите на предлаганото изделие са различни, а дадените габаритни и присъединителни размери няма с какво да бъдат сравнени, тъй като редукторът е монтиран на работещо съоръжение. Участникът не е приложил чертеж или техническо досие на производителя Thyssen Krupp Fordertechnik, за да може да се сравнят.

При различни параметри на входящи обороти и различно предавателно число функционалността е различна – изходящите обороти са различни от тези, с които трябва да се движи/върти съоръжението, където е монтиран редуктора.

### 1.2. По позиции 1 и 3 от спецификацията

Участникът е приложил каталог на серия K мотор редуктори производство на TGE Transmission s.r.o Чехия. Каталогът е 42 страници с различни мотор редуктори, като няма обозначение кое изделие предлага участника. Видно от каталога съществуват много и различни комбинации между мотори с различна мощност и редуктори с различни входящи обороти и параметри.

По позиция 1 от спецификацията възложителят изисква изделие с параметри  $n_1=630-2500$  rpm;  $i=473$ ; 3kW. Участникът предлага изделие с означение K107/CRL77B-516.1-M3, като от комбинацията между букви и цифри единствено се разбира предавателно число  $i=516.1$  и може би мощност 3kW. Не са посочени обороти / rpm/ .

По позиция 3 от спецификацията възложителят изисква изделие с параметри  $n_1=1200-1800$  rpm;  $i=95,86$ ; 11kW. Участникът предлага изделие с означение KZ127-102,1-M11, като от комбинацията между букви и цифри единствено се разбира предавателно число  $i=102.1$  и може би мощност 11kW. Не са посочени обороти /rpm/.

Разликата в параметрите на предлаганото оборудване обуславя различна



функционалност, а от там и съоръженията няма да изпълняват работните си характеристики, за които са предназначени.

**Поради гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП комисията предлага участника „Сезар трейд“ ЕООД, гр. Стара Загора за отстраняване от процедурата по 9 и 10 обособени позиции, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.**

На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, Комисията извърши проверка и установи наличие на повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, въз основа на което определи 5 (пет) дневен срок за представяне на подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение по I -ва обособена позиция на участника Слъри стрийм технолоджис ЕООД, гр. София.

Предвид горното на 01.03.2019г. е изпратено писмо с изх. № 8366 до участника Слъри стрийм технолоджис ЕООД, гр. София, с което е определен 5 (пет) дневен срок за предоставяне на подробна писмена обосновка за начина на образуване на представеното ценово предложение. След изтичане на определения срок, комисията пристъпи към разглеждане и обсъждане получена подробна писмена обосновка с вх. № 8550/ 05.03.2019г. Комисията прие представената обосновка, тъй като са налице обективни обстоятелства по смисъла на чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП, а именно изключително благоприятни обстоятелства за участника – дългогодишно партньорство с производителя на изделията, оптимизация на доставните цени, мащабна складова база на територията на България.

#### **Класиране на участниците:**

На основание гореизложеното и на отразените договорености по изпълнението на задачата в протокола, класирането е както следва:

- I-ва обособена позиция: „Доставка на резервни части за помпи Warman 6/4 D-АН ”

<b>№</b>	<b>Участник</b>	<b>Предложена цена, лв. без ДДС</b>	<b>Договорена цена, лв. без ДДС</b>	<b>Класиране</b>
1.	Слъри стрийм технолоджис ЕООД, гр. София	90 000.00	51 200.00	I място
2.	Ванца партнерс ООД, гр. Варна	97 039.00	97 039.00	II място
3.	Офис за минна индустрия и металургия ЕООД, гр. София	190 332.63	126 000.00	III място
4.	Сезар трейд ЕООД, гр. Стара Загора	190 001.00	180 500.00	IV място

На основание чл.60 от ППЗОП, комисията предлага на Възложителя да бъде сключен договор за възлагане на предмета на обособената позиция с класирания на първо място участник - Слъри стрийм технолоджис ЕООД, гр. София.

- II-ра обособена позиция: „Доставка на резервни части за помпи „ЕВАРА” модели 200x150 IFWM и 250x250 IFWM“

№	Участник	Предложена цена, лв. без ДДС	Договорена цена, лв. без ДДС	Класиране
1.	Сезар трейд ЕООД, гр. Стара Загора	390 050.00	385 000.00	I място

На основание чл.60 от ППЗОП, комисията предлага на Възложителя да бъде сключен договор за възлагане на предмета на обособената позиция с класирания на първо място участник - Сезар трейд ЕООД, гр. Стара Загора.

- III-та обособена позиция: „Доставка на резервни части за помпа „KSB” модел KWP K200-403“

№	Участник	Предложена цена, лв. без ДДС	Договорена цена, лв. без ДДС	Класиране
1.	Прострийм техник ООД, гр. София	115 000.00	106 100.00	I място
2.	Седона – ОП ЕООД, гр. Стара Загора	133 470.00	118 800.00	II място

На основание чл.60 от ППЗОП, комисията предлага на Възложителя да бъде сключен договор за възлагане на предмета на обособената позиция с класирания на първо място участник - Прострийм техник ООД, гр. София

- IV-та обособена позиция: „Доставка на резервни части за хидро-циклонни системи „KREBS”“

№	Участник	Предложена цена, лв. без ДДС	Договорена цена, лв. без ДДС	Класиране
1.	Слъри стрийм технолоджис ЕООД, гр. София	350 000.04	324 199.98	I място
2.	Прострийм техник ООД, гр. София	384 000.00	325 300.00	II място
3.	Седона – ОП ЕООД, гр. Стара Загора	370 200.00	344 400.00	III място

4.	Сезар трейд ЕООД, гр. Стара Загора	369 990.00	348 000.00	IV място
5.	Хърс ООД, гр. Стара Загора	378 000.00	378 000.00	V място

На основание чл.60 от ППЗОП, комисията предлага на Възложителя да бъде сключен договор за възлагане на предмета на обособената позиция с класирания на първо място участник - Слъри стрийм технолоджис ЕООД, гр. София.

- V-та обособена позиция: „Доставка на резервни части за хидроциклонни системи „Thyssen Krupp Fordertechnik” модел C125HV“

№	Участник	Предложена цена, лв. без ДДС	Договорена цена, лв. без ДДС	Класиране
1.	Слъри стрийм технолоджис ЕООД, гр. София	158 000.00	127 500.00	I място

На основание чл.60 от ППЗОП, комисията предлага на Възложителя да бъде сключен договор за възлагане на предмета на обособената позиция с класирания на първо място участник - Слъри стрийм технолоджис ЕООД, гр. София.

- VI-та обособена позиция: „Доставка на резервни части за съоръжения на „FAM”“

№	Участник	Предложена цена, лв. без ДДС	Договорена цена, лв. без ДДС	Класиране
1.	АКЗ-97 ЕООД, гр. Стара Загора	979 808.00	970 000.00	I място

На основание чл.60 от ППЗОП, комисията предлага на Възложителя да бъде сключен договор за възлагане на предмета на обособената позиция с класирания на първо място участник - АКЗ-97 ЕООД, гр. Стара Загора.

- VII-ма обособена позиция: „Доставка на резервни части за механично уплътнение за бъркалки на абсорбер HWL2100N“

№	Участник	Предложена цена, лв. без ДДС	Договорена цена, лв. без ДДС	Класиране
1.	Седона – ОП ЕООД, гр. Стара Загора	111 296.00	109 440.00	I място

На основание чл.60 от ППЗОП, комисията предлага на Възложителя да бъде сключен договор за възлагане на предмета на обособената позиция с класирания на първо място участник - Седона – ОП ЕООД, гр. Стара Загора.

- VIII-ма обособена позиция: „Доставка на компенсатор нагнетателен за помпи рециркулация“

№	Участник	Предложена цена, лв. без ДДС	Договорена цена, лв. без ДДС	Класиране
1.	Офис за минна индустрия и металургия ЕООД, гр. София	119 100.00	91 800.00	I място
2.	Прострийм техник ООД, гр. София	234 000.00	93 120.00	II място
3.	Сезар трейд ЕООД, гр. Стара Загора	112 998.00	112 998.00	III място

На основание чл.60 от ППЗОП, комисията предлага на Възложителя да бъде сключен договор за възлагане на предмета на обособената позиция с класирания на първо място участник - Офис за минна индустрия и металургия ЕООД, гр. София.

- IX-та обособена позиция: „Доставка на задвижващо оборудване „SEW Eurodrive” или еквивалентно“

№	Участник	Предложена цена, лв. без ДДС	Договорена цена, лв. без ДДС	Класиране
1.	Седона – ОП ЕООД, гр. Стара Загора	122 950.00	103 350.00	I място
2.	Риск инженеринг АД, гр. София	108 644.00	104 442.00	II място
3.	Елка ЕООД, гр. Стара Загора	105 560.00	105 560.00	III място

На основание чл.60 от ППЗОП, комисията предлага на Възложителя да бъде сключен договор за възлагане на предмета на обособената позиция с класирания на първо място участник - Седона – ОП ЕООД, гр. Стара Загора

- X-та обособена позиция: „Доставка на задвижващо оборудване „Thyssen Krupp Fordertechnik” или еквивалентно“

№	Участник	Предложена цена, лв. без ДДС	Договорена цена, лв. без ДДС	Класиране
1.	Седона – ОП ЕООД, гр. Стара Загора	277 000.00	244 900.00	I място
2.	Офис за минна индустрия и металургия ЕООД, гр. София	278 000.00	261 450.00	II място

На основание чл.60 от ППЗОП, комисията предлага на Възложителя да бъде сключен договор за възлагане на предмета на обособената позиция с класирания на първо място участник - Седона – ОП ЕООД, гр. Стара Загора

Приложение:  
Протоколи от преговорите с участниците

КОМИСИЯ ЗА ПРОВЕЖДАНЕ НА ПРОЦЕДУРАТА:

Председател:

инж. Д. С. - .....П.....

Членове:

1. инж. Д. Б. - .....П.....

2. М. П. - .....П.....

3. М. С. - .....П.....

4. инж. Н. Д. - .....П.....