



РЕШЕНИЕ

№ 18132-3 / 13.03.2019 г.

за определяне на изпълнител по процедура на договаряне с предварителна покана за участие с рег.№ 18132 и предмет: „Доставка на резервни части за СОИ 1-4”

Днес 13.03.2019 г., в „ТЕЦ Марица изток 2” ЕАД, инж. Живко Димитров Динчев - Изпълнителен директор на „ТЕЦ Марица изток 2” ЕАД, като взе предвид, че:

1. Процедурата е открита с решения № 18132-1/01.11.2018 г.

2. Прогнозна стойност на поръчката: **2 960 000 лв. лева без ДДС**

- I-ва обособена позиция: 200 000 лв. лева без ДДС
- II-ра обособена позиция: 392 000 лв. лева без ДДС
- III-та обособена позиция: 115 000 лв. лева без ДДС
- IV-та обособена позиция: 384 000 лв. лева без ДДС
- V-та обособена позиция: 160 000 лв. лева без ДДС
- VI-та обособена позиция: 980 000 лв. лева без ДДС
- VII-ма обособена позиция: 94 000 лв. лева без ДДС
- VIII-ма обособена позиция: 234 000 лв. лева без ДДС
- IX-та обособена позиция: 123 000 лв. лева без ДДС
- X-та обособена позиция: 278 000 лв. лева без ДДС

3. Обявлението за обществена поръчка е публикувано на интернет страницата на Агенция по обществените поръчки под 00246-2018-0132.

4. Връзка към електронната преписка в профила на Купувача:
<http://www.tpp2.com/invitation/view/id/1512.html>

5. Докладът от комисията, назначена със Заповед № 2153 / 06.12.2018г., е утвърден от Изпълнителния директор на 12.03.2019 г.

6. По отношение на участниците в процедурата не са установени конфликт на интереси.

На основание чл.22, ал.1, т.6 и ал.5 във вр. с чл.5, ал.4, т.1 от ЗОП по процедура за възлагане на обществена поръчка чрез договаряне с предварителна покана за участие, рег.№ 18132 с предмет „Доставка на резервни части за СОИ 1-4”, взе следните

РЕШЕНИЯ :

1. По първа обособена позиция с предмет „Доставка на резервни части за помпи Warman 6/4 D-AH“:

1.1.Класира участниците по първа обособена позиция както следва:
ТО/ММ/НД

№	Участник	Предложена цена, лв. без ДДС	Договорена цена, лв. без ДДС	Класиране
1.	Слъри стрийм технолоджис ЕООД, гр. София	90 000.00	51 200.00	I място
2.	Ванца партнерс ООД, гр. Варна	97 039.00	97 039.00	II място
3.	Офис за минна индустрия и металургия ЕООД, гр. София	190 332.63	126 000.00	III място
4.	Сезар трейд ЕООД, гр. Стара Загора	190 001.00	180 500.00	IV място

1.2. Определя за изпълнител на договор за обществена поръчка по първа обособена позиция, класираният на първо място участник Слъри стрийм технолоджис ЕООД, гр. София.

2. По втора обособена позиция с предмет „Доставка на резервни части за помпи „EBARA” модели 200x150 IFWM и 250x250 IFWM“:

2.1.Класира участниците по втора обособена позиция както следва:

№	Участник	Предложена цена, лв. без ДДС	Договорена цена, лв. без ДДС	Класиране
1.	Сезар трейд ЕООД, гр. Стара Загора	390 050.00	385 000.00	I място

2.2. Определя за изпълнител на договор за обществена поръчка по втора обособена позиция, класираният на първо място участник Сезар трейд ЕООД, гр. Стара Загора.

3. По трета обособена позиция с предмет „Доставка на резервни части за помпа „KSB“ модел KWP K200-403“:

3.1. Прекратява обществена поръчка с рег.№18132 и предмет „Доставка на резервни части за СОИ 1-4 ” в частта ѝ по трета обособена позиция с предмет „Доставка на резервни части за помпа „KSB” модел KWP K200-403“, на основание чл. 110, ал. 1, т. 8 от ЗОП, поради невъзможност да се осигури финансиране за изпълнението на поръчката по причини, които възложителят не е могъл да предвиди.

Мотиви:

Със заповед № 267 / 20.02.2019 г. на Изпълнителния директор на „ТЕЦ Марица изток 2” ЕАД бе създаден Консултативен съвет за сигурност със задача да предприемат действия и набележат мерки за оцеляване на „ТЕЦ Марица изток 2“ ЕАД в създалата се кризисна икономическа обстановка, касаеща бъдещото съществуване на централата.

След проведено заседание, Консултативният съвет състави протокол № 1/20.02.2019 г., с предложения и набелязани мерки за конкретни действия. Същият бе представен на Изпълнителния директор с вх. № 8669/05.03.2019 г.

В изпълнение на една от мерките - да се оптимизират „технологичните“ разходи на дружеството, без да се наруши производствения процес и техническото състояние на съоръженията, като се изготвят предложения за промени на графика за обществени поръчки, бе изготвен рапорт вх. № 8993/07.03.2019 г. от Н-к цех СОИ 1-4 с предложение да се прекрати трета обособена позиция с предмет „Доставка на резервни части за помпа „KSB” модел KWP K200-403“.

4. По четвърта обособена позиция с предмет „Доставка на резервни части за хидро-циклонни системи „KREBS“:

4.1.Класира участниците по четвърта обособена позиция както следва:

№	Участник	Предложена цена, лв. без ДДС	Договорена цена, лв. без ДДС	Класиране
1.	Слъри стрийм технолоджис ЕООД, гр. София	350 000.04	324 199.98	I място
2.	Прострийм техник ООД, гр. София	384 000.00	325 300.00	II място
3.	Седона – ОП ЕООД, гр. Стара Загора	370 200.00	344 400.00	III място
4.	Сезар трейд ЕООД, гр. Стара Загора	369 990.00	348 000.00	IV място
5.	Хърс ООД, гр. Стара Загора	378 000.00	378 000.00	V място

4.2. Отстранява участника Офис за минна индустрия и металургия ЕООД, гр. София по четвърта обособена позиция с предмет „Доставка на резервни части за хидро-циклонни системи „KREBS“, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП поради това, е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката

Мотиви

В техническото предложение участникът предлага еквивалентни части на посочените от Възложителя. Не са приложени доказателства за еквивалентност съгласно чл. 52 и сл. от ЗОП. Липсва информация, включително и от производителя на изискваните резервни части, за съвместимост на материала, от който са изработени изделията, както и на отделните техни части и детайли.

Хидроциклонните системи са секционни – отделни участъци, които се присъединяват помежду си фланцово. Предлаганите от участника резервни части са с различен брой присъединителни секции, разположени в различна конфигурация от изискванията на възложителя – видно от представените от участника чертежи (черт. 2018D24E00002). Липсват доказателства, че присъединителните размери и монтажната дължина на предлаганите от участника изделия ще съвпадат към съществуващите съоръжения.

Предлаганите от участника резервни части за хидроциклонни системи са от различен материал, като липсват доказателства, че същият има еквивалентни характеристики на посочения от възложителя. Материалите, които са посочени в документацията на Възложителя са корпусни стомана и модифициран чугун, а цялата

вътрешна облицовка на отделните секции е от ВРС гума. Това позволява при износване само на участък от вътрешната повърхнина или при пробив на метален участък, да бъде подменен само участъка/ секцията/, който се е пробил или се подмени само вътрешната облицовка, която се е износила. Видно от приложената документация на участникът предлага материалът на частите да бъде полиуретан. Тези различия показват, че няма взаимозаменяемост на резервните части, които предлага участникът с частите монтирани на съоръженията в СОИ бл.1-4.

4.3. Определя за изпълнител на договор за обществена поръчка по четвърта обособена позиция, класираният на първо място участник Слъри стрийм технолоджис ЕООД, гр. София.

5. По пета обособена позиция с предмет „Доставка на резервни части за хидроциклонни системи „Thyssen Krupp Fordertechnik” модел C125HV“:

5.1.Класира участниците по пета обособена позиция както следва:

№	Участник	Предложена цена, лв. без ДДС	Договорена цена, лв. без ДДС	Класиране
1.	Слъри стрийм технолоджис ЕООД, гр. София	158 000.00	127 500.00	I място

5.2. Отстранява участника Офис за минна индустрия и металургия ЕООД, гр. София по пета обособена позиция с предмет „Доставка на резервни части за хидроциклонни системи „Thyssen Krupp Fordertechnik” модел C125HV“, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП поради това, е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката

Мотиви

В техническото предложение участникът предлага еквивалентни части на посочените от Възложителя. Не са приложени доказателства за еквивалентност съгласно чл. 52 и сл. от ЗОП. Липсва информация, включително и от производителя на изискваните резервни части, за съвместимост на материала, от който са изработени изделията, както и на отделните техни части и детайли.

Не са посочени присъединителните размери на предлаганите изделия, липсват доказателства, че присъединителните размери и монтажната дължина на предлаганите от участника изделия ще съвпаднат към съществуващите съоръжения.

Участникът е записал в техническото си предложение: “В случай на поръчка, присъединителните размери подлежат на потвърждение“. Тези резервни части се обявяват за първи път за доставка и Възложителят не разполага до момента с никакви резервни части или мостра за да предостави на кандидата нужните данни – размери за изработка. Присъединителни размери също не могат да бъдат дадени, тъй като съоръженията работят с непрекъснат експлоатационен режим 24 часа в денонощието и се изключват само аварийно, ако се налага подмяна на отделна секция.

5.3. Определя за изпълнител на договор за обществена поръчка по пета обособена позиция, класираният на първо място участник Слъри стрийм технолоджис ЕООД, гр. София.

6. По шеста обособена позиция с предмет „Доставка на резервни части за съоръжения на „FAM“:

6.1.Класира участниците по шеста обособена позиция както следва:

№	Участник	Предложена цена, лв. без ДДС	Договорена цена, лв. без ДДС	Класиране
1.	AK3-97 ЕООД, гр. Стара Загора	979 808.00	970 000.00	I място

6.3. Определя за изпълнител на договор за обществена поръчка по шеста обособена позиция, класираният на първо място участник АК3-97 ЕООД, гр. Стара Загора.

7. По седма обособена позиция с предмет „Доставка на резервни части за механично уплътнение за бъркалки на абсорбер НWL2100N“:

7.1.Класира участниците по седма обособена позиция както следва:

№	Участник	Предложена цена, лв. без ДДС	Договорена цена, лв. без ДДС	Класиране
1.	Седона – ОП ЕООД, гр. Стара Загора	111 296.00	109 440.00	I място

7.2. Определя за изпълнител на договор за обществена поръчка по седма обособена позиция, класираният на първо място участник Седона – ОП ЕООД, гр. Стара Загора Седона – ОП ЕООД, гр. Стара Загора.

8. По осма обособена позиция с предмет „Доставка на компенсатор нагнетателен за помпи рециркулация“:

8.1.Класира участниците по осма обособена позиция както следва:

№	Участник	Предложена цена, лв. без ДДС	Договорена цена, лв. без ДДС	Класиране
1.	Офис за минна индустрия и металургия ЕООД, гр. София	119 100.00	91 800.00	I място
2.	Прострийм техник ООД, гр. София	234 000.00	93 120.00	II място
3.	Сезар трейд ЕООД, гр. Стара Загора	112 998.00	112 998.00	III място

8.2. Определя за изпълнител на договор за обществена поръчка по осма обособена позиция, класираният на първо място участник Офис за минна индустрия и металургия ЕООД, гр. София.

9. По девета обособена позиция с предмет „Доставка на задвижващо оборудване „SEW Eurodrive” или еквивалентно“:

9.1.Класира участниците по девета обособена позиция както следва:

№	Участник	Предложена цена, лв. без ДДС	Договорена цена, лв. без ДДС	Класиране
1.	Седона – ОП ЕООД, гр. Стара Загора	122 950.00	103 350.00	I място
2.	Риск инженеринг АД, гр. София	108 644.00	104 442.00	II място
3.	Елка ЕООД, гр. Стара Загора	105 560.00	105 560.00	III място

9.2. Отстранява участника Сезар трейд ЕООД, гр. Стара Загора по девета обособена позиция с предмет „**Доставка на задвижващо оборудване „SEW Eurodrive” или еквивалентно**“, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП поради това, е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката

Мотиви

В техническото предложение участникът предлага еквивалентни части на посочените от Възложителя. Не са приложени доказателства за еквивалентност съгласно чл. 52 и сл. от ЗОП.

Участникът е приложил 2 каталога с мотор редуктори, производство на TGE Transmission s.r.o Чехия. Единият каталог съдържа 34 страници, другият 42 страници с различни модификации и комбинации на мотор редуктори, като не е посочено какъв вариант с какви параметри предлага участникът.

Предлаганите от участника редуктори са с различни параметри, като от приложената техническа спецификация на кандидата е видно следното:

- За изделието по т.1 от спецификацията възложителят е посочил следните параметри: Мотор редуктор КН107/TDV180LA; ser. № 01.1358449701.0001.10; 1465/56 rpm, $i=26,32$; kW22/S1. За предлаганото от участника изделие са посочени само следните параметри/данни: КНА107В-24,77-М22. От комбинацията между букви и цифри единствено се разбира предавателно число $i=24.77$ и може би мощност 22 kW. Обороти не са посочени /rpm/.

- Аналогични са данните за всяка позиция по цялата спецификация от 10 позиции. В четвърта позиция /т.4 от спецификацията/ и мощността е различна. Възложителят изисква мотор редуктор с мощност 9,2 kW, а участникът предлага такъв с мощност 11 kW.

- За нито една позиция от спецификацията не са посочени нито входящи, нито изходящи обороти.

9.3. Определя за изпълнител на договор за обществена поръчка по девета обособена позиция, класираният на първо място участник Седона – ОП ЕООД, гр. Стара Загора.

10. По десета обособена позиция с предмет „Доставка на задвижващо оборудване „Thyssen Krupp Fordertechnik” или еквивалентно“:

10.1.Класира участниците по десета обособена позиция както следва:

№	Участник	Предложена цена, лв. без ДДС	Договорена цена, лв. без ДДС	Класиране
1.	Седона – ОП ЕООД, гр. Стара Загора	277 000.00	244 900.00	I място
2.	Офис за минна индустрия и металургия ЕООД, гр. София	278 000.00	261 450.00	II място

10.2. Отстранява участника Сезар трейд ЕООД, гр. Стара Загора по девета обособена позиция с предмет „ Доставка на задвижващо оборудване „SEW Eurodrive” или еквивалентно“, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП поради това, е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката

Мотиви

В техническото предложение участникът предлага еквивалентни части на посочените от Възложителя. Не са приложени доказателства за еквивалентност съгласно чл. 52 и сл. от ЗОП.

Предлаганите от участника редуктори са с различни параметри (входящи обороти и предавателно число). Липсват доказателства, че габаритните и присъединителните размери на предлаганите от участника изделия ще съвпаднат към съществуващите съоръжения. За мотор редукторите по позиции 1 и 3 от спецификацията не е посочено точно кои изделия от каталога се предлагат.

- По позиция 2 от спецификацията

Изискванията на възложителя са за редуктор K3SZG355, със следните параметри: сериен номер G27478; входящи обороти $n_1=1500$ rpm; предавателно число $i=96,3$; мощност 55 kW.

В техническото предложение на участника е предложен различен редуктор с черт. 1810-0018.20 и със следните параметри: входящи обороти 1450 rpm; предавателно число $i=95,6$.

Видно е, че параметрите на предлаганото изделие са различни, а дадените габаритни и присъединителни размери няма с какво да бъдат сравнени, тъй като редукторът е монтиран на работещо съоръжение. Участникът не е приложил чертеж или техническо досие на производителя Thyssen Krupp Fordertechnik, за да може да се сравнят.

При различни параметри на входящи обороти и различно предавателно число функционалността е различна – изходящите обороти са различни от тези, с които трябва да се движи/върти съоръжението, където е монтиран редуктора.

- По позиции 1 и 3 от спецификацията

Участникът е приложил каталог на серия К мотор редуктори производство на TGE Transmission s.r.o Чехия. Каталогът е 42 страници с различни мотор редуктори, като няма обозначение кое изделие предлага участника. Видно от каталога съществуват много и различни комбинации между мотори с различна мощност и редуктори с различни входящи обороти и параметри.

По позиция 1 от спецификацията възложителят изисква изделие с параметри $n_1=630-2500$ rpm; $i=473$; 3kW. Участникът предлага изделие с означение K107/CRL77B-516.1-M3, като от комбинацията между букви и цифри единствено се разбира предавателно число $i=516.1$ и може би мощност 3kW. Не са посочени обороти / rpm/.

По позиция 3 от спецификацията възложителят изисква изделие с параметри $n_1=1200-1800$ rpm; $i=95,86$; 11 kW. Участникът предлага изделие с означение KZ127-102,1-M11, като от комбинацията между букви и цифри единствено се разбира предавателно число $i=102.1$ и може би мощност 11 kW. Не са посочени обороти /rpm/.

Разликата в параметрите на предлаганото оборудване обуславя различна функционалност, а от там и съоръженията няма да изпълняват работните си характеристики, за които са предназначени.

10.3. Определя за изпълнител на договор за обществена поръчка по десета обособена позиция, класираният на първо място участник Седона – ОП ЕООД, гр. Стара Загора.

На основание чл.43, ал.1 от ЗОП решението да се изпрати на всички участници в процедурата в тридневен срок от датата на издаването му.

Решението може да се обжалва по реда на чл.196 и сл. от ЗОП пред Комисия за защита на конкуренцията в 10-дневен срок от получаването му.

Изп. директор:
инж. Ж. Динчев

