



РЕШЕНИЕ

№ 18136-2 / 25.03.2019 г.

за определяне на изпълнител по процедура на договаряне с предварителна покана за участие рег.№18136 и предмет: **“Доставка на лагери специални за отговорни съоръжения, произведени с марка SKF, FAG, TIMKEN или еквивалент“**, в рамките на квалификационна система реф.№ 8-141-17 на „КонтурГлобал Марица изток 3“ АД, гр.София с предмет „Доставка на лагери за нуждите на електроцентраля КонтурГлобал Марица изток 3“, втора обособена позиция „Специални лагери за отговорни съоръжения, произведени с марка SKF, FAG, TIMKEN или еквивалент“.

Днес 25.03.2019 г., в „ТЕЦ Марица изток 2“ ЕАД, инж. Живко Димитров Динчев - Изпълнителен директор на „ТЕЦ Марица изток 2“ ЕАД, като взе предвид, че:

1. Процедурата е открита с решение № 18136-1/ 05.10.2018 г., с което е одобрена поканата и са определени кандидатите, които да се поканят да представят първоначални оферти.
2. Прогнозна стойност на поръчката: 398 400.00 лева, без ДДС, в т.ч.:
 - 1 обособена позиция – 101 610.00 лева, без ДДС;
 - 2 обособена позиция – 99 360.00 лева, без ДДС;
 - 3 обособена позиция – 37 260.00 лева, без ДДС;
 - 4 обособена позиция – 7 060.00 лева, без ДДС;
 - 5 обособена позиция – 7 080.00 лева, без ДДС;
 - 6 обособена позиция – 7 720.00 лева, без ДДС;
 - 7 обособена позиция – 20 100.00 лева, без ДДС;
 - 8 обособена позиция – 2 370.00 лева, без ДДС;
 - 9 обособена позиция – 4 080.00 лева, без ДДС;
 - 10 обособена позиция – 520.00 лева, без ДДС;
 - 11 обособена позиция – 111 240.00 лева, без ДДС.
3. Уникален номер на КС в РОП: 00015-2017-0009.
4. Връзка към електронната преписка в профила на Купувача: <http://www.tpp2.com/invitation/view/id/1492.html>
5. Докладът от комисията, назначена със Заповед №1795/30.10.2018., е утвърден от Изпълнителния директор на 22.03.2019 г.
6. По отношение на участниците в процедурата не са установени конфликт на интереси или основания за отстраняването им.

На основание чл.22, ал.1, т.6 и ал.5 във вр. с чл.5, ал.4, т.1 от ЗОП по процедура за възлагане на обществена поръчка чрез договаряне с предварителна покана за участие, рег.№18136 и предмет: **“Доставка на лагери специални за отговорни съоръжения, произведени с марка SKF, FAG, TIMKEN или еквивалент“**, взе следните

РЕШЕНИЯ:

1. Класира участниците както следва:

Обособена позиция № 1 – Доставка на лагери за ЛБ на МВ на КА

№	Наименование на Участника и седалище	Предложена обща цена, лв. без ДДС	Договорена обща цена, лв. без ДДС	Класиране
1	„Технотрейд-КО” ООД, гр. Пловдив	95924.58	93046.83	I място
2	„Добикар“ ООД, гр. Карлово	94488.00	94488.00	II място
3	„Тиви груп” ООД, гр. Димитровград	97763.85	95800.00	III място
4	„Авангард Консулт” ЕООД, гр. Пловдив	123656.16	119946.43	IV място
5	„Кастел Карлово” АД, гр. Карлово	144919.80	129848.10	V място

Обособена позиция № 2 – Доставка на лагери сачмени радиално-аксеални за ЛБ на ВВ и ДВ на КА

№	Наименование на Участника и седалище	Предложена обща цена, лв. без ДДС	Договорена обща цена, лв. без ДДС	Класиране
1	„Технотрейд-КО” ООД, гр. Пловдив	89001.38	87221.36	I място
2	„Авангард Консулт” ЕООД, гр. Пловдив	94430.98	89709.28	II място

Обособена позиция № 3 – Доставка на лагери ролкови радиални едноредни за ЛБ на ВВ и ДВ на КА

№	Наименование на Участника и седалище	Предложена обща цена, лв. без ДДС	Договорена обща цена, лв. без ДДС	Класиране
1	„Сибела” ООД, гр. София	25750.00	17854.00	I място
2	„Кастел Карлово” АД, гр. Карлово	19781.82	17866.28	II място
3	„Авангард Консулт” ЕООД, гр. Пловдив	19750.46	19157.94	III място
4	„Технотрейд-КО” ООД, гр. Пловдив	21019.74	19698.75	IV място

Обособена позиция № 4 – Доставка на лагери 29248 за ЛБ на ДВ на КА 9,10

№	Наименование на Участника и седалище	Предложена обща цена, лв. без ДДС	Договорена обща цена, лв. без ДДС	Класиране
1	„Авангард Консулт” ЕООД, гр. Пловдив	3523.58	3523.58	I място
2	„Кастел Карлово” АД, гр. Карлово	4461.14	3997.18	II място
3	„Сибела” ООД, гр. София	6800.00	6680.00	III място

Обособена позиция № 5 – Доставка на лагери радиални самонагаждащи се с бъчвообразни ролки за ЛБ на ВВ и ДВ на КА 1÷8

№	Наименование на Участника и седалище	Предложена обща цена, лв. без ДДС	Договорена обща цена, лв. без ДДС	Класиране
1	„Тиви груп” ООД, гр. Димитровград	6172.71	6172.71	I място
2	„Добикар“ ООД, гр. Карлово	6246.00	6246.00	II място
3	„Технотрейд-КО” ООД, гр. Пловдив	6952.89	6813.84	III място
4	„Кастел Карлово” АД, гр. Карлово	8925.00	7996.80	IV място
5	„Авангард Консулт” ЕООД, гр. Пловдив	8961.24	8692.42	V място

Обособена позиция № 6 – Доставка на лагери сачмени радиално-аксеални за ел. двигатели

№	Наименование на Участника и седалище	Предложена обща цена, лв. без ДДС	Договорена обща цена, лв. без ДДС	Класиране
1	„Тиви груп” ООД, гр. Димитровград	5197.94	5197.94	I място
2	„Сибела” ООД, гр. София	7244.48	5958.40	II място
3	„Технотрейд-КО” ООД, гр. Пловдив	6358.24	6040.32	III място
4	„Кастел Карлово” АД, гр. Карлово	7081.86	6345.36	IV място
5	„Авангард Консулт” ЕООД, гр. Пловдив	7793.50	7559.69	V място

Обособена позиция № 7 – Доставка на лагери ролкови радиални едноредни за ел. двигатели

№	Наименование на Участника и седалище	Предложена обща цена, лв. без ДДС	Договорена обща цена, лв. без ДДС	Класиране
1	„Сибела” ООД, гр. София	20058.00	17772.32	I място
2	„Тиви груп” ООД, гр. Димитровград	17815.35	17815.35	II място
3	„Технотрейд-КО” ООД, гр. Пловдив	19628.48	18058.20	III място
4	„Авангард Консулт” ЕООД, гр. Пловдив	21280.94	21280.94	IV място

Обособена позиция № 8 – Доставка на лагери радиални самонагаждащи се с бъчвообразни ролки за ел. двигатели

№	Наименование на Участника и седалище	Предложена обща цена, лв. без ДДС	Договорена обща цена, лв. без ДДС	Класиране
1	„Тиви груп” ООД, гр. Димитровград	1537.44	1537.44	I място
2	„Сибела” ООД, гр. София	2204.42	1899.40	II място
3	„Кастел Карлово” АД, гр. Карлово	2124.39	1903.46	III място
4	„Авангард Консулт” ЕООД, гр. Пловдив	2036.84	2036.84	IV място
5	„Технотрейд-КО” ООД, гр. Пловдив	2352.38	2117.14	V място

Обособена позиция № 9 – Доставка на лагери за 56 КОВ на СОИ 5÷8

№	Наименование на Участника и седалище	Предложена обща цена, лв. без ДДС	Договорена обща цена, лв. без ДДС	Класиране
1	„Сибела” ООД, гр. София	3498.00	2840.00	I място
2	„Авангард Консулт” ЕООД, гр. Пловдив	2883.16	2883.16	II място
3	„Кастел Карлово” АД, гр. Карлово	3483.40	3121.12	III място
4	„Технотрейд-КО” ООД, гр. Пловдив	3434.16	3262.44	IV място
5	„Тиви груп” ООД, гр. Димитровград	3275.52	3275.52	V място

Обособена позиция № 10 – Доставка на лагери за КСВ на СОИ 1÷4

№	Наименование на Участника и седалище	Предложена обща цена, лв. без ДДС	Договорена обща цена, лв. без ДДС	Класиране
1	„Авангард Консулт” ЕООД, гр. Пловдив	258.72	258.72	I място
2	„Технотрейд-КО” ООД, гр. Пловдив	295.80	283.97	II място
3	„Сибела” ООД, гр. София	368.00	342.00	III място

Обособена позиция № 11 – Доставка на лагери за ВС и П

№	Наименование на Участника и седалище	Предложена обща цена, лв. без ДДС	Договорена обща цена, лв. без ДДС	Класиране
1	„Тиви груп” ООД, гр. Димитровград	75495.94	73980.00	I място
2	„Авангард Консулт” ЕООД, гр. Пловдив	85291.12	82732.41	II място
3	„Технотрейд-КО” ООД, гр. Пловдив	88261.78	83848.70	III място
4	„Кастел Карлово” АД, гр. Карлово	111220.30	99980.00	IV място
5	„Сибела” ООД, гр. София	110432.00	107052.00	V място

2. Отстранява следните участници:

2.1. Отстранява участника **„Кастел Карлово” АД, гр. Карлово** по обособени позиции № 2 и № 7 на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, тъй като представената от него оферта не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката и по обособена позиция № 10 на основание чл. 107, т. 3 във връзка с чл. 72, ал. 3 във връзка с чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП, тъй като представената от него писмена обосновка не е приета.

Мотиви:

По обособена позиция № 2, предложените лагери по позиция 1 и 5 от спецификацията не са с месингов сепаратор, като не отговарят на поставените изисквания от възложителя.

По обособена позиция № 7, предложеният лагер по позиция 5 от спецификацията е с нормална вътрешна хлабина – NU230W, което е в противоречие с поставените изисквания от възложителя за вътрешна хлабина на лагера над нормалната – NU230C3.

По обособена позиция №10, участникът е посочил, че е оторизиран дистрибутор на марката NSK за България. Въпреки това не е обосновано образуването на предлаганата цена и не е доказано наличие на изключително благоприятни условия за участника.

2.2. Отстранява участника **„Технотрейд-КО” ООД, гр. Пловдив** по обособена позиция № 4 на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, тъй като представената от него оферта не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

Мотиви:

По обособена позиция № 4, предложеният лагер по обособена позиция 4 не е с месингов сепаратор, като не отговаря на поставените изисквания от възложителя

2.3. Отстранява участника **„Тиви груп” ООД, гр. Димитровград** по обособени позиции № 2, 3 и 4 на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, тъй като представената от него оферта не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката и по обособена позиция № 10 на основание чл. 107, т. 3 във връзка с чл. 72, ал. 3 във връзка с чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП, тъй като представената от него писмена обосновка не е приета.

Мотиви:

По обособени позиции №№ 2, 3 и 4, част от предложените лагери са от производителите SKF, GPZ и FAG, с които участникът не е включен в квалификационна система с реф.№ 8-141-17 на възложителя „КонтурГлобал Марица изток 3“ АД с предмет „Доставка на лагери за нуждите на електроцентраля КонтурГлобал Марица изток 3“, втора обособена позиция „Специални лагери за отговорни съоръжения, произведени с марка SKF, FAG, TIMKEN или еквивалент“.

По обособена позиция №10, участникът е посочил, че е основен дистрибутор на марката NTN-SNR за България и че има възможност да получи преференциални цени. Въпреки това не е обосновано образуването на предлаганата цена и не е доказано наличие на изключително благоприятни условия за участника. Посочено е, че разполага със

складова база в Димитровград, но разстоянието до „ТЕЦ Марица изток 2“ ЕАД е значително, което не може да обоснове минимизиране на разходите за доставка.

2.4. Отстранява участника **„Добикар“ ООД, гр. Карлово по обособени позиции №№ 4, 6, 7, 8 и 11 на основание чл. 107, т. 3 във връзка с чл. 72, ал. 3 във връзка с чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП, тъй като представената от него писмена обосновка не е приета.**

Мотиви:

По обособени позиции №№ 4, 6, 7, 8 и 11 Участникът е посочил, че е официален дистрибутор на марката ZKL за България и че има преференциални цени. Въпреки това не е обосновано образуването на предлаганата цена, включително процента печалба и разходите, и не е доказано наличие на изключително благоприятни условия за участника. Посочено е, че разполага със складова база в Карлово и Добрич, но разстоянието до „ТЕЦ Марица изток 2“ ЕАД е около 140 км., съответно 320 км., което не може да обоснове минимизиране на разходите за доставка. Посочването на „ТЕЦ Марица изток 2“ ЕАД като коректен партньор не обосновава формирането на цената на участника.

2.1. Участници, които са поканени, но не са подали първоначална оферта: няма

3. Определя за изпълнители на договорите за обществена поръчка, класираните на първо място участници, а именно:

- 1 обособена позиция – „Технотрейд-КО“ ООД, гр. Пловдив;
- 2 обособена позиция – „Технотрейд-КО“ ООД, гр. Пловдив;
- 3 обособена позиция – „Сибела“ ООД, гр. София ;
- 4 обособена позиция – „Авангард Консулт“ ЕООД, гр. Пловдив;
- 5 обособена позиция – „Тиви груп“ ООД, гр. Димитровград;
- 6 обособена позиция – „Тиви груп“ ООД, гр. Димитровград;
- 7 обособена позиция – „Сибела“ ООД, гр. София;
- 8 обособена позиция – „Тиви груп“ ООД, гр. Димитровград;
- 9 обособена позиция – „Сибела“ ООД, гр. София;
- 10 обособена позиция – „Авангард Консулт“ ЕООД, гр. Пловдив;
- 11 обособена позиция – „Тиви груп“ ООД, гр. Димитровград.

На основание чл.43, ал.1 от ЗОП решението да се изпрати на всички участници в процедурата в тридневен срок от датата на издаването му.

Решението може да се обжалва по реда на чл.196 и сл. от ЗОП пред Комисия за защита на конкуренцията в 10-дневен срок от получаването му.

Изп. директор:

инж. Ж. Динчев

