



РЕШЕНИЕ
№ 17004-2 / 31.07.2017г.

за определяне на изпълнител по процедура за възлагане на обществена поръчка, чрез открита процедура, рег.№ 17004 и предмет **“Доставка на защитни обувки половинки”**

Днес, 31.07.2017г., в „ТЕЦ Марица изток 2“ЕАД, инж. Живко Димитров Динчев - Изпълнителен директор на „ТЕЦ Марица изток 2” ЕАД, като взе предвид че:

1. С решение № 17004-1 / 01.02.2017г. е открита процедура за възлагане на обществена поръчка с рег. № 17004 и предмет “Доставка на защитни обувки половинки”.
2. Прогнозна стойност на поръчката: 71 000.00 лв., без ДДС.
3. Обявлението за обществена поръчка е публикувано на интернет страницата на Агенция по обществените поръчки под УНП 00246-2017-0010.
4. Връзка към електронната преписка в профила на купувача: <http://www.tpp2.com/invitation/view/id/1159.html>.
5. Докладът от комисията, назначена със заповед № 388 / 14.03.2017г., е утвърден от Изпълнителния директор на 26.07.2017г.
6. По отношение на участниците в процедурата не са установени конфликти на интереси.

На основание чл.22, ал.1, т.6 и ал.5 във вр. с чл.5, ал.4, т.1 от ЗОП по процедура за възлагане на обществена поръчка, чрез открита процедура, рег.№ 17004 и предмет “Доставка на защитни обувки половинки”, взе следните

РЕШЕНИЯ

1. По процедура рег.№ 17004:
 - 1.1. Класира участниците, както следва:

№	Наименование и седалище на участника	Предлагана цена, лева, без ДДС	Класиране
1.	„Бултекс 99” ЕООД, гр. Пловдив	62 404.12	1 място
2.	„Олимп – Предпазни екипировки” ЕООД, гр. Бургас	64 991.72	2 място
3.	„Викинг – Т” ООД, гр. Пловдив	70 531.10	3 място
4.	„Превента” ООД, гр. София	82 190.56	4 място

Определя за изпълнител на договор за обществена поръчка, класираният на първо място участник „Бултекс 99” ЕООД, гр. Пловдив.

1.2.Отстранен участник: „Паладиум” ЕООД, гр. София.

Мотиви: Възложителят изиска от участника „Паладиум” ЕООД, гр. София подробна писмена обосновка на предлаганата от него цена за изпълнение на поръчката и не приема същата, тъй като представените доказателства не са достатъчни, за да обосноват предложената цена и обективността на обстоятелствата по чл.72, ал.2 от ЗОП. Не са налице изключително благоприятни условия за участника, нито оригиналност на предложеното решение. Наличието на магазин и организация на разходите за труд, както и наличието на собствен финансов ресурс не могат да предоставят обективно доказателство за значително по-ниската цена за защитни обувки половинки и изключително завишената цена за сандали професионални (над 40 пъти повече от стойността на защитните обувки).

На основание чл.43, ал.1 от ЗОП решението да се изпрати на участниците в процедурата в тридневен срок от датата на издаването му.

Решението може да се обжалва по реда на чл.196 и сл. от ЗОП пред Комисия за защита на конкуренцията в 10-дневен срок от получаването му.

Исп. директор:

инж. Ж. Динчев

