



## РЕШЕНИЕ

№ 19034-2 / 03.04.2019 г.

за определяне на изпълнител по процедура на договаряне с предварителна покана за участие с рег.№ 19034 и предмет: „Среден ремонт на КА-7 и КА-8”

Днес 03.04.2019 г., в „ТЕЦ Марица изток 2” ЕАД, инж. Живко Димитров Динчев - Изпълнителен директор на „ТЕЦ Марица изток 2” ЕАД, като взе предвид, че:

1. Процедурата е открита с решение № № 19034-1 / 08.03.2019 г.

2. Прогнозна стойност на поръчката: 863 600,00 лева, без ДДС, в т.ч.:

- 1 обособена позиция – 59 100,00 лева, без ДДС;
- 2 обособена позиция – 59 300,00 лева, без ДДС;
- 3 обособена позиция – 59 300,00 лева, без ДДС;
- 4 обособена позиция – 59 100,00 лева, без ДДС;
- 5 обособена позиция – 177 200,00 лева, без ДДС;
- 6 обособена позиция – 73 800,00 лева, без ДДС;
- 7 обособена позиция – 59 100,00 лева, без ДДС;
- 8 обособена позиция – 59 300,00 лева, без ДДС;
- 9 обособена позиция – 59 300,00 лева, без ДДС;
- 10 обособена позиция – 59 100,00 лева, без ДДС;
- 11 обособена позиция – 29 200,00 лева, без ДДС;
- 12 обособена позиция – 85 000,00 лева, без ДДС;
- 13 обособена позиция – 24 800,00 лева, без ДДС.

3. Уникален номер на Квалификационната система в РОП: 00246-2017-0060.

4. Връзка към електронната преписка в профила на Купувача:  
<http://www.tpp2.com/invitation/view/id/1559.html>

5. Докладът от комисията, назначена със Заповед № 407/18.03.2019 г., е утвърден от Изпълнителния директор на 02.04.2019 г.

6. По отношение на участниците в процедурата не са установени конфликт на интереси.

На основание чл.22, ал.1, т.6 и ал.5 във вр. с чл.5, ал.4, т.1 от ЗОП по процедура за възлагане на обществена поръчка чрез договаряне с предварителна покана за участие, рег.№19034 с предмет „Среден ремонт на КА-7 и КА-8”, взе следните

## РЕШЕНИЯ :

1. Класира участниците както следва:

**1 обособена позиция – Среден ремонт на прахоприготвяща система ППС-7А на КА-7;**

№	Наименование на Участника и седалище	Първоначално предложена цена в лв., без ДДС	Крайна договорена цена в лв., без ДДС	Класиране
1	„Техноинженеринг” ЕООД, гр. Стара Загора	58 500.00	<b>58 500.00</b>	I място
2	ДЗЗД “Консорциум Енергогруп”, гр. Стара Загора	58 999.00	<b>58 999.00</b>	II място
3	„Петко Петков – 24” ЕООД, гр. Раднево	59 059.00	<b>59 059.00</b>	III място
4	„Металинвест – ремко” ЕООД, гр. Стара Загора	59 090.00	<b>59 090.00</b>	IV място
5	„Металик” АД, гр. Стара Загора	108 758.00	<b>100 000.00</b>	V място

**2 обособена позиция – Среден ремонт на прахоприготвяща система ППС-7Б на КА-7;**

№	Наименование на Участника и седалище	Първоначално предложена цена в лв., без ДДС	Крайна договорена цена в лв., без ДДС	Класиране
1	„Техноинженеринг” ЕООД, гр. Стара Загора	59 100.00	<b>59 100.00</b>	I място
2	ДЗЗД “Консорциум Енергогруп”, гр. Стара Загора	59 199.00	<b>59 199.00</b>	II място
3	„Металинвест – ремко” ЕООД, гр. Стара Загора	59 280.00	<b>59 280.00</b>	III място
4	„Петко Петков – 24” ЕООД, гр. Раднево	59 291.00	<b>59 291.00</b>	IV място
5	„Рудин” ООД, гр. Стара Загора	65 798.00	<b>65 798.00</b>	V място
6	„Металик” АД, гр. Стара Загора	108 048.00	<b>100 000.00</b>	VI място

**3 обособена позиция – Среден ремонт на прахоприготвяща система ППС-7В на КА-7;**

№	Наименование на Участника и седалище	Първоначално предложена цена в лв., без ДДС	Крайна договорена цена в лв., без ДДС	Класиране
1	„Техноинженеринг” ЕООД, гр. Стара Загора	59 100.00	<b>59 100.00</b>	I място
2	ДЗЗД “Консорциум Енергогруп”, гр. Стара Загора	59 199.00	<b>59 199.00</b>	II място
3	„Металинвест – ремко” ЕООД, гр. Стара Загора	59 280.00	<b>59 280.00</b>	III място
4	„Петко Петков – 24” ЕООД, гр. Раднево	59 291.00	<b>59 291.00</b>	IV място
5	„Металик” АД, гр. Стара Загора	108 048.00	<b>100 000.00</b>	V място

**4 обособена позиция – Среден ремонт на прахоприготвяща система ППС-7Г на КА-7;**

№	Наименование на Участника и седалище	Първоначално предложена цена в лв., без ДДС	Крайна договорена цена в лв., без ДДС	Класиране
1	„Техноинженеринг“ ЕООД, гр.Стара Загора	58 500.00	<b>58 500.00</b>	I място
2	ДЗЗД “Консорциум Енергогруп”, гр. Стара Загора	58 999.00	<b>58 999.00</b>	II място
3	„Петко Петков – 24” ЕООД, гр. Раднево	59 059.00	<b>59 059.00</b>	III място
4	„Металинвест – ремко”ЕООД, гр.Стара Загора	59 090.00	<b>59 090.00</b>	IV място
5	„Металик” АД, гр.Стара Загора	108 758.00	<b>100 000.00</b>	V място

**5 обособена позиция – Среден ремонт на нагревни повърхности и обшивка на КА-7;**

№	Наименование на Участника и седалище	Първоначално предложена цена в лв., без ДДС	Крайна договорена цена в лв., без ДДС	Класиране
1	„Енергоремонт – Гълъбово“ АД, гр.Гълъбово	388 000.00	<b>332 000.00</b>	I място
2	„Рудин” ООД, гр.Стара Загора	336 381.00	<b>336 381.00</b>	II място
3	„Петко Петков – 24” ЕООД, гр. Раднево	360 010.00	<b>360 010.00</b>	III място

**6 обособена позиция – Среден ремонт на арматура и тръбопроводи на КА-7;**

№	Наименование на Участника и седалище	Първоначално предложена цена в лв., без ДДС	Крайна договорена цена в лв., без ДДС	Класиране
1	Арматурен сервиз ЕООД, гр. Пловдив	72 805.40	<b>72 805.40</b>	I място
2	„Рудин” ООД, гр.Стара Загора	147 387.94	<b>147 387.94</b>	II място
3	„Енергоремонт – Гълъбово“ АД, гр.Гълъбово	153 221.10	<b>151 000.00</b>	III място

**7 обособена позиция – Среден ремонт на прахоприготвяща система ППС-8А на КА-8;**

№	Наименование на Участника и седалище	Първоначално предложена цена в лв., без ДДС	Крайна договорена цена в лв., без ДДС	Класиране
1	„Петко Петков – 24” ЕООД, гр. Раднево	59 059.00	<b>58 500.00</b>	I място
2	ДЗЗД “Консорциум Енергогруп”, гр. Стара Загора	58 999.00	<b>58 999.00</b>	II място
3	„Техноинженеринг” ЕООД, гр.Стара Загора	59 040.00	<b>59 040.00</b>	III място
4	„Металинвест – ремко”ЕООД, гр.Стара Загора	59 090.00	<b>59 090.00</b>	IV място

5	„Металик” АД, гр.Стара Загора	108 758.00	<b>100 000.00</b>	V място
---	-------------------------------	------------	-------------------	---------

**8 обособена позиция – Среден ремонт на прахоприготвяща система ППС-8Б на КА-8;**

№	Наименование на Участника и седалище	Първоначално предложена цена в лв., без ДДС	Крайна договорена цена в лв., без ДДС	Класиране
1	„Петко Петков – 24” ЕООД, гр. Раднево	59 291.00	<b>58 500.00</b>	I място
2	ДЗЗД “Консорциум Енергогруп”, гр. Стара Загора	59 199.00	<b>59 199.00</b>	II място
3	„Техноинженеринг” ЕООД, гр.Стара Загора	59 240.00	<b>59 240.00</b>	III място
4	„Металинвест – ремко”ЕООД, гр.Стара Загора	59 280.00	<b>59 280.00</b>	IV място
5	„Металик” АД, гр.Стара Загора	108 048.00	<b>100 000.00</b>	V място

**9 обособена позиция – Среден ремонт на прахоприготвяща система ППС-8В на КА-8;**

№	Наименование на Участника и седалище	Първоначално предложена цена в лв., без ДДС	Крайна договорена цена в лв., без ДДС	Класиране
1	„Петко Петков – 24” ЕООД, гр. Раднево	59 291.00	<b>58 500.00</b>	I място
2	ДЗЗД “Консорциум Енергогруп”, гр. Стара Загора	59 199.00	<b>59 199.00</b>	II място
3	„Техноинженеринг” ЕООД, гр.Стара Загора	59 240.00	<b>59 240.00</b>	III място
4	„Металинвест – ремко”ЕООД, гр.Стара Загора	59 280.00	<b>59 280.00</b>	IV място
5	„Металик” АД, гр.Стара Загора	108 048.00	<b>100 000.00</b>	V място

**10 обособена позиция – Среден ремонт на прахоприготвяща система ППС-8Г на КА-8;**

№	Наименование на Участника и седалище	Първоначално предложена цена в лв., без ДДС	Крайна договорена цена в лв., без ДДС	Класиране
1	„Петко Петков – 24” ЕООД, гр. Раднево	59 059.00	<b>58 500.00</b>	I място
2	ДЗЗД “Консорциум Енергогруп”, гр. Стара Загора	58 999.00	<b>58 999.00</b>	II място
3	„Техноинженеринг” ЕООД, гр.Стара Загора	59 040.00	<b>59 040.00</b>	III място
4	„Металинвест –	59 090.00	<b>59 090.00</b>	IV място

	ремко"ЕООД, гр.Стара Загора			
5	„Металик” АД, гр.Стара Загора	108 758.00	<b>100 000.00</b>	V място

**11 обособена позиция – Среден ремонт на нагревни повърхности и обшивка на КА-8;**

№	Наименование на Участника и седалище	Първоначално предложена цена в лв., без ДДС	Крайна договорена цена в лв., без ДДС	Класиране
1	„Петко Петков – 24” ЕООД, гр. Раднево	50 110.00	<b>50 110.00</b>	I място
2	„Енергоремонт – Гълъбово“ АД, гр.Гълъбово	65 000.00	<b>63 000.00</b>	II място

**12 обособена позиция – Среден ремонт на арматура и тръбопроводи на КА-8;**

№	Наименование на Участника и седалище	Първоначално предложена цена в лв., без ДДС	Крайна договорена цена в лв., без ДДС	Класиране
1	„Енергоремонт – Гълъбово“ АД, гр.Гълъбово	162 597.50	<b>83 000.00</b>	I място
2	Арматурен сервиз ЕООД, гр. Пловдив	84 096.74	<b>84 096.74</b>	II място

**13 обособена позиция – Среден ремонт на шлакоотделителна система ХШО на КА-7 и КА-8.**

№	Наименование на Участника и седалище	Първоначално предложена цена в лв., без ДДС	Крайна договорена цена в лв., без ДДС	Класиране
1	„Петко Петков – 24” ЕООД, гр. Раднево	24 996.00	<b>24 000.00</b>	I място
2	ДЗЗД “Консорциум Енергогруп”, гр. Стара Загора	24 732.00	<b>24 732.00</b>	II място
3	„Металинвест – ремко”ЕООД, гр.Стара Загора	24 800.00	<b>24 800.00</b>	III място
4	„Техноинженеринг” ЕООД, гр.Стара Загора	26 800.00	<b>26 800.00</b>	III място
5	„Металик” АД, гр.Стара Загора	35 978.00	<b>34 000.00</b>	IV място

2. Отстранени участници: няма.

2.1. Участници, които са поканени, но не са подали първоначална оферта:

Рудин ООД, гр. Стара Загора по 1, 3, 4, 7, 8, 9, 10, 11, 12 и 13 обособени позиции;

3. Определя за изпълнители на договорите за обществена поръчка, класираните на първо място участници:

1 обособена позиция – Техноинженеринг ЕООД, гр. Стара Загора;

2 обособена позиция – Техноинженеринг ЕООД, гр. Стара Загора;

3 обособена позиция – Техноинженеринг ЕООД, гр. Стара Загора;

- 4 обособена позиция – Техноинженеринг ЕООД, гр. Стара Загора;
- 5 обособена позиция – „Енергоремонт - Гълъбово“ АД, гр. Гълъбово;
- 6 обособена позиция – „Арматурен сервиз” ЕООД, гр. Пловдив;
- 7 обособена позиция – „Петко Петков – 24” ЕООД, гр. Раднево;
- 8 обособена позиция – „Петко Петков – 24” ЕООД, гр. Раднево;
- 9 обособена позиция – „Петко Петков – 24” ЕООД, гр. Раднево;
- 10 обособена позиция – „Петко Петков – 24” ЕООД, гр. Раднево;
- 11 обособена позиция – „Петко Петков – 24” ЕООД, гр. Раднево;
- 12 обособена позиция – „Енергоремонт - Гълъбово“ АД, гр. Гълъбово;
- 13 обособена позиция – „Петко Петков – 24” ЕООД, гр. Раднево.

На основание чл.43, ал.1 от ЗОП решението да се изпрати на всички участници в процедурата в тридневен срок от датата на издаването му.

Решението може да се обжалва по реда на чл.196 и сл. от ЗОП пред Комисия за защита на конкуренцията в 10-дневен срок от получаването му.

Изп. директор: ...../п/.....  
инж. Ж. Динчев