



РЕШЕНИЕ

№ 19054-2 /23.05.2019г.

за определяне на изпълнител по процедура на договаряне с предварителна покана за участие с рег.№ 19054 и предмет: „Среден ремонт на КА-11”

Днес 23.05.2019г., в „ТЕЦ Марица изток 2” ЕАД, инж. Живко Димитров Динчев - Изпълнителен директор на „ТЕЦ Марица изток 2” ЕАД, като взе предвид, че:

1. Процедурата е открита с решение № № 19054-1 /09.05.2019 г.
2. Прогнозна стойност на поръчката: 1 822 800,00 лева без ДДС, в т.ч.:
 - I^{-ва} обособена позиция – 83 000,00 лв.
 - II^{-ра} обособена позиция – 83 000,00 лв.
 - III^{-та} обособена позиция – 83 000,00 лв.
 - IV^{-та} обособена позиция – 83 000,00 лв.
 - V^{-та} обособена позиция – 83 000,00 лв.
 - VI^{-та} обособена позиция – 83 000,00 лв.
 - VII^{-ма} обособена позиция – 83 000,00 лв.
 - VIII^{-ма} обособена позиция – 83 000,00 лв.
 - IX^{-та} обособена позиция – 116 500,00 лв.
 - X^{-та} обособена позиция – 433 200,00 лв.
 - XI^{-та} обособена позиция – 433 200,00 лв.
 - XII^{-та} обособена позиция – 175 900,00 лв.
3. Уникален номер на Квалификационната система в РОП: 00246-2017-0060.
4. Връзка към електронната преписка в профила на Купувача: <http://www.tpp2.com/invitation/view/id/1618.html>
5. Докладът от комисията, назначена със Заповед № 689/15.05.2019г., е утвърден от Изпълнителния директор на 23.05.2019 г.
6. По отношение на участниците в процедурата не са установени конфликт на интереси.
На основание чл.22, ал.1, т.6 и ал.5 във вр. с чл.5, ал.4, т.1 от ЗОП по процедура за възлагане на обществена поръчка чрез договаряне с предварителна покана за участие, рег.№19054 с предмет „Среден ремонт на КА-11”, взе следните

РЕШЕНИЯ :

1. Прекратява **девета обособени позиция** по обществена поръчка с рег. № 19054 и предмет „Основен ремонт на КА - 11” на основание чл.110, ал.1, т.7 от ЗОП поради това, че всички оферти надвишават финансовия ресурс, който може да се осигури.

Мотиви:

След проведено договаряне с участниците по девета обособена позиция е постигната най-ниска оферта на стойност 243 742.00 лв. без ДДС на фирма „П. Петков 24“ ЕООД, която е класирана на първо място. При заложен прогнозна стойност от 116 500.00 лв. е видно, че постигнатата при договарянето оферта надвишава над два пъти прогнозната стойност и предвиденият финансов ресурс за извършване на тази дейност.

Със заповед № 267/20.02.2019г. на Изпълнителния директор на „ТЕЦ Марица изток 2“ ЕАД бе създаден Консултативен съвет за сигурност със задача да предприемат действия и набележат мерки за оцеляване на „ТЕЦ Марица изток 2“ ЕАД в създалата се кризисна икономическа обстановка, касаеща бъдещото съществуване на централата.

След проведено заседание, Консултативният съвет състави протокол № 1/20.02.2019г., с предложения и набелязани мерки за конкретни действия. Същият бе представен на Изпълнителния директор с вх. № 8669/05.03.2019г.

С оглед на горното и в изпълнение на една от мерките - да се оптимизират „технологичните“ разходи на дружеството, без да се наруши производствения процес и техническото състояние на съоръженията, е целесъобразно прекратяването на обществена поръчка с рег. № 19054 и предмет: „Среден ремонт на КА - 11“ по девета обособена позиция.

2. Отстранени участници: няма.

3. Участници, които са поканени, но не са подали първоначална оферта:

Рудин ООД, гр. Стара Загора по 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, и 11 обособени позиции;

4. По първа обособена позиция – Среден ремонт на мелещ вентилатор (МВ), горивна уредба (ГУ) и газозаборна шахта (ГЗШ) на прахоприготвяща система ППС-11А на КА-11

4.1 Класира участниците по първа обособена позиция, както следва:

№	Наименование на Участника и седалище	Първоначално предложена цена в лв., без ДДС	Крайна договорена цена в лв., без ДДС	Класиране
1	ДЗЗД Консорциум Енергогруп, гр. Стара Загора	82 940.50	82 940.50	I място
2	Техноинженеринг ЕООД, гр. Стара Загора	82 963.20	82 963.20	II място
3	Металинвест - Ремко ЕООД, гр. Стара Загора	83 000.00	83 000.00	III място
4	Петко Петков - 24 ЕООД, гр. Раднево	83 376.00	83 376.00	IV място
5	Металик АД, гр. Стара Загора	256 504.00	89 000.00	V място
6	Рудин ООД, гр. Стара Загора	120 168.00	120 168.00	VI място

4.2. Определя за изпълнител на договор за обществена поръчка класираният на първо място участник ДЗЗД Консорциум Енергогруп, гр. Стара Загора.

5. По втора обособена позиция – Среден ремонт на мелещ вентилатор (МВ), горивна уредба (ГУ) и газозаборна шахта (ГЗШ) на прахоприготвяща система ППС-11Б на КА-11

5.1 Класира участниците по втора обособена позиция, както следва:

№	Наименование на Участника и седалище	Първоначално предложена цена в лв., без ДДС	Крайна договорена цена в лв., без ДДС	Класиране
1	ДЗЗД Консорциум Енергогруп, гр. Стара Загора	82 940.50	82 940.50	I място
2	Техноинженеринг ЕООД, гр. Стара Загора	82 963.20	82 963.20	II място
3	Металинвест - Ремко ЕООД, гр. Стара Загора	83 000.00	83 000.00	III място
4	Петко Петков - 24 ЕООД, гр. Раднево	83 376.00	83 376.00	IV място

5	Металик АД, гр. Стара Загора	256 504.00	89 000.00	V място
---	------------------------------	------------	-----------	---------

5.2. Определя за изпълнител на договор за обществена поръчка класираният на първо място участник ДЗЗД Консорциум Енергогруп, гр. Стара Загора.

6. По трета обособена позиция – Среден ремонт на мелещ вентилатор (МВ), горивна уредба (ГУ) и газозаборна шахта (ГЗШ) на прахоприготвяща система ППС-11В на КА-11

6.1 Класира участниците по трета обособена позиция, както следва:

№	Наименование на Участника и седалище	Първоначално предложена цена в лв., без ДДС	Крайна договорена цена в лв., без ДДС	Класиране
1	Техноинженеринг ЕООД, гр. Стара Загора	82 963.20	81 000.00	I място
2	ДЗЗД Консорциум Енергогруп, гр. Стара Загора	82 940.50	82 940.50	II място
3	Металинвест - Ремко ЕООД, гр. Стара Загора	83 000.00	83 000.00	III място
4	Петко Петков - 24 ЕООД, гр. Раднево	83 376.00	83 376.00	IV място
5	Металик АД, гр. Стара Загора	256 504.00	89 000.00	V място

6.2 Определя за изпълнител на договор за обществена поръчка класираният на първо място участник Техноинженеринг ЕООД, гр. Стара Загора.

7. По четвърта обособена позиция – Среден ремонт на мелещ вентилатор (МВ), горивна уредба (ГУ) и газозаборна шахта (ГЗШ) на прахоприготвяща система ППС-11Г на КА-11

7.1 Класира участниците по четвърта обособена позиция, както следва:

№	Наименование на Участника и седалище	Първоначално предложена цена в лв., без ДДС	Крайна договорена цена в лв., без ДДС	Класиране
1	Техноинженеринг ЕООД, гр. Стара Загора	82 963.20	81 000.00	I място
2	ДЗЗД Консорциум Енергогруп, гр. Стара Загора	82 940.50	82 940.50	II място
3	Металинвест - Ремко ЕООД, гр. Стара Загора	83 000.00	83 000.00	III място
4	Петко Петков - 24 ЕООД, гр. Раднево	83 376.00	83 376.00	IV място
5	Металик АД, гр. Стара Загора	256 504.00	89 000.00	V място

7.2 Определя за изпълнител на договор за обществена поръчка класираният на първо място участник Техноинженеринг ЕООД, гр. Стара Загора.

8. По пета обособена позиция – Среден ремонт на мелещ вентилатор (МВ), горивна уредба (ГУ) и газозаборна шахта (ГЗШ) на прахоприготвяща система ППС-11Д на КА-11

8.1 Класира участниците по пета обособена позиция, както следва:

№	Наименование на Участника и седалище	Първоначално предложена цена в лв., без ДДС	Крайна договорена цена в лв., без ДДС	Класиране
1	Металинвест - Ремко ЕООД, гр. Стара Загора	83 000.00	81 000.00	I място
2	ДЗЗД Консорциум	82 940.50	82 940.50	II място

	Енергогруп, гр. Стара Загора			
3	Техноинженеринг ЕООД, гр. Стара Загора	82 963.20	82 963.20	III място
4	Петко Петков - 24 ЕООД, гр. Раднево	83 376.00	83 376.00	IV място
5	Металик АД, гр. Стара Загора	256 504.00	89 000.00	V място

8.2 Определя за изпълнител на договор за обществена поръчка класираният на първо място участник Металинвест - Ремко ЕООД, гр. Стара Загора.

9. По шеста обособена позиция – Среден ремонт на мелещ вентилатор (МВ), горивна уредба (ГУ) и газозаборна шахта (ГЗШ) на прахоприготвяща система ППС-11Е на КА-11

9.1 Класира участниците по шеста обособена позиция, както следва:

№	Наименование на Участника и седалище	Първоначално предложена цена в лв., без ДДС	Крайна договорена цена в лв., без ДДС	Класиране
1	Металинвест - Ремко ЕООД, гр. Стара Загора	83 000.00	80 500.00	I място
2	Техноинженеринг ЕООД, гр. Стара Загора	82 963.20	81 000.00	II място
3	ДЗЗД Консорциум Енергогруп, гр. Стара Загора	82 940.50	82 940.50	III място
4	Петко Петков - 24 ЕООД, гр. Раднево	83 376.00	83 376.00	IV място
5	Металик АД, гр. Стара Загора	256 504.00	89 000.00	V място

9.2 Определя за изпълнител на договор за обществена поръчка класираният на първо място участник Металинвест - Ремко ЕООД, гр. Стара Загора.

10. По седма обособена позиция – Среден ремонт на мелещ вентилатор (МВ), горивна уредба (ГУ) и газозаборна шахта (ГЗШ) на прахоприготвяща система ППС-11Ж на КА-11

10.1 Класира участниците по седма обособена позиция, както следва:

№	Наименование на Участника и седалище	Първоначално предложена цена в лв., без ДДС	Крайна договорена цена в лв., без ДДС	Класиране
1	Металинвест - Ремко ЕООД, гр. Стара Загора	83 000.00	80 500.00	I място
2	Техноинженеринг ЕООД, гр. Стара Загора	82 963.20	81 000.00	II място
3	ДЗЗД Консорциум Енергогруп, гр. Стара Загора	82 940.50	82 940.50	III място
4	Петко Петков - 24 ЕООД, гр. Раднево	83 376.00	83 376.00	IV място
5	Металик АД, гр. Стара Загора	256 504.00	89 000.00	V място

10.2 Определя за изпълнител на договор за обществена поръчка класираният на първо място участник Металинвест - Ремко ЕООД, гр. Стара Загора.

11. По осма обособена позиция – Среден ремонт на мелещ вентилатор (МВ), горивна уредба (ГУ) и газозаборна шахта (ГЗШ) на прахоприготвяща система ППС-11И на КА-11

11.1 Класира участниците по осма обособена позиция, както следва:

№	Наименование на Участника и седалище	Първоначално предложена цена в	Крайна договорена цена	Класиране
---	--------------------------------------	--------------------------------	------------------------	-----------

		лв., без ДДС	в лв., без ДДС	
1	Металинвест - Ремко ЕООД, гр. Стара Загора	83 000.00	81 000.00	I място
2	ДЗЗД Консорциум Енергогруп, гр. Стара Загора	82 940.50	82 940.50	II място
3	Техноинженеринг ЕООД, гр. Стара Загора	82 963.20	82 963.20	III място
4	Петко Петков - 24 ЕООД, гр. Раднево	83 376.00	83 376.00	IV място
5	Металик АД, гр. Стара Загора	256 504.00	89 000.00	V място

11.2 Определя за изпълнител на договор за обществена поръчка класираният на първо място участник **Металинвест - Ремко ЕООД, гр. Стара Загора.**

12. По десета обособена позиция – Среден ремонт на конвективна шахта ляво на КА-11;

12.1 Класира участниците по десета обособена позиция, както следва:

№	Наименование на Участника и седалище	Първоначално предложена цена в лв., без ДДС	Крайна договорена цена в лв., без ДДС	Класиране
1	Енергоремонт - Гълъбово АД, гр. Гълъбово	629 133.50	480 000.00	I място
2	Рудин ООД, гр. Стара Загора	481 876.00	481 876.00	II място
3	Петко Петков - 24 ЕООД, гр. Раднево	606 392.64	603 392.64	III място

12.2 Определя за изпълнител на договор за обществена поръчка класираният на първо място участник **Енергоремонт - Гълъбово АД, гр. Гълъбово.**

13. По единадесета обособена позиция – Среден ремонт на конвективна шахта дясно на КА-

13.1 Класира участниците по единадесета обособена позиция, както следва:

№	Наименование на Участника и седалище	Първоначално предложена цена в лв., без ДДС	Крайна договорена цена в лв., без ДДС	Класиране
1	Енергоремонт - Гълъбово АД, гр. Гълъбово	629 133.50	480 000.00	I място
2	Петко Петков - 24 ЕООД, гр. Раднево	606 392.64	602 392.64	II място

13.2 Определя за изпълнител на договор за обществена поръчка класираният на първо място участник **Енергоремонт - Гълъбово АД, гр. Гълъбово**

14. По дванадесета обособена позиция – Среден ремонт на арматура, тръбопроводи и барабани на КА-11

14.1 Класира участниците по дванадесета обособена позиция, както следва:

№	Наименование на Участника и седалище	Първоначално предложена цена в лв., без ДДС	Крайна договорена цена в лв., без ДДС	Класиране
1	Арматурен сервиз ЕООД, гр. Пловдив	175 309 76	168 000.00	I място
2	Рудин ООД, гр. Стара Загора	220 000.58	220 000.58	II място
3	Енергоремонт - Гълъбово АД, гр. Гълъбово	334 123.16	332 000.00	III място

14.2 Определя за изпълнител на договор за обществена поръчка класираният на първо място участник Арматурен сервиз ЕООД, гр.Пловдив.

На основание чл.43, ал.1 от ЗОП решението да се изпрати на всички участници в процедурата в тридневен срок от датата на издаването му.

Решението може да се обжалва по реда на чл.196 и сл. от ЗОП пред Комисия за защита на конкуренцията в 10-дневен срок от получаването му.

Изп. директор:(п).....
инж. Ж. Динчев