

ПРОТОКОЛ № 2

от закрито заседание на комисия за съответствие с изискванията за подбор
в процедура за възлагане на обществена поръчка
с рег. № 15015 и предмет „Доставка на 2 бр. рециркулационни съоръжения за
сериозно почистващи инсталации на цех СОИ бл. 1-4”

На 10.06.2015 г. в „ТЕЦ Марица изток 2” ЕАД в закрито заседание продължи своята работа комисия, назначена със Заповед № 771/05.05.2015г. на Изпълнителния директор на „ТЕЦ Марица изток 2”ЕАД, в следния състав:

Председател: инж. Дарина Стефанова – Технолог, СОИ бл. 1-4

Членове:

- | | |
|--------------------------|------------------------------------|
| 1. Мария Илиева | – Юрисконсулт, Правен отдел |
| 2. Станимир Проданов | – Търговски агент, Търговски отдел |
| 3. инж. Димитър Бояджиев | – Технолог, КТО |
| 4. Симеонка Николова | – Експерт контрол документи, АДФК |

В работата на комисията встъпи резервния член Станимир Проданов на мястото на Галина Георгиева, която се намира в законоустановен отпуск считано от 08.06 до 19.06.2015 г.

Членовете на комисията се съгласяват и дават право на Председателя да осъществява кореспонденция с участниците, съобразно изискванията на чл.68, ал.11, чл.69а, ал.3 и чл.70, ал.1 от ЗОП.

На основание чл.68, ал.7 и 8 от ЗОП комисията изготви Протокол №1 за съответствие с критериите за подбор от 22.05.2015г.

Комисията пристъпи към разглеждане на документите в плик № 2 на участниците, отговарящи на критериите за подбор.

С писма изх. No 20087/01.06.2015 и No 20086/01.06.2015 и на основание чл. 68, ал. 11, т. 2 от ЗОП комисията изиска допълнителни разяснения от следните участници: “ Икома“ ООД – гр. София и “Енерготехника“ ООД – гр. София. С писма входящи номера съответно 20712/04.06.2015 и 21106/08.06.2015 бяха получени изискваните разяснения от участниците.

След получаване на допълнителните разяснения и разглеждане на документите от плик 2 на участниците, отговарящи на критериите за подбор на възложителя, комисията констатира следното: всички оферти отговарят на изискванията на възложителя, с изключение на:

Участника „Седона – ОП“ ЕООД – гр. Стара Загора:

Предложението на участника не отговаря на техническите изисквания на Възложителя – съоръженията не могат да бъдат инсталирани към съществуващата сероочистваща инсталация, съображенията за което са следните:

За напор 22.1 м. (ниво 3)

- Захранването за ниво 3 се осъществява с инсталиран двигател 1030 kW. Рециркулационната помпа, която предлага участника изисква захранване по-голямо от 1188 kW. Предложеното за доставка изделие не може да работи със съществуващия двигател.
- Съществуващият инсталиран съединител е с диаметър на вала Ø150 мм. с шпонков канал 36x8. Предложението на участника е диаметър на вала за куплиране към съществуващия съединител Ø145 мм., останалите размери не са посочени, но самото предложение налага промяна на конструкцията на съединителите.
- Предложението за рециркулационна помпа с лагерен блок не може да се присъедини към съществуващата тръбна инсталация. Всички размери на хоризонталната и вертикалната компановка са различни от тези зададени от Възложителя. Носещите фундаменти, смукателни и нагнетателни тръбопроводи са изчислени, проектирани и инсталирани на съществуващата инсталация.
- От хоризонталната компановка на помпата. Изискването на възложителя - от центъра на смукателния фланец до центъра на напорния фланец – 870 мм. Предложението на участника това разстояние е 975 мм.
- От хоризонталната компановка на помпата. Изискването на възложителя - от началото на смукателния фланец до централната вертикална ос на тръбопровода (кожуха) – 680 мм. Предложението на участника това разстояние е 492 мм. Тези параметри трябва да бъдат точни, не могат да бъдат променяни, тъй като смукателните и напорните тръбопроводи на работещите съоръжения са неподвижно фиксирани.
- От вертикалната компановка на помпата. Изискването на възложителя - От края на напорния фланец до основата на носещия фундамент – 2120 мм. Предложението на участника това разстояние е 2565 мм. Несъответствието на този параметър налага промяна конструкцията - на фундамента във височина или промяна дължина на напорен тръбопровод.
- Изискването на възложителя за коефициент на полезно действие на помпата не по – малък от 90 % за напор 22.1 м, дебит 3233 l/s, скорост 494 об / мин, за вода – В предложението си участника е посочил 88 % за същите условия на работа - дебит 3233 l/s, скорост 494 об / мин, за вода

За напор – 26.9 м (Ниво 6)

- Съществуващият инсталиран съединител е с диаметър на вала Ø150 мм. с шпонков канал 36x8. Предложението на участника е диаметър на вала за куплиране към съществуващия съединител Ø145 мм., останалите размери не са посочени, но самото предложение налага промяна на конструкцията на съединителите.

- Предложението за рециркуляционна помпа с лагерен блок не може да се присъедини към съществуващата тръбна инсталация. Всички размери на хоризонталната и вертикалната компановка са различни от тези зададени от възложителя. Носещите фундаменти и смукателни и нагнетателни тръбопроводи са изчислени, проектирани и инсталирани на съществуващата инсталация.

- От хоризонталната компановка на помпата. Изискването на възложителя - от центъра на смукателния фланец до центъра на напорния фланец – 930 мм. Предложението на участника това разстояние е 975 мм.

- От хоризонталната компановка на помпата. Изискването на възложителя - от началото на смукателния фланец до централната вертикална ос на тръбопровода (кожуха) – 670 мм. Предложението на участника това разстояние е 492 мм.

Тези параметри трябва да бъдат точни, не могат да бъдат променяни, тъй като смукателните и напорните тръбопроводи на работещите съоръжения са неподвижно фиксирани.

- От вертикалната компановка на помпата. Изискването на възложителя - От края на напорния фланец до основата на носещия фундамент – 1900 мм. Предложението на участника това разстояние е 2565 мм. Несъответствието на този параметър налага промяна конструкцията.

- Изискването на възложителя за коефициент на полезно действие на помпата не по – малък от 90 % за напор 26,9 м, дебит 3233 l/s, скорост 494 об / мин, за вода – В предложението си участника е посочил 88 % за същите условия на работа - дебит 3233 l/s, скорост 494 об / мин, за вода

Недопустимо е промяна на конструкцията и технологичния режим на работа на съоръженията без нови проектантски изчисления и нов проект.

В документацията на възложителя има изискване да се приложат данни за материалите контактуващи с работния флуид – Material data sheet – MDS, тъй като средата е специфична - Ph на флуида – от 4 до 7; Температура на суспензията $\approx 70^{\circ}\text{C}$ и др.

В предложението на участника се съдържа само тяхното наименование. Няма данни за тяхната корозионна и киселинна устойчивост.

Поради гореизложеното и на основание чл. 69, ал.1, т.3 от ЗОП комисията предлага участника „Седона – ОП“ ЕООД – гр. Стара Загора за отстраняване от процедурата, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

Участника Икома“ ООД – гр. София:

Предложението на участника не отговаря на техническите изисквания на възложителя – съоръженията не могат да бъдат инсталирани към съществуващата сероочистваща инсталация, съображенията за което са следните:

За напор 22.1 м. (ниво 3)

- Съществуващият инсталиран съединител е с диаметър на вала $\varnothing 150$ мм. с шпонков канал 36x8. Предложението на участника е диаметър на вала за куплиране към съществуващия съединител $\varnothing 155$ мм., и размер на шпонка 40 H8.

Това предложение налага промяна на конструкцията на съществуващите съединители.

- От хоризонталната компоновка на помпата. Изискването на възложителя - от центъра на смукателния фланец до центъра на напорния фланец – 870 мм. Предложението на участника това разстояние е 900 мм.

Този параметър трябва да бъде точен, не може да бъде променян, тъй като смукателните и напорните тръбопроводи на работещите съоръжения са неподвижно фиксирани.

- От вертикалната компоновка на помпата. Изискването на възложителя - От края на напорния фланец до основата на носещия фундамент – 2120 мм. Предложението на участника това разстояние е 2000 мм. Несъответствието на този параметър налага промяна конструкцията - на фундамента във височина или промяна дължина на напорен тръбопровод.

- В предложението на участника не е посочено минималното разстояние, което е необходимо за демонтаж на кожуха на помпата.

- Изискването на възложителя за коефициент на полезно действие на помпата не по – малък от 90 % за напор 22.1 м, дебит 3233 l/s, скорост 494 об / мин, за вода – В предложението си участника е посочил 87 %, за флуид с плътност 1120 кг/ м³ и вискозитет до 20 мм²/с.

За напор – 26.9 м (Ниво 6)

- От хоризонталната компоновка на помпата. Изискването на възложителя - от центъра на смукателния фланец до центъра на напорния фланец – 870 мм. Предложението на участника това разстояние е 930 мм.

- От вертикалната компоновка на помпата. Изискването на възложителя – От централната хоризонтална ос до основата на носещия фундамент – 1900 мм. Предложението на участника това разстояние е 1785 мм. Несъответствието на този параметър налага промяна конструкцията - на фундамента във височина или промяна дължина на напорен тръбопровод.

- В предложението на участника не е посочено минималното разстояние, което е необходимо за демонтаж на кожуха на помпата.

- Изискването на възложителя за коефициент на полезно на помпата не по – малък от 90 % за напор 26.9 м, дебит 3233 l/s, скорост 494 об / мин, за вода – В предложението си участника е посочил 88,4 % за флуид с плътност 1120 кг/ м³ и вискозитет до 20 мм²/с.

Поради гореизложеното и на основание чл. 69, ал.1, т.3 от ЗОП комисията предлага участника Икома“ ООД – гр. София за отстраняване от процедурата, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

Участника Енерготехника“ ООД – гр. София:

Предложението на участника не отговаря на техническите изисквания на възложителя, поради следните съображения:

За напор 26.9 м. (ниво 6)

- Възложителят е посочил в документацията си данни за двигателя към който ще трябва да се монтира новата помпа – 1230 kW. Техническото предложение на участника е захранване на двигателя 1030 kW.

За напор 26.9 м. (ниво 6); За напор 22.1 м. (ниво 3)

- Участникът не е посочил минималното разстояние необходимо за разглобяване на кожата на предлаганата помпа

- Изискването на възложителя за коефициент на полезно на помпите не по – малък от 90 % за напор 26.9 м (напор 22,1м) при дебит 3233 l/s, скорост 494 об / мин, за вода – В приложената графика от Участника - характеристика на работа на предлаганото съоръжение производителът е посочил, че ефективността се движи в диапазон между 85% и 87 % за същите условия на работа - дебит 3233 l/s, скорост 494 об / мин, за вода.

За напор 22.1 м. (ниво 3)

- Видно от техническото предложение на участника – схема 305309-4-00, нито един размер на предлаганото изделие не съответства на изискването на Възложителя за това ниво. Има Забележка към това предложение „Към помпата позиция №1 ще бъдат доставени и входен и изходен преходник за монтаж към съществуващите компенсатори”. Участникът е трябвало да приложи чертежи с присъединителните размери на тези преходи за смукателна и нагнетателна страна на предлаганото изделие за да може комисията да прецени дали е възможен монтажа на тази помпа с тези размери към съществуващите тръбопроводи и налага ли се промяна на съществуващите фундаменти – теглото на предлаганото съоръжение е 10300 кг (10.3 тона).

Не се допуска промяна на технологичния режим на работа на съоръженията за намаляване ефективността по почистване от серен диоксид на изходящите димни газове.

В документацията на възложителя има изискване да се приложат данни за материалите контактуващи с работния флуид – Material data sheet – MDS, тъй като средата е специфична - Ph на флуида – от 4 до 7; Температура на суспензията ≈ 70° C и др. В предложението на участника няма никакви данни за материалите контактуващи с работния флуид. Няма данни за тяхната корозионна и киселинна устойчивост.

Поради гореизложеното и на основание чл. 69, ал.1, т.3 от ЗОП комисията предлага участника “Енерготехника” ООД – гр. София за отстраняване от процедурата, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

В допълнение към тези обстоятелства следва да се посочи, че след поисканите допълнителни разяснения на основание чл. 68, ал.11, т.2 от ЗОП се констатира ,че техническите предложения на участниците “Икома” ООД – гр. София и “Енерготехника” ООД – гр. София, които са декларирали един и същ производител при зададени параметри и технически характеристики от Възложителя, са различни и същевременно не отговарят на изискванията на възложителя, мотивите за което са следните:

1.Участникът “ Икома“ ООД – гр. София - Предлага доставка на 2 бр. Рециркулационни съоръжения производство на определен производител с различни технически параметри и различни размери.

2.Участникът “Енерготехника“ ООД – гр. София. Предлага доставка на 2 бр. Рециркулационни съоръжения, произведени от същия производител, с еднакви технически параметри и еднакви размери.

След поисканите допълнителни разяснения участниците трябваше да посочат конкретните стойности на КПД за напор 22.1 м и напор 26.9 м, съгласно изискването на възложителя (данните за режим на работа на предлаганите изделия да бъдат за вода).

Участникът “ Икома“ ООД изпрати в определения срок 2 бр. Графики с характеристики на рециркулационни помпи и посочи при зададените от възложителя режим на работа на съоръженията, техния коефициент на полезно действие.

Участникът “Енерготехника“ ООД изпрати в определения срок отговор с посочен коефициент на полезно действие.

След съпоставка на графиките с характеристиките на рециркулационните помпи, които предлагат Участниците се констатира следното:

За един и същ тип помпа – МСС 800-1070 – за напор 26,9 м – двамата участници са приложили различни характеристики за работа на помпата при едни и същи зададени условия на възложителя.

- Участникът “ Икома“ ООД е посочил в допълнителните разяснения КПД – 90,4 % с приложена графика от производителя.
- Участника“Енерготехника“ ООД е посочил в допълнителните разяснения КПД – 90,3 %. Но данните от графиката на декларирания производител в Плик 2 , не съответстват на посочените цифрови изражения от участника.

За един и същ режим на работа на предлаганите изделия – Участниците са приложили различни криви за производителността съоръжението, което са декларирали, че ще бъде производство на един и същ производител

За напор 22,1 м - За един и същ режим на работа на предлаганите изделия – Участниците са приложили различни помпи, с различни характеристики с различна производителност и отново са декларирали, че ще бъде производство на един и същ производител.

От всички събрани данни става ясно, че има противоречие в техническите предложения на участниците “ Икома“ ООД гр. София и “Енерготехника“ ООД гр. София и допълнителните разяснения, получени от тях, като същевременно техническите предложения и на двамата участници не отговарят на изискванията на възложителя.

След разглеждане на документите в плик № 2 и в съответствие с чл. 69а от ЗОП, комисията продължи своята работа, като покани участниците на 22.06.2015 г. в 10:30 часа да присъстват при отваряне на ценовите предложения, съответстващи на критериите за подбор на възложителя.

Комисията взе гореизложените решения с единодушие и състави настоящия протокол на 12.06.2015 г.

КОМИСИЯ ЗА ПРОВЕЖДАНЕ НА ПРОЦЕДУРАТА:

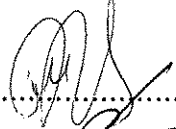
Председател:

инж. Дарина Стефанова

— 

Членове:

1. Мария Илиева

— 

2. Станимир Проданов

— 

3. инж. Димитър Бояджиев

— 

4. Симеонка Николова

— 