

## ПРОТОКОЛ

за резултатите от работата на комисия за провеждане на процедура по чл. 14,  
ал.4, т.1 от ЗОП

На 17.02.2016г. в 14:00 ч., на основание Заповед № 339 / 17.02.2016г. и във връзка с процедура за възлагане на обществена поръчка по чл.14, ал.4, т.1 от ЗОП с рег. № 916015 и предмет: „Възстановяване на инфраструктура в района на Склад 10” се събра комисия в състав:

- |                      |                             |
|----------------------|-----------------------------|
| 1. инж. Стоян Сурчев | – Н-к цех ЦСИ               |
| 2. Николай Желязков  | – Технолог СЧ, КТО          |
| 3. Симеонка Николова | – Експерт КД, АДФК          |
| 3. Павел Хаджийски   | – Юрисконсулт, Правен отдел |
| 5. инж. Лора Янкова  | – Специалист Търговия       |

Подадени са следните оферти:

№	Наименование на Участниците и седалище	Вх.№ на предложението	Дата на получаване
1.	„Руен холдинг” АД, гр. Кюстендил	5767	12.02.2016г.
2.	„Строителна компания Загора” ЕАД, гр. Стара Загора	5784	15.02.2016г.
3.	„Нитов инженеринг” ЕООД, гр. Плевен	5785	15.02.2016г.
4.	ЕТ „Гранд комерсиал – Пламен Нейчев”, гр. Гълъбово	5805	16.02.2016г.
5.	„Минстрой Марица изток” АД, гр. Раднево	5807	16.02.2016г.
6.	„Жилмен – Ж” ЕООД, гр. Стара Загора	5808	16.02.2016г.
7.	„Инфрастрой груп” ЕООД, гр. София	5809	16.02.2016г.

На заседанието присъстваха представители на участниците както следва:

- За ЕТ „Гранд комерсиал – Пламен Нейчев”, гр. Гълъбово - Пламен Нейчев, Управител;
- За „Жилмен – Ж” ЕООД, гр. Стара Загора – Жельо Желев, Управител;
- За „Строителна компания Загора” ЕАД, гр. Стара Загора – Димо Димов, упълномощен представител.

След получаване на офертите, членовете на комисията **подписаха декларации** за липсата на обстоятелствата по чл.35, ал.1, т.2 и 3 от ЗОП.

Комисията пристъпи към **отваряне** на подадените оферти съобразно определения ред и констатира, че офертите са представени във вид, съответстващ на изискванията на чл.101в от ЗОП и изискванията на Възложителя, посочени в публичната покана.

Комисията продължи своята работа с **оценка** на офертите съобразно критерия за възлагане, посочен в поканата, а именно: **най-ниска цена**.

Предложените в офертите на кандидатите цени са както следва:

№	Кандидат	Предлагана цена /лв./
1.	„Руен холдинг” АД, гр. Кюстендил	250 336.01
2.	„Строителна компания Загора” ЕАД, гр. Стара Загора	259 994.70
3.	„Нитов инженеринг” ЕООД, гр. Плевен	208 689.02
4.	ЕТ „Гранд комерсиал – Пламен Нейчев”, гр. Гълъбово	236 490.87
5.	„Минстрой Марица изток” АД, гр. Раднево	209 505.96
6.	„Жилмен – Ж” ЕООД, гр. Стара Загора	209 381.53
7.	„Инфрастрой груп” ЕООД, гр. София	199 660.15

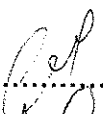
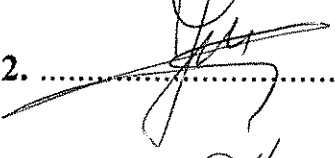
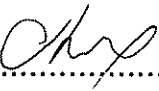
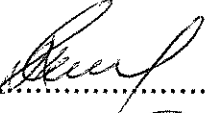

На основание чл.101г, ал.1 от ЗОП членовете на комисията класираха офертите, както следва:

№	Кандидат	Класиране/ място №	Цена в лв., без ДДС
1.	„Инфрастрой груп” ЕООД, гр. София	<b>1-во място</b>	199 660.15
2.	„Нитов инженеринг” ЕООД, гр. Плевен	2-ро място	208 689.02
3.	„Жилмен – Ж” ЕООД, гр. Стара Загора	3-то място	209 381.53
4.	„Минстрой Марица изток” АД, гр. Раднево	4-то място	209 505.96
5.	ЕТ „Гранд комерсиал – Пламен Нейчев”, гр. Гълъбово	5-то място	236 490.87
6.	„Руен холдинг” АД, гр. Кюстендил	6-то място	250 336.01
7.	„Строителна компания Загора” ЕАД, гр. Стара Загора	7-мо място	259 994.70

## КОМИСИЯТА ПРЕДЛАГА:

Да се сключи договор с „Инфрастрой груп“ ЕООД, гр. София за „Възстановяване на инфраструктура в района на Склад 10” на стойност 199 660.15 лв. /сто деветдесет и девет хиляди шестстотин и шестдесет лв. и 15 ст./ без ДДС при условията на офертата.

## КОМИСИЯ ЗА ПРОВЕЖДАНЕ НА ПРОЦЕДУРАТА:

1.  .....- инж. Стоян Сурчев
2.  .....- Николай Желязков
3.  .....- Симеонка Николова
4.  .....- Павел Хаджийски
5.  .....- инж. Лора Янкова