

ПРОТОКОЛ № 1

На основание чл. 68, ал. 7 от ЗОП

за съответствие с критериите за подбор на офертите в процедура за възлагане на обществена поръчка, рег.№ 16012 и предмет „Дефектоскопен и технологичен контрол на метала и заваръчните съединения на Блок №3 по време на основен ремонт - 2016г.”

На 09.03.2016 г. започна своята работа комисия, назначена със заповед №448/09.03.2016 г. на Изпълнителния директор на „ТЕЦ Марица изток 2” ЕАД, в следния състав:

Председател:

д-р инж. Динко Нейчев – Ръководител, Орган за контрол на метала

Членове:

1. инж. Красимир Ончев – Дефектоскопист, Орган за контрол на метала
2. Маргарита Пенчева – Юрисконсулт, Правен отдел
3. Мариана Сталева – Експерт контрол на документи, ДАДФК
4. инж. Красимир Трайков – Специалист търговия, Търговски отдел

В изпълнение на цитираната заповед, комисията започна работа на 09.03.2016 г. в 13:00 часа.

Всички членове и председателят на комисията получиха списък с участниците и подписаха декларации относно съответствие на обстоятелствата по чл. 35, ал. 1 и спазване изискванията по ал. 2 от ЗОП.

Членовете на комисията се съгласяват и дават право на Председателя да осъществява кореспонденция с участниците съобразно изискванията на чл. 68, ал. 11, чл. 68а, чл. 69а, ал. 3 и чл. 70, ал. 1 от ЗОП.

РАБОТА НА КОМИСИЯТА НА ОТКРИТО ЗАСЕДАНИЕ

Съгласно чл. 68, ал. 3 от ЗОП, комисията допусна при отварянето на получените оферти да присъстват представители на участниците:

- г-жа Бялка Иванова Желева – упълномощен представител на „Енергоремонт – Гълъбово” АД, гр. Гълъбово;
- г-н Райчо Зафиров Димитров – Управител на „Контрол” ООД, гр. Хасково

Председателят на комисията обяви офертите, предоставени му от Възложителя по реда на тяхното постъпване, както следва:

№	Наименование и седалище на участника	Входящ номер на офертата	Дата на получаване на офертата	Час на получаване на офертата
1.	„Централна енергоремонтна база” ЕАД, гр. София	5898	08.03.2016	08.38
2.	„СЖС България” ЕООД, гр. София	5899	08.03.2016	11.27
3.	„Енергоремонт – Гълъбово”, АД гр. Гълъбово	5904	08.03.2016	13.56
4.	„Контрол” ООД, гр. Хасково	5905	08.03.2016	14.05

Комисията отвори и разгледа подадените от участниците оферти в съответствие с разпоредбите на Закона за обществени поръчки и условията от документацията за участие в процедурата.

Съобразно чл. 68, ал. 4 от ЗОП, в съответствие с изискванията на чл. 56 и чл. 57, ал. 2 от ЗОП, комисията извърши проверка дали всички оферти са предоставени в запечатан непрозрачен плик, обозначен по законовия ред. Документите за участие са предоставени в запечатани пликове, съгласно изискванията на документацията за участие и чл. 57 от ЗОП. На пликовете бяха нанесени входящи номера, името на участниците и часът на подаване.

След това бяха отворени запечатаните пликове по реда на тяхното постъпване и беше проверено наличието на три отделни запечатани плика, обозначени като плик №1 „Документи за подбор”, плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката”, плик №3 „Предлагана цена”. Комисията констатира следното: всички оферти са представени във вид и комплектовани в съответствие с изискванията на ЗОП.

Комисията продължи своята работа, като бяха подписани пликове №3 и документите, съдържащи се в пликове №2 от офертите, отговарящи на изискванията на чл. 57, ал. 2 от ЗОП. На плик №3 и на документите от плик №2 подписите бяха положени от д-р инж. Динко Нейчев, инж. Красимир Ончев и инж. Красимир Трайков.

Комисията провери съответствието на документите, съдържащи се във всеки плик с документи за подбор, със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 и констатира следното: представените документи съответстват на приложените списъци по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

РАБОТА НА КОМИСИЯТА НА ЗАКРИТО ЗАСЕДАНИЕ

След разглеждане на документите в пликове №1 комисията констатира следното: Офертите на участниците са представени във вид и комплектовани в съответствие с изискванията на ЗОП и предварително обявените от Възложителя условия в обявлението и документацията за участие в процедурата, приложени са всички изискуеми документи, с изключение на следните:

За участникът „Централна енергоремонтна база” ЕАД, гр.София

1. В противоречие с изискванията на чл.59 от ЗОП и условията на Възложителя, отразени в раздел III.1.1, т.1 от обявлението за обществена поръчка, участникът **не е представил** гаранция за участие в размер на 1250лв.
2. В противоречие с чл. 51, ал. 1, т. 4 и 7 от ЗОП и т. 2 на раздел III.2.3, т. 2 от обявлението за обществена поръчка, Участникът не е представил доказателства, че разполага със сертифициран персонал, състоящ се от минимум 10 човека, като за различните методи разпределението им е в съответствие с Приложение №2 от Пълното описание на предмета на поръчката в документацията. Декларираният, такъв се състои от 4 човека, разпределени по методи както следва: RT - 3 човека; UT - 3 човека; VT - 1 човека; PT/MT - 2 човека.
3. В противоречие с изискванията на чл. 51, ал. 1, т. 9 от ЗОП и т. 3 на раздел III.2.3 от обявлението за обществена поръчка, участникът не е представил доказателства, че покрива с метрологично осигурена апаратура всички методи за контрол, както и че разполага с необходимия брой апаратура, в съответствие с Приложение №2 от Пълното описание на предмета на поръчката в документацията. Декларираната апаратура се състои само от 1бр. магнитен дефектоскоп и 1бр. ултразвуков дефектоскоп, липсва гама дефектоскоп.
4. Участникът не е изпълнил изискването на Възложителя да представи в пълната ѝ цялост исканата лицензия за „Използване на източници на йонизиращи лъчения за стопански цели”, тъй като не е приложил Условия и Приложения, които са неразделна част от нея.
5. Участникът не е изпълнил изискването на Възложителя да представи исканата лицензия за „Превоз на радиоактивни вещества”(или договор за превоз с лицензирана фирма).

Поради това и на основание чл. 68, ал. 7 и ал. 8 от ЗОП комисията определя срок от 5 работни дни от получаване настоящия протокол, в който участникът „Централна енергоремонтна база” ЕАД, гр. София да представи липсващите документи, а именно:

1. Гаранция за участие в размер на 1250лв., в една от двете предвидени от Закона форми.
 2. Доказателства, по раздел III.2.3, т. 2 от обявлението за обществена поръчка, относно наличието на минимум 10 човека сертифициран персонал, в съответствие с изискванията в Приложение №2 от Пълното описание на предмета на поръчката в документацията.
 3. Доказателства по реда на чл. 51, ал. 1, т. 9 от ЗОП и раздел III.2.3, т. 3 от обявлението за обществена поръчка, че покрива с метрологично осигурена апаратура всички методи за контрол и че разполага с необходимия брой апаратура, в съответствие с изискванията в Приложение №2 от Пълното описание на предмета на поръчката в документацията.
 4. Пълната лицензия за „Използване на източници на йонизиращи лъчения за стопански цели”, придружена от Условия и Приложения към нея.
 5. Пълната лицензия за „Превоз на радиоактивни вещества”, придружена от Условия и Приложения към нея (или договор за превоз с лицензирана фирма).
- В противен случай и на основание чл. 69, ал. 1 от ЗОП, комисията ще предложи на Възложителя да отстрани участника от процедурата.

За участникът „СЖС България” ЕООД, гр.София

1. В противоречие с чл. 51, ал. 1, т. 4 и 7 от ЗОП и т. 2 на раздел III.2.3, т. 2 от обявлението за обществена поръчка, Участникът не е представил актуален списък BAS QA 2.7.5 и доказателства, че разполага със сертифициран персонал, състоящ се от минимум 10 човека, като за различните методи разпределението им е в съответствие с Приложение №2 от Пълното описание на предмета на поръчката в документацията. Декларираният, такъв се състои от 8 човека, разпределени по методи както следва: RT - 6 човека; UT - 4 човека; VT - 2 човека; RT/MT - 4 човека.
2. В противоречие с изискванията на чл. 51, ал. 1, т. 9 от ЗОП и т.3 на раздел III.2.3 от обявлението за обществена поръчка, участникът не е представил актуален списък BAS QA 2.7.8. и доказателства, че покрива с необходимия брой метрологично осигурена апаратура всички методи за контрол, в съответствие с Приложение №2 от Пълното описание на предмета на поръчката в документацията. Декларираната апаратура се състои от 3бр. ултразвуков дефектоскоп, 9бр. гама дефектоскоп и само от 1бр. магнитен дефектоскоп.
3. Участникът не е изпълнил изискването на Възложителя да представи в пълната им цялост исканите лицензии за „Използване на източници на йонизиращи лъчения за стопански цели” и „Превоз на радиоактивни вещества”(или договор за превоз с лицензирана фирма), тъй като не е приложил Условия и Приложения, които са неразделна част от тях.

Поради това и на основание чл. 68, ал. 7 и ал. 8 от ЗОП комисията определя срок от 5 работни дни от получаване настоящия протокол, в който участникът „СЖС България” ЕООД, гр. София да представи липсващите документи, а именно:

1. Да представи актуален списък BAS QA 2.7.5 и доказателства, по раздел III.2.3, т. 2 от обявлението за обществена поръчка, относно наличието на минимум 10 човека сертифициран персонал, в съответствие с изискванията в Приложение №2 от Пълното описание на предмета на поръчката в документацията.
2. Да представи актуален списък BAS QA 2.7.8 и доказателства, по раздел III.2.3, т. 2 от обявлението за обществена поръчка, относно наличието на необходимия брой метрологично осигурена апаратура, покриваща всички методи за контрол, в съответствие с Приложение №2 от Пълното описание на предмета на поръчката в документацията.
3. Пълните лицензии за „Използване на източници на йонизиращи лъчения за стопански цели” и „Превоз на радиоактивни вещества”(или договор за превоз с лицензирана фирма), придружени от Условия и Приложения към тях.

В противен случай и на основание чл. 69, ал. 1 от ЗОП, комисията ще предложи на Възложителя да отстрани участника от процедурата.

За участникът „Енергоремонт – Гълъбово” АД, гр. Гълъбово

1. В противоречие с раздел III.2.3, т. 5 от обявлението за обществена поръчка, участникът не е представил в пълната им цялост исканите лицензи за „Използване на източници на йонизиращи лъчения за стопански цели” и „Превоз на радиоактивни вещества”(или договор за превоз с лицензирана фирма), тъй като не е приложил Условия и Приложения към лицензиите, които са неразделна част от тях.

Поради това и на основание чл. 68, ал. 7 и ал. 8 от ЗОП комисията определя срок от 5 работни дни от получаване настоящия протокол, в който участникът „Енергоремонт – Гълъбово” АД, гр. Гълъбово да представи липсващите документи, а именно:

1. Пълните лицензи за „Използване на източници на йонизиращи лъчения за стопански цели” и „Превоз на радиоактивни вещества”(или договор за превоз с лицензирана фирма), придружени от Условия и Приложения към тях.

В противен случай и на основание чл. 69, ал. 1 от ЗОП, комисията ще предложи на Възложителя да отстрани участника от процедурата.

За участникът „Контрол” ООД, гр. Хасково

В противоречие с изискванията на т. 2 и т. 3 от раздел III.2.3 от обявлението за обществена поръчка, участникът не е представил актуален списък BAS QA 2.7.5 и актуален списък BAS QA 2.7.8.

Поради това и на основание чл. 68, ал. 7 и ал. 8 от ЗОП комисията определя срок от 5 работни дни от получаване настоящия протокол, в който участникът „Контрол” ООД, гр. Хасково да представи липсващите документи, а именно:

1. Актуален списък BAS QA 2.7.5.
2. Актуален списък BAS QA 2.7.8.

В противен случай и на основание чл. 69, ал. 1 от ЗОП, комисията ще предложи на Възложителя да отстрани участника от процедурата.

Всички допълнителни документи се представят в деловодството на „ТЕЦ Марица изток 2” ЕАД, окомплектовани с придружително писмо.

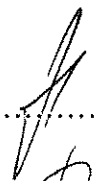
Комисията по време на заседанието разгледа документите в плик №1 от офертите на участниците.

Комисията взе гореизложените решения с единодушие и състави настоящия протокол на 16.03.2016г.

КОМИСИЯ ЗА ПРОВЕЖДАНЕ НА ПРОЦЕДУРАТА:

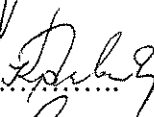
Председател:

д-р инж. Динко Нейчев

—


Членове:

1. инж. Красимир Ончев

—


2. Маргарита Пенчева

—


3. Мариана Сталева

—


4. инж. Красимир Трайков

—
