

ПРОТОКОЛ № 1

На основание чл. 68, ал. 7 от ЗОП
за съответствие с критериите за подбор на офертите в процедура за възлагане на
обществена поръчка с рег.№ 15192 и предмет „Доставка на метали”

За възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура с рег. № 15192 и предмет „Доставка на метали” на 15.03.2016 г. в 11:00 часа започна своята работа комисия, назначена със заповед № 476 / 15.03.2016 г. на Изпълнителния директор на „ТЕЦ Марица изток 2” ЕАД, в следния състав:

Председател: инж. Иванка Христова – Ръководител ОМТС
Членове: 1. инж. Стоянка Коева – Инженер металург, заваряване, „ОКМ”
2. Мария Илиева – Юрисконсулт, „Правен отдел”
3. Мариана Сталева – Експерт контрол на документи, Дирекция „АДФК”
4. инж. Георги Дамянов – Търговски агент, „Търговски отдел”

Всички членове и председателят на комисията получиха списък с участниците и подписаха декларации относно съответствие на обстоятелствата по чл.35, ал.1 и спазване изискванията по ал.2 от ЗОП.

Членовете на комисията се съгласяват и дават право на Председателя да осъществява кореспонденция с участниците съобразно изискванията на чл. 68, ал. 11, чл. 68а, чл. 69а, ал.3 и чл. 70, ал. 1 от ЗОП.

РАБОТА НА КОМИСИЯТА НА ОТКРИТО ЗАСЕДАНИЕ

При отварянето на получените оферти присъства: Живко Радев Радев – упълномощен представител на „ТисенКруп Матириалс България“ ООД.

Председателят на комисията обяви офертите, предоставени му от Възложителя, както следва:

№	Наименование и седалище на участника	Входящ номер на офертата	Дата на получаване на офертата	Час на получаване на офертата	Обособена позиция, за която участва
1	„Интерком груп“ ООД, гр. Варна	5870	26.02.2016	13:06	1, 2, 3
2	„Майкромет“ ООД, гр. Белене	5881	29.02.2016	13:39	1, 2, 3, 4
3	„ТИР Инженеринг“ ЕООД, гр. София	5891	07.03.2016	13:00	6
4	„Маяк М“ АД, гр. Бургас	5914	11.03.2016	12:59	1, 2, 3, 4, 6
5	ДЗЗД „Метал инженеринг“, гр. Варна	5917	12.03.2016	13:20	1, 2, 4, 5, 6
6	„Юнимет“ ЕООД, гр. Казанлък	5920	14.03.2016	12:35	6
7	„ТисенКруп Матириалс България“ ООД, гр. София	5921	14.03.2016	13:49	1, 2, 3, 4, 6

Комисията отвори и разгледа подадените от участниците оферти в съответствие с разпоредбите на Закона за обществени поръчки и условията от документацията за участие в процедурата.

Съобразно чл.68, ал.4 от ЗОП в съответствие с изискванията на чл.56 и чл.57, ал.2 от ЗОП, комисията извърши проверка дали офертите са предоставени в запечатан непрозрачен плик, обозначен по законовия ред. Документите за участие са предоставени в запечатани пликове, съгласно изискванията на документацията за участие и чл.57 от ЗОП. На пликовете са нанесени входящ номер, името на участника и часът на подаване.

След това бяха отворени пликовете и беше проверено наличието на три отделни запечатани плика, обозначени като плик № 1 „Документи за подбор”, плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката”, плик № 3 „Предлагана цена. Комисията констатира следното: офертите са представени във вид и комплектовани в съответствие с изискванията на ЗОП.

Комисията продължи своята работа по офертите на участниците, като членовете инж. Стоянка Коева, Мариана Сталева и инж. Георги Дамянов, подписаха плик № 3, и документите съдържащи се в плик № 2.

Комисията отвори пликове № 1 на участниците и оповести документите, които те съдържат.

Комисията провери съответствието на документите, съдържащи се в пликовете с документи за подбор, със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 и констатира следното: представените документи съответстват на приложения опис по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

РАБОТА НА КОМИСИЯТА НА ЗАКРИТО ЗАСЕДАНИЕ

След разглеждане на документите в пликове № 1 комисията констатира следното:

Офертите на участниците са представени във вид и комплектовани в съответствие с изискванията на ЗОП и предварително обявените от Възложителя условия в обявлението и документацията за участие в процедурата, приложени са всички изискуеми документи с изключение на:

Участника „Майкромет“ ООД, гр. Белене:

В съответствие с изискванията на т. 1 от Раздел III.1.1 на обявлението за участие в обществената поръчка и разпоредбата на чл. 56, ал.1, т.3 от ЗОП участникът е представил оригинали на банкови гаранции за участие в изискуемите размери за обособените позиции, за които участва, но в противоречие с изискването, заложено в т. 4 Раздел III.1.1 на обявлението валидността на представените документи не покрива необходимия срок от 180 дни, считано от датата на отваряне на офертите.

Участникът следва да представи оригинали на банкови гаранции за участие в изискуемите размери за обособените позиции, за които участва, които да бъдат със срок на валидност 180 дни от датата на отваряне на офертите, или друг документ, съгласно чл. 56, ал.1, т.3 от ЗОП, който да отговаря на изискванията, заложиени в Раздел III.1.1 на обявлението за участие в обществената поръчка.

Участника „Маяк М“ АД, гр. Бургас:

В съответствие с изискванията на т. 1 от Раздел III.1.1 на обявлението за участие в обществената поръчка и разпоредбата на чл. 56, ал.1, т.3 от ЗОП участникът е представил оригинал на банкова гаранция за участие в изискуемите размери за обособените позиции, за които участва, но в противоречие с изискването, заложено в т. 4 Раздел III.1.1 на обявлението валидността на представения документ не покрива необходимия срок от 180 дни, считано от датата на отваряне на офертите.

В противоречие с изискванията, заложи в Раздел III.2.3 на обявлението за участие в обществената поръчка и разпоредбата на чл. 56, ал.1, т.13 от ЗОП участника е представил декларация, от която е видно коя е страната на произход на предлаганите изделия, без да е посочено обаче кой конкретно е производител на металите.

Участникът следва да представи оригинал на банкова гаранция за участие в изискуемите размери за обособените позиции, за които участва, която да бъде със срок на валидност 180 дни от датата на отваряне на офертите, или друг документ, съгласно чл. 56, ал.1, т.3 от ЗОП, който да отговаря на изискванията, заложи в Раздел III.1.1 на обявлението за участие в обществената поръчка, както и декларация, указваща конкретно кой е производителят на предлаганите изделия.

Участника „ТисенКруп Материалс България“ ООД, гр. София:

В противоречие с изискванията, заложи в Раздел III.2.3 на обявлението за участие в обществената поръчка и разпоредбата на чл. 56, ал.1, т.13 от ЗОП участника е представил бланкетна декларация, в която не посочва конкретно кой е производителят на металите, предмет на настоящата обществена поръчка.

Участникът следва да представи декларация, указваща конкретно кой е производителят на предлаганите изделия.

Поради това и на основание чл. 68, ал. 7, ал.8 и ал.9 от ЗОП комисията определя срок от 5 работни дни от получаване настоящия протокол, в който участниците да представят липсващите документи и/или да отстранят констатираните нередовности.

В противен случай и на основание чл. 69, ал. 1 от ЗОП, комисията ще предложи на Възложителя да отстрани участниците от процедурата.

Всички допълнителни документи се представят в деловодството на „ТЕЦ Марица изток 2“ ЕАД, окомплектовани с придружително писмо.

След изтичане на срока, определен с настоящия протокол и в съответствие с чл.68, ал.10 и чл.69а, ал.3 от ЗОП, комисията ще продължи своята работа, като ще провери съответствието на документите, включително допълнително представените, с изискванията за подбор.

Комисията по време на заседанието разгледа документите в пликове № 1 от офертите на участниците.

Комисията взе гореизложените решения с единодушие и състави настоящия протокол на ...25.03.....2016 г.

КОМИСИЯ ЗА ПРОВЕЖДАНЕ НА ПРОЦЕДУРАТА:

Председател:

инж. Иванка Христова

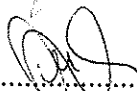
-


Членове:

1. инж. Стоянка Коева

-


2. Мария Илиева

-


3. Мариана Сталева

-


4. инж. Георги Дамянов

-
