

ПРОТОКОЛ  
№ 18 / 12.05.2016г.

Днес, 12.05.2016г., се проведе заседание на Съвета на директорите на “ТЕЦ Марица изток 2” ЕАД. На заседанието присъстваха: Илко Желязков, Живко Динчев и Диян Димитров.  
Заседанието се проведе при следния

ДНЕВЕН РЕД:

.....  
6. Разглеждане на докладна записка от Изпълнителния директор за обявяване на класиране и определяне за изпълнител по обществена поръчка рег.№ 15192 с предмет „Доставка на метали”  
.....

ПО ШЕСТА ТОЧКА

На основание чл.9 от Правилата за работа Съветът на директорите взе единодушно следните решения по точка шеста от дневния ред:

6.1.С решение – т. 6 от Протокол № 1 /12.01.2016 г. на Съвета на директорите е стартирана открита процедура за възлагане на обществена поръчка с рег.№15192 и предмет: „Доставка на метали”.

6.2.Обявлението за обществена поръчка е публикувано на интернет страницата на Агенция по обществените поръчки под УНП 00246-2016-0009 и в ОВ на ЕС 2016/S 012-017622.

6.3.Участници, подали оферти за участие в процедурата са:

№	Наименование и седалище на участника	Входящ номер на офертата	Дата на получаване на офертата	Час на получаване на офертата	Обособена позиция
1	„Интерком груп“ ООД, гр. Варна	5870	26.02.2016	13:06	1, 2, 3
2	„Майкромет“ ООД, гр. Белене	5881	29.02.2016	13:39	1, 2, 3, 4
3	„ТИР Инженеринг“ ЕООД, гр. София	5891	07.03.2016	13:00	6
4	„Маяк М“ АД, гр. Бургас	5914	11.03.2016	12:59	1, 2, 3, 4, 6
5	ДЗЗД „Метал инженеринг“, гр. Варна	5917	12.03.2016	13:20	1, 2, 4, 5, 6
6	„Юнимет“ ЕООД, гр. Казанлък	5920	14.03.2016	12:35	6
7	„ТисенКруп Материалс България“ ООД, гр. София	5921	14.03.2016	13:49	1, 2, 3, 4, 6

6.4.Съветът на директорите приема резултатите от работата на комисията, назначена със Заповед № 476 / 15.03.2016 г. на Изпълнителния директор по проведена процедура за възлагане на обществена поръчка с рег.№ 15192 и предмет „Доставка на метали”.

6.5.Отстранени участници:

6.5.1.„Интерком груп“ ООД, гр. Варна

Мотиви: По първа обособена позиция, за изделия пореден № 18 и 19 от спецификацията,

участникът предлага марка стомана S355 J2, която не е еквивалентна на Ст.45. По трета обособена позиция за изделие пореден № 14 от спецификацията липсват доказателства за еквивалентност. Изделие пореден № 23 – шина 50x5, Ст.3 липсва в техническата спецификация.

Поради гореизложеното и на основание чл.73, ал.2 във връзка с чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, Съветът на директорите отстранява участника „Интерком груп“ ООД, гр. Варна по първа обособена позиция “Доставка на ламарина от въглеродна стомана” и трета обособена позиция “Доставка на профили от въглеродна стомана”, тъй като е представил предложение, което не отговаря на изискванията на възложителя.

#### 6.5.2. „Маяк М“ АД, гр. Бургас

Мотиви: По шеста обособена позиция за изделие пореден № 12 от спецификацията предложената от участника марка бронз CuSn5Zn5Pb5 не е еквивалент на ASTM-B139, C52400.

Поради гореизложеното и на основание чл.73, ал.2 във връзка с чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, Съветът на директорите отстранява участника „Маяк М“ АД, гр. Бургас по шеста обособена позиция “Доставка на прокат от бронз”, тъй като е представил предложение, което не отговаря на изискванията на възложителя.

#### 6.5.3. „ТисенКруп Материалс България“ ООД, гр. София

Мотиви: По четвърта обособена позиция, за изделия пореден № от 7 до 12 от спецификацията, участникът предлага марка стомана S355 JR, която не е еквивалентна на стомана марка 20; за изделия пореден № от 40 до 45 от спецификацията, участникът предлага марка стомана 1.4021, която не е еквивалентна на стомана марка 3X13; за изделие № 46 от спецификацията, участникът предлага марка стомана 1.4021, която не е еквивалентна на стомана марка 4X13. По шеста обособена позиция изделие пореден № 12 липсва в техническата спецификация.

Поради гореизложеното и на основание чл.73, ал.2 във връзка с чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, Съветът на директорите отстранява участника „ТисенКруп Материалс България“ ООД, гр. София по четвърта обособена позиция “Доставка на прокат от въглеродна и неръждаема стомана” и шеста обособена позиция “Доставка на прокат от бронз”, тъй като е представил предложение, което не отговаря на изискванията на възложителя.

6.6. На основание чл.73, ал.1 от Закона за обществените поръчки и протокол на комисията назначена със Заповед № 476 / 15.03.2016 г. на Изпълнителния директор по проведена процедура за възлагане на обществена поръчка с рег.№ 15192 и предмет „Доставка на метали”, Съветът на директорите обявява класирането и определя за изпълнители по обособени позиции, както следва:

#### 6.6.1. Първа обособена позиция - “Доставка на ламарина от въглеродна стомана”

№	Наименование и седалище на Участника	Предлагана цена лева без ДДС	Класиране
1	„Маяк М“ АД, гр. Бургас	217699.20	I място
2	„ТисенКруп Материалс България“ ООД, гр. София	226287.60	II място
3	ДЗЗД „Метал инженеринг“, гр. Варна	254078.00	III място
4	„Майкромет“ ООД, гр. Белене	254559.60	IV място

Съветът на директорите определя за изпълнител на обществена поръчка с рег.№ 15192, по първа обособена позиция класирания на първо място участник „Маяк М“ АД, гр. Бургас и упълномощава Изпълнителния директор да сключи договор с него при условията на офертата му и документацията за участие.

6.6.2. Втора обособена позиция - “Доставка на ламарина от неръждаема и износоустойчива стомана”

№	Наименование и седалище на Участника	Предлагана цена лева без ДДС	Класиране
1	„Маяк М“ АД, гр. Бургас	103200.00	I място
2	„ТисенКруп Материалс България“ ООД, гр. София	103336.00	II място
3	ДЗЗД „Метал инженеринг“, гр. Варна	103569.00	III място
4	„Интерком груп“ ООД, гр. Варна	104630.60	IV място
5	„Майкромет“ ООД, гр. Белене	121701.40	V място

Съветът на директорите определя за изпълнител на обществена поръчка с рег.№ 15192, по втора обособена позиция класирания на първо място участник „Маяк М“ АД, гр. Бургас и упълномощава Изпълнителния директор да сключи договор с него при условията на офертата му и документацията за участие.

#### 6.6.3.Трета обособена позиция - “Доставка на профили от въглеродна стомана”

№	Наименование и седалище на Участника	Предлагана цена лева без ДДС	Класиране
1	„ТисенКруп Материалс България“ ООД, гр. София	136271.00	I място
2	„Маяк М“ АД, гр. Бургас	139625.00	II място
3	„Майкромет“ ООД, гр. Белене	170971.50	III място

Съветът на директорите определя за изпълнител на обществена поръчка с рег.№ 15192, по трета обособена позиция класирания на първо място участник „ТисенКруп Материалс България“ ООД, гр. София и упълномощава Изпълнителния директор да сключи договор с него при условията на офертата му и документацията за участие.

#### 6.6.4.Четвърта обособена позиция - “Доставка на прокат от въглеродна и неръждаема стомана”

№	Наименование и седалище на Участника	Предлагана цена лева без ДДС	Класиране
1	ДЗЗД „Метал инженеринг“, гр. Варна	65471.00	I място
2	„Майкромет“ ООД, гр. Белене	67006.70	II място
3	„Маяк М“ АД, гр. Бургас	68081.85	III място

Съветът на директорите определя за изпълнител на обществена поръчка с рег.№ 15192, по четвърта обособена позиция класирания на първо място участник ДЗЗД „Метал инженеринг“, гр. Варна и упълномощава Изпълнителния директор да сключи договор с него при условията на офертата му и документацията за участие.

#### 6.6.5.Пета обособена позиция - “Доставка на прокат от топлоустойчива стомана”

№	Наименование и седалище на Участника	Предлагана цена лева без ДДС	Класиране
1	ДЗЗД „Метал инженеринг“, гр. Варна	45754.00	I място

Съветът на директорите определя за изпълнител на обществена поръчка с рег.№ 15192, по пета обособена позиция класирания на първо място участник ДЗЗД „Метал инженеринг“, гр. Варна и упълномощава Изпълнителния директор да сключи договор с него при условията на офертата му и документацията за участие.

#### 6.6.6.Шеста обособена позиция - “Доставка на прокат от бронз”

№	Наименование и седалище на Участника	Предлагана цена лева без ДДС	Класиране
1	„Юнимет“ ЕООД, гр. Казанлък	91866.00	I място
2	ДЗЗД „Метал инженеринг“, гр. Варна	114778.00	II място
3	„ТИР Инженеринг“ ЕООД, гр. София	119564.51	III място

Съветът на директорите определя за изпълнител на обществена поръчка с рег.№ 15192, по шеста обособена позиция класирания на първо място участник „Юнимет“ ЕООД, гр. Казанлък и упълномощава Изпълнителния директор да сключи договор с него при условията на офертата му и документацията за участие.

.....

**СЪВЕТ НА ДИРЕКТОРИТЕ:**

ПРЕДСЕДАТЕЛ: .....(п).....  
Илко Желязков

ЧЛЕНОВЕ:.....(п).....  
Живко Динчев

.....(п).....  
Диян Димитров



Изп. директор:

инж. Ж. Динчев