

УТВЪРДИЛ:

Изп. директор:

инж. Ж.Динчев

ПРОТОКОЛ

за резултатите от работата на комисията за провеждане на процедура по чл.14, ал.4, т.2 от ЗОП

Днес, 04.04.2016 г. в 10.00 часа, на основание Заповед №570/04.04.2016 г., и във връзка с публична покана за възлагане на поръчка по чл.14, ал. 4, т.2 от ЗОП, с рег.№ 916050 и предмет: „Доставка на байпасен въздушно-маслен охладител – 10бр ” се събра комисия в състав:

1. Станимир Сарабашев – Агент, снабдяване, ОМТС
2. инж. Панко Панев – Технолог, КЦ
3. Мария Илиева – Юрисконсулт
4. Симеонка Николова – Експерт- контрол на документи, АДФК
5. Дияна Канева – Специалист, Търговия, ТО

Подадени са следните оферти:

№	Наименование на Участниците и седалище	Вх.№ на предложението	Дата на получаване
1.	„БИБУС България” ООД, гр. София	5980	28.03.2016
2.	„ВЕЛАСКОНСУЛТ” ЕООД, гр. Бургас	5996	30.03.2016
3.	„ХИДАК” ЕООД, гр. София	6013	01.04.2016

След получаване на офертата, членовете на комисията **подписаха декларации** за липсата на обстоятелствата по чл.35, ал.1, т.2 и 3 от ЗОП.

Комисията пристъпи към **отваряне** на подадените оферти, **разгледа ги** съобразно определения ред и **констатира** следното:

Офертите са представени във вид, съответстващ на изискванията на чл.101в от ЗОП и изискванията на Възложителя, посочени в публичната поканата, с изключение на офертите на:

Участникът „ВЕЛАСКОНСУЛТ” ЕООД, гр. Бургас:

В противоречие с на Раздел III „Изисквания за изпълнение на поръчката” от публичната покана и разпоредбата на чл.51, ал.1, т.1 от ЗОП участникът не е представил списък на доставките, еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, извършени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, придружен с **доказателства по**

смисъла на чл. 51, ал.4 от ЗОП. Представен е списък на доставки, извършвани от декларирания от участника производител на изделията.

Съгласно указанието, заложено в Раздел III, т.1 „Изисквания за изпълнение на поръчката” от публичната покана, непредставянето на някой от посочените документи е основание за отстраняване на участника.

Също така от посочените от участника данни не може да се направи констатация относно охладителната мощност на предлагания продукт, поради което и комисията счита, че не е налице пълно съответствие на предлаганото изделие с техническите изисквания, заложен в Приложение 1 към образеца на оферта.

Поради гореизложеното и в съответствие с изискванията чл. 69, ал. 1, т. 1 и т. 3 от ЗОП и Вътрешните правила на възложителя, комисията предлага участника „ВЕЛАСКОНСУЛТ” ЕООД, гр. Бургас за отстраняване от процедурата, поради това, че не е представил някои от необходимите документи или информация по чл. 56 от ЗОП и поради това, че е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

Участникът „ХИДАК” ЕООД, гр. София:

В съответствие с на Раздел III „Изисквания за изпълнение на поръчката” от публичната покана и разпоредбата на чл.51, ал.1, т.1 от ЗОП участникът е представил списък на доставките, еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, извършени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, но не е представил **доказателства по смисъла на чл. 51, ал.4 от ЗОП**, които да удостоверят изпълнението на декларирания в списъка по чл. 51, ал.1, т.1 доставки.

Съгласно указанието, заложено в Раздел III, т.1 „Изисквания за изпълнение на поръчката” от публичната покана, непредставянето на някой от посочените документи е основание за отстраняване на участника.

Също така предлагания от участника продукт не съответства напълно с техническите изисквания, заложен в Приложение 1 към образеца на оферта: максималната изискуема допустима мощност е 0.75kW – а предлаганата е 1.8kW, максимално допустимия дебит на захранващата помпа е 30 l/min – а предлагания от участника е 36 l/min.

Поради гореизложеното и в съответствие с изискванията чл. 69, ал. 1, т. 1 и т. 3 от ЗОП и Вътрешните правила на възложителя, комисията предлага участника „ХИДАК” ЕООД, гр. София за отстраняване от процедурата, поради това, че не е представил някои от необходимите документи или информация по чл. 56 от ЗОП и поради това, че е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

Предвид факта, че само един от участниците е подал оферта, която отговаря на изискванията на Възложителя

КОМИСИЯТА ПРЕДЛАГА:

На основание чл.39, ал.2, т.2 от ЗОП да бъде прекратена процедурата по чл.14, ал.4, т.2 от ЗОП с рег. № 916050 и предмет „Доставка на байпасен въздушно-маслен охладител – 10бр ”, тъй като от подадените оферти само една отговаря на изискванията на възложителя и не са налице предпоставки за осъществяване на свободна конкуренция.
Комисията приключи работата си на 02.06.2016г.

КОМИСИЯ ЗА ПРОВЕЖДАНЕ НА ПРОЦЕДУРАТА:

1. Станимир Сарабашев –
2. инж. Панко Панев –
3. Мария Илиева –
4. Симеонка Николова –
5. Дияна Канева –