

ПРОТОКОЛ № 5
на основание чл.72, ал.1 от ЗОП

за разглеждането, оценяването и класирането на офертите в процедура за възлагане на
обществена поръчка с рег. № 16014 и предмет: **“Доставка на ЛПС за защита на главата,
очите, слуха, горните крайници и ЛПС за защита от влага и дъжд”**

На 30.05.2016г. в „ТЕЦ Марица изток 2”ЕАД продължи своята работа комисия,
назначена със Заповед №508/22.03.2016г. на Изпълнителния директор на „ТЕЦ Марица изток
2” ЕАД, в следния състав:

Председател: инж. Анелия Друмева – Р-л „ОБЗР”

Членове:

1. инж. Мариана Димитрова – Инспектор, „ОБЗР
2. инж. Петя Събчева – Специалист търговия, „ТО”
3. Мариана Сталева – Експерт контрол на документи, Дирекция „АДФК”
4. Мария Пандова – Юрисконсулт, „ПО”
5. Яна Донева – Отчетник, „ТЦ”
6. Гинка Стойчева – Отчетник, КИП и А, УИ системи.

Членовете на комисията упълномощават председателя да предаде протоколите заедно с
цялата документация на Възложителя.

Подадени са оферти, по реда на тяхното постъпване, както следва:

№	Наименование и седалище на участника	Входящ номер на офертата	Дата на получаване на офертата	Час на получаване на офертата	Обособена позиция
1	„Палтекс” ЕООД	5946	18.03.2016г.	13:13	1
2	„Превента” ООД	5947	18.03.2016г.	14:33	1 и 2
3	„Тих труд – Пловдив” ЕООД	5952	21.03.2016г.	11:17	2
4	„Бултекс 99” ЕООД	5953	21.03.2016г.	12:50	1
5	„Аметист” ЕООД	5954	21.03.2016г.	12:50	1

**Участници, предложени за отстраняване от процедурата, съгласно подробно
описани в Протокол № 2 мотиви:**

„Аметист” ЕООД: В съответствие с чл. 69, ал. 1, т. 1 от ЗОП (отм.) комисията предлага
на Възложителя да отстрани от процедурата участника „Аметист” ЕООД, тъй като не е
представил някой от необходимите документи по чл. 56 от ЗОП (отм.).

„Бултекс 99” ЕООД: В съответствие с чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП (отм.) да отстрани от
процедурата участника „Бултекс 99” ЕООД, тъй като е представил оферта, която не отговаря на
предварително обявените условия на възложителя.

„Тих труд Пловдив” ЕООД: В съответствие с чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП (отм.) да
отстрани от процедурата участника „Тих труд Пловдив” ЕООД, тъй като е представил оферта,
която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

Поради гореизложеното и на основание чл.69а от ЗОП (отм.) комисията отвори плик № 3
с цените на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на възложителя.

При отваряне на ценовите оферти присъстваха представители на участниците, както
следва:

- За участника „Превента” ООД - г-жа Бойка Стойчкова – управител;
- За участника „Бултекс 99” ЕООД – г-н Тончо Тончев – упълномощен представител;
- За участника „Палтекс” ЕООД - г-н Славил Учков - упълномощен представител.

ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ

Критерият за оценка на офертите в настоящата процедура е най-ниска цена.

На 30.05.2016г. в 10.30 часа, на основание чл. 69а от ЗОП (отм.), комисията отвори и оповести предложените от участниците цени, както следва:

За първа обособена позиция: Доставка на защитни каски, очила, антифони и гащеризони за еднократна употреба

№	Наименование и седалище на участника	Предлагана цена, лв., без ДДС
1	„Палтекс“ ЕООД	18 069.56
2	„Превента“ ООД	18 664.71

Трима членове на комисията подписаха ценовите предложения на участниците. Подписите бяха положени от Мария Пандова, инж. Мариана Димитрова и Мариана Сталева.

Съгласно чл.69а, ал.3 от ЗОП (отм.) комисията предложи по един представител на присъстващите участници да подпише ценовата оферта на другия участник. От това свое право се възползва г-жа Бойка Стоичкова – управител на участника „Превента“ ООД.

За втора обособена позиция: Доставка на шапки и защитни ръкавици и ботуши

№	Наименование и седалище на участника	Предлагана цена, лв., без ДДС
1	„Превента“ ООД	116 857.29

Трима членове на комисията подписаха ценовото предложение на участникa. Подписите бяха положени от Мария Пандова, инж. Мариана Димитрова и Мариана Сталева.

Съгласно чл.69а, ал. 3 (отм.) от ЗОП комисията предложи по един представител на присъстващите участници да подпише ценовата оферта, но никой от присъстващите не пожела да се възползва от това свое право.

КЛАСИРАНЕ НА ОФЕРТИТЕ

На закрито заседание комисията разгледа ценовите предложения на участниците „Палтекс“ ЕООД и „Превента“ ООД за съответствие с останалата част от офертите им и представените от тях мостри и констатира следното:

За участника „Палтекс“ ЕООД по първа обособена позиция:

В плик № 1 по позиция № 5 от спецификацията, участникът е декларирал като производител на „предпазен поликарбонатен щит с козирка от PVC с околоожка и начелник” – „G PLAST” – Италия, в плик № 2 за същото изделие участникът е декларирал производител „Starline” – Турция, като представената мостра е на производителя „Starline”. В плик №3 – Ценово предложение, като производител на изделието предпазен поликарбонатен щит с козирка от PVC с околоожка и начелник” е посочен „Starline” – Турция.

Поради горното и на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП (отм.), комисията предлага на Възложителя да отстрани от участие в процедурата участника „Палтекс“ ЕООД, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

На основание чл. 71, ал. 1 и 3 от ЗОП, комисията класира участника, подал оферта за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка с рег. № 16014 и предмет: “Доставка на ЛПС за защита на главата, очите, слуха, горните крайници и ЛПС за защита от влага и дъжд”, както следва:

№	Наименование и седалище на участника	Предлагана цена, лв., без ДДС	класиране
1	„Превента“ ООД	18 664.71	Първо място

За участника „Превента” ООД по втора обособена позиция:

В пликове №1 и №2 по втора обособена позиция по позиция № 2 от спецификацията участникът е декларирал производител за „шапка плетена” – „Превента” ООД. В плик № 3 – Ценово предложение, като производител на изделието „шапка плетена” е посочена фирма „Дибико” ЕООД.

Поради горното и на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП (отм.), комисията предлага на Възложителя да отстрани от участие в процедурата в частта ѝ по втора обособена позиция участника „Превента” ООД, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

Тъй като всички оферти по втора обособена позиция не отговарят на предварително обявените условия от възложителя, на основание чл. 39, ал. 1, т. 2 от ЗОП (отм.) Възложителят следва да прекрати обществената поръчка в частта ѝ по втора обособена позиция „Доставка на шапки и защитни ръкавици и ботуши“.

Комисията по време на заседанието разглежда документите от офертите на участниците.

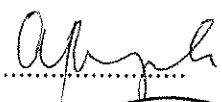
Комисията взе гореизложените решения с единодушие и състави настоящия протокол и го предаде на възложителя на 14.06.2016г......

Приложение: Протокол № 1, Протокол № 2, Протокол № 3 и Протокол № 4 от работата на комисията.

КОМИСИЯ ЗА ПРОВЕЖДАНЕ НА ПРОЦЕДУРАТА:

Председател:

инж. Анелия Друмева

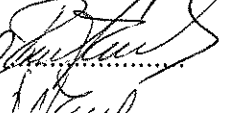
.....


Членове:

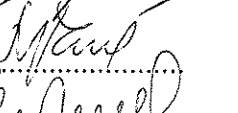
1. инж. Мариана Димитрова

.....

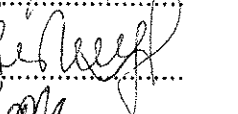

2. инж. Петя Събчева

.....


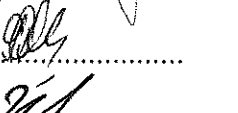
3. Мариана Сталева

.....


4. Мария Пандова

.....


5. Яна Донева

.....


6. Гинка Стойчева

.....
