

## ПРОТОКОЛ № 3

### На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП (отм.)

за разглеждането, оценяването и класирането на офертите в процедура за възлагане на обществена поръчка с рег.№ 15191 и предмет „Доставка на тръби за кондензатори по приложена спецификация ”

На 21.06.2016 г. В „ТЕЦ Марица изток 2” ЕАД продължи своята работа комисия, назначена със Заповед № 436/ 08.03.2016г. на Изпълнителния директор на „ТЕЦ Марица изток 2” ЕАД, в следния състав:

#### Председател:

**инж. Пламен Чамов** - Ръководител ПКПР, Турбинен цех

#### Членове:

1. инж. Стоянка Коева - Инженер заваряване, ОКМ
2. Станимир Проданов - Търговски агент, Търговски отдел
3. Милен Бонев - Юрисконсулт
4. Симеонка Николова - Експерт контрол на документи

Членовете на комисията упълномощават председателя да предаде протоколите заедно с цялата документация на Възложителя.

В работата на комисията встъпват резервни членове, както следват:

- инж. Боян Бонев, като председател на комисията, на мястото на инж. Пламен Чамов, който се намира в законоустановен отпуск.
- инж. Лора Янкова на мястото на Станимир Проданов, който се намира в законоустановен отпуск.
- инж. Янко Янков на мястото на инж. Стоянка Коева, която се намира в законоустановен отпуск.

Подадени оферти, по реда на постъпване, както следва:

№	Наименование и седалище на Участника	Входящ номер на офертата	Дата на получаване на офертата	Час на получаване на офертата
1.	„Маяк М” АД, гр. Бургас	5884	02.03.2016	12.58
2.	“Интерком груп” ООД, гр. Варна	5885	02.03.2016	12.58
3.	“Майкромет” ООД, гр. Белене	5889	07.03.2016	12.48
4.	“ТИР Инженеринг” ЕООД, гр. София	5890	07.03.2016	13.00
5.	“Технокомерс” ООД, гр. Стара Загора	5892	07.03.2016	13.41
6.	“Юнимет” ЕООД, гр. Казанлък	5893	07.03.2016	14.04
7.	“Емтекс инженеринг” ЕООД, гр. София	5894	07.03.2016	14.11
8.	“Макстер С.О.П.” ЕООД, гр. Стамболийски	5896	07.03.2016	14.24
9.	„Енергоремонт Холдинг” АД, гр. София	5897	07.03.2016	14.48

Участници, предложени за отстраняване от процедурата, са както следва:

**Участникът “Интерком груп” ООД, гр. Варна**

На основание чл. 69, ал. 1, т. 1 от ЗОП (отм.) комисията предлага на Възложителя да отстрани от процедурата участника “Интерком груп” ООД, гр. Варна .

**Мотиви:**

Участникът не е представил в срок изисканите документи, а именно: Сертификати, издадени от акредитирани лица за управление на качеството, удостоверяващи съответствието на стоките (безшевни тръби ф28x1мм., материал: МНЖ 5-1, състояние на тръбите – отгрято /отоженное/) със съответните спецификации или стандарти (ТУ48-21-562-89/492-06 или еквивалент на този стандарт).

**Участникът “Технокомерс” ООД, гр. Стара Загора**

На основание чл. 69, ал. 1, т. 1 от ЗОП (отм.) комисията предлага на Възложителя да отстрани от процедурата участника “Технокомерс” ООД, гр. Стара Загора.

**Мотиви:**

Участникът не е представил в срок изисканите документи, а именно: Представен е сертификат, издаден от акредитирани лица за управление на качеството, удостоверяващ съответствието на стоките от различен производител от този, който е деклариран в декларацията за производител по Плик 1. “Технокомерс” ООД, гр. Стара Загора е декларирал официален производител ЗАО "Кольчугцветмет" в представената декларация за производител по Плик 1, а в допълнителните документи по Плик 1 е представен сертификат за съответствие на Открито акционерно дружество "Ревдински завод за обработка на цветни метали". Освен това представеният сертификат е с изтекъл срок на валидност – съответно – бил е валиден до 24.12.2010г.

На основание чл. 68, ал.10 и чл. 69а, ал.1 от ЗОП (отм.) комисията не разглежда документите в плик 2 и не отваря плик 3 с цената на участниците, които не отговарят на критериите за подбор на възложителя.

След разглеждане на офертите в пликове № 1 и 2 и в съответствие с чл.69а от ЗОП (отм.), комисията продължи своята работа, като покани участниците да присъстват при отваряне на ценовите предложения, които съответстват на критериите за подбор на възложителя.

Съгласно чл.68, ал.3 от ЗОП (отм.), комисията допусна при отварянето на плика с предлаганата цена да присъстват представители на участниците както следва:

- за „Енергоремонт Холдинг” АД , гр. София – Петко Великов Василев – упълномощен представител;

- за “Майкромет” ООД, гр. Белене – Станимир Красимиров Владов – упълномощен представител;
- за “Интерком груп” ООД, гр. Варна – Камен Михайлов Николов – упълномощен представител;
- за “Макстер С.О.П.” ЕООД, гр. Стамболийски – Веселин Димитров Чинчинов – упълномощен представител;
- за “Технокомерс” ООД, гр. Стара Загора – Желязко Тилев Стоянов – управител.

Поради гореизложеното и на основание чл. 69а от ЗОП (отм.), комисията отвори пликове № 3 с цените на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на възложителя.

### ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ

Критерият за оценка на офертите в настоящата процедура е най-ниска цена.

На 21.06.2016г. в 10.00 часа, на основание чл. 69а от ЗОП (отм.), комисията отвори и оповести предложените от участниците цени, както следва:

№	УЧАСТНИК	Предлагана цена, лв., без ДДС
1.	„Маяк М” АД, гр. Бургас	2 177 410.00
2.	“Майкромет” ООД, гр. Белене	2 650 750.00
3.	“ТИР Инженеринг” ЕООД, гр. София	2 521 720.00
4.	“Юнимет” ЕООД, гр. Казанлък	2 265 297.00
5.	“Емтекс инженеринг” ЕООД, гр. София	2 248 940.00
6.	“Макстер С.О.П.” ЕООД, гр. Стамболийски	2 699 991.00
7.	„Енергоремонт Холдинг” АД, гр. София	2 489 980.00

Представителят на “Технокомерс” ООД, гр. Стара Загора – Желязко Тилев Стоянов подписа ценовите предложения на участниците „Маяк М” АД - гр. Бургас, “ТИР Инженеринг” ЕООД - гр. София, “Юнимет” ЕООД - гр. Казанлък и “Макстер С.О.П.” ЕООД - гр. Стамболийски.

### КЛАСИРАНЕ НА ОФЕРТИТЕ

На основание чл. 71, ал. 1 и 3 от ЗОП (отм.), комисията класира допуснатите участници, подали оферти за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка с рег.№ 15191 и предмет „Доставка на тръби за кондензатори по приложена спецификация”, както следва:

№	УЧАСТНИК	Предлагана цена, лв., без ДДС	Класиране
1.	„Маяк М” АД, гр. Бургас	2 177 410.00	I място
2.	“Емтекс инженеринг” ЕООД, гр. София	2 248 940.00	II място
3.	“Юнимет” ЕООД, гр. Казанлък	2 265 297.00	III място
4.	„Енергоремонт Холдинг” АД, гр. София	2 489 980.00	IV място

5.	“ТИР Инженеринг” ЕООД, гр. София	2 521 720.00	V място
6.	“Майкромет” ООД, гр. Белене	2 650 750.00	VI място
7.	“Макстер С.О.П.” ЕООД, гр. Стамболийски	2 699 991.00	VII място

Комисията по време на заседанието разгледа документите в пликове № 1, 2 и 3 от офертата на участниците.

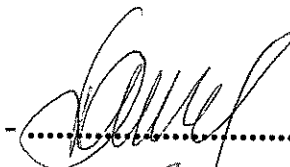
Комисията взе гореизложените решения с единодушие и състави настоящия протокол и го предаде на възложителя на 29.06.....2016 г.

Приложение: Протоколи № 1 и 2 от работата на комисията.

**КОМИСИЯ ЗА ПРОВЕЖДАНЕ НА ПРОЦЕДУРАТА:**


**Председател:**

**инж. Боян Бонев**

-  .....

**Членове:**

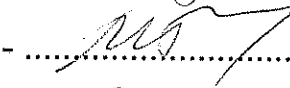
1. инж. Янко Янков

-  .....

2. инж. Лора Янкова

-  .....

3. Милен Бонев

-  .....

4. Симеонка Николова

-  .....